



REPUBLIQUE DU NIGER

FRATERNITE – TRAVAIL - PROGRES

MINISTERE DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

**COMITE TECHNIQUE PERMANENT DE VALIDATION DES
INDICATEURS DE L'EAU ET DE L'ASSAINISSEMENT**



**RAPPORT SUR LES INDICATEURS DE
L'EAU POTABLE ET L'ASSAINISSEMENT
POUR L'ANNEE 2012**

Mai 2013

Table des matières

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

I. INTRODUCTION.....	1
II. DEFINITIONS	2
2.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.	2
2.2. Rappel des innovations adoptées en 2011	3
2.3. Définitions des indicateurs calculés dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable	3
2.4. Rappel des objectifs et résultats attendus du PNAEPA.....	4
III. HYDRAULIQUE RURALE : DETERMINATION DES INDICATEURS.....	6
3.1 Ancien indicateur : Tdc	6
3.2 Nouveaux indicateurs : TCg, TAt et TP.....	6
IV. HYDRAULIQUE URBAINE : DETERMINATION DU TAUX DE DESSERTE.....	9
V. TAUX D'ACCES NATIONAL EN EAU POTABLE.....	10
VI. ANALYSE DE LA SITUATION D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE ...	10
VII.INDICATEURS DE L'ASSAINISSEMENT.....	11
7.1 Latrines réalisées en 2012	11
7.2 Taux d'accès aux infrastructures d'assainissement de base	11
7.3 Etat de mise en œuvre de l'ATPC	12
VIII. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES POUR LA MISE A JOUR DU REFERENTIEL	13
IX. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS.....	13
ANNEXE I : TAUX DE COUVERTURE DES BESOINS EN EAU POTABLE EN MILIEU RURAL AU 31/12/2012.....	15
ANNEXE 2 : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN (DEBUT)	17
ANNEXES N°3A : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES REGIONS AU 31.12.2012.....	20
ANNEXES N°3B : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS AU 31.12.2012 (DEBUT).....	21
ANNEXES N°3C : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES AU 31.12.2012 (DEBUT)	25

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

AEP :	Alimentation en Eau Potable
ATPC :	Assainissement Total Piloté par la Communauté
DEP :	Direction des Etudes et de la Programmation
DGH	Direction Générale de l’Hydraulique
DRE	Direction des Ressources en Eau
DS :	Direction des Statistiques
ECVM/A :	Enquête Conditions de Vie des Ménages et l’Agriculture
éqPEM:	Equivalent Point d’Eau Moderne
FE-PMH:	Forage équipé de Pompe à Motricité Humaine
INS :	Institut National de la Statistique
IRH:	Inventaire de Ressources Hydrauliques
MHE :	Ministère de l’Hydraulique et de l’Environnement
OMD:	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PC :	Puits Cimenté
PEA:	Poste d’Eau Autonome
PEM :	Point d’Eau Moderne
PN-AEPA:	Programme National de l’Alimentation en Eau Potable et de l’Assainissement
RENACOM:	Répertoire National des Communes
SEEN:	Société d’Exploitation des Eaux du Niger
SG :	Secrétaire Général
SPEN :	Société des Patrimoines des Eaux du Niger
SPP:	Station de Pompage Pastorale
TAN:	Taux d’Accès National
TAt :	Taux d’Accès théorique
TCg :	Taux de Couverture géographique
TD:	Taux de Desserte
Tdc :	Taux de couverture
TP :	Taux de Panne

I. INTRODUCTION

Il a été créé par arrêté N°00035/MH/SG du 11 Mars 2008 du Ministère en charge de l'hydraulique un Comité Technique Permanent de Validation du Taux de Couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain. Rappelons que la mission assignée à ce comité est de :

- Harmoniser les critères d'attribution des Points d'Eau Modernes (PEM) et de calcul du taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain ;
- Recueillir, analyser et valider toutes données disponibles entrant dans le calcul du taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain ;
- Déterminer u taux unique de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain par rapport aux données disponibles ;
- Actualiser périodiquement le taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain et suivre son évolution.

Ce comité est présidé par le Conseiller Technique du Ministre en charge de l'Hydraulique, le rapportage de ses travaux est assuré par la Direction des Statistiques. Le comité comprend aussi la Direction Générale de la SPEN, la Direction des Etudes et de la Programmation et la Direction Générale de l'Hydraulique. En outre, le comité peut faire appel à toute personne dont il juge les compétences nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

Le présent document est le rapport de synthèse des travaux de calcul des indicateurs effectué par la Direction des statistiques du Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement (MHE) en accord avec les DRH et les DDH. Il est soumis à l'approbation du Comité Technique Permanent au titre de l'année 2012. Le rapport s'articule autour des points ci-après :

- Définitions des principaux concepts et rappel des objectifs et les résultats attendus par le PNAEPA à l'horizon 2015 ;
- Hydraulique rurale : Détermination des indicateurs ;
- Hydraulique urbaine : Détermination du taux de desserte ;
- Taux d'accès national en eau potable en 2012 ;
- Analyse de la situation d'approvisionnement en eau potable ;
- Assainissement de base : indicateurs d'accès aux infrastructures
- Contraintes pour la mise à jour du référentiel
- Recommandations et Conclusions

II. DEFINITIONS

2.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.

Conformément au Code de l'eau les définitions de l'hydraulique rurale et l'hydraulique urbaine sont les suivantes:

- **Hydraulique rurale : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre non concédé transférable aux collectivités territoriales ;**
- **Hydraulique urbaine : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre concédé non transférable aux collectivités territoriales.**

En 2012, au Niger, l'Hydraulique rurale touche 13 052 726 habitants (soit **82,18% de la population**) et l'hydraulique urbaine concerne près de 2 829 587 habitants (**17,82%**). Ces chiffres sont les estimations calculées par rapport au recensement 2001 de l'INS. Les chiffres du nouveau recensement 2012 de l'INS ne sont pas encore disponibles pour le présent rapport.

Il est aussi important de rappeler ces définitions du Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement (PNAEPA):

Equivalent Point d'eau Moderne: norme d'équipement correspondant à l'alimentation en eau potable de 250 habitants.

Mini réseau d'AEP : Système d'alimentation en eau potable adapté aux petites agglomérations comprenant une source de production d'eau, un système d'exhaure et une source d'énergie, un château d'eau, un réseau de canalisations d'adduction et de distribution d'eau et des points de desserte (bornes fontaines équipées en général de deux (2) robinets et des branchements privés et particuliers).

Ouvrage ponctuel : Point d'eau public sans exhaure motorisée (puits cimenté et forage équipé de pompe à motricité humaine).

Poste d'eau autonome : Système d'alimentation en eau potable adapté aux petites agglomérations à habitat regroupé ne comprenant pas de réseau de distribution et constitué d'une source de production d'eau, d'un système d'exhaure et d'une source d'énergie, d'un château d'eau et d'au moins 1 rampe de robinets.

Système d'adduction : Système sommaire d'alimentation/Installations de type mini-AEP, poste d'eau autonome et station de pompage pastorale.

Station de pompage pastorale : Système d'alimentation en eau potable adapté aux zones pastorales pour l'alimentation en eau du cheptel et des populations de type poste d'eau autonome complété par des abreuvoirs.

Service public de l'Eau : production, transport et distribution de l'eau, à l'aide d'installations et de points d'eau publics, destinée à satisfaire les besoins des populations et du cheptel.

Latrine familiale : Ouvrage individuel (non collectif) de collecte et de traitement des excréta Implanté dans la limite de propriété.

Latrine publique : Ouvrage de collecte et de traitement des excréta et éventuellement eaux grises implanté dans les lieux publics (établissements scolaires, établissement sanitaires, marchés, gares, etc.)

ATPC : L'assainissement total piloté par la communauté.

Type de latrine : Modèle de latrine

Taux d'accès à l'assainissement de base : les indicateurs d'accès, de couverture par rapport à l'assainissement de base ne sont pas clairement définis. Par conséquent, ils doivent faire l'objet d'une étude qui permettra de mieux définir le mécanisme de leurs mesures. Les indicateurs définis actuellement ne sont que des indicateurs de suivi (indicateurs d'activité et indicateur de résultat)

2.2. Rappel des innovations adoptées en 2011

De 2000 à 2009, le Ministère en charge de l'Hydraulique a toujours produit deux (2) indicateurs distincts ; l'un pour l'hydraulique rurale, (appelé le taux de couverture (Tdc) des besoins en eau potable en milieu rural) et l'autre pour l'hydraulique urbaine (appelé taux de desserte, (TD)).

Le Tdc s'est révélé peu significatif dans la détermination de l'accès réel des populations rurales à l'eau potable : il masque une situation villageoise très diversifiée avec une distribution irrégulière des équipements en points d'eau modernes par rapport à celles des populations, avec des villages disposant d'équipements en points d'eau modernes en surnombre par rapport à la norme arrêtée (1 PEM pour 250 habitants) et d'autres qui en sont dépourvus ou qui sont sous-équipés.

En novembre 2008, une étude intitulée « *Adoption d'un plan opérationnel d'amélioration du système d'information sur les ressources hydrauliques (IRH) et du calcul des taux d'accès des populations à l'eau potable* » fut réalisée et a abouti à la détermination et à la définition de trois (3) nouveaux indicateurs (TCg, Tat, et TP) et la notion d'équivalent Point d'Eau Moderne (ePEM=1 FPMH=1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).

En 2009, la revue conjointe « Etat - Partenaires Techniques et Financiers » du secteur a recommandé l'établissement d'une situation de référence et l'adoption des 3 nouveaux indicateurs cités précédemment. En décembre 2011 après révision, le Gouvernement a adopté le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et Assainissement (PN-AEPA) pour la période 2011 - 2015 en tenant compte de ces 3 indicateurs.

2.3. Définitions des indicateurs calculés dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable

Le Taux de couverture des besoins en eau potable de la population en milieu rural (Tdc) : C'est le rapport en % des équivalents points d'eau modernes fonctionnels sur les besoins globaux de la population totale de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Avec *Besoins globaux = Population actualisée/250 habitants.*

Le Taux de Couverture géographique (TCg) : c'est le rapport en % entre la population vivant dans les localités disposant d'au minimum 1 PEM et la population totale de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le Taux d'Accès théorique (TA_t) : c'est le rapport en % entre la population desservie et la population totale de la zone considérée (commune, département, région, et pays). Cet indicateur théorique prend en compte dans son calcul tous les ouvrages potentiellement exploitables (à l'exception des ouvrages abandonnés et des ouvrages secs)

Le Taux de panne (TP) : c'est le rapport entre le nombre d'ouvrages (PC, FE-PMH, AEP, SPP) en panne et le nombre total d'ouvrages pour une zone considérée (commune, département, région et pays).

Le taux de desserte (TD) en milieu urbain est déterminé par le ratio de la population desservie sur la population résidant dans le périmètre urbain multiplié par 100.

$$\text{Taux de desserte} = \frac{\text{Nombre de personnes desservies}}{\text{Population totale résidente dans le périmètre}} \times 100$$

Le Taux d'Accès National à l'eau potable (TAN) est un taux pondéré intégrant le taux d'accès théorique (TAt) en milieu rural et le taux de desserte (TD) en milieu urbain. Il est calculé selon la formule suivante :

$$\text{TAN} = \frac{\text{Pop. Rurale} \times \text{Tat} + \text{Pop. Urbaine} \times \text{TD}}{\text{Population totale}}$$

2.4. Rappel des objectifs et résultats attendus du PNAEPA

En hydraulique rurale :

Selon le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement, les objectifs et les résultats attendus se définissent comme suit :

Tableau n°1 : Vision du PNAEPA à l'horizon 2015.

Objectifs	Résultats attendus en 2015
Croissance de l'accès	• Réduction de plus de la moitié de la proportion de population non couverte géographiquement en portant le Taux de Couverture géographique national de 74,06% en 2009 à plus de 88% en 2015 • Croissance du Taux d'Accès théorique national de 48.% en 2010 à plus de 58% en 2015 • Croissance du Taux d'Accès théorique dans toutes les communes
Réduction des disparités	Assurer un Taux d'Accès théorique minimal de 50% dans toutes les communes à l'horizon 2015 (145communes ont un TAt<50% en 2010)
Pérennité	• Réduction de moitié du taux de panne des éqPEM, de 18,32% en 2010 à moins de 10% en 2015; • Renouvellement du patrimoine avec remplacement de tous les ouvrages abandonnés ou devenus improductifs sous l'effet du changement climatique ; • Réalisation de mini-AEP dans toutes les localités dont la population dépassera 2000 habitants en 2015 • Développement de systèmes d'adduction multi-villages et intercommunaux
Responsabilisation	Appui-conseil aux communes pour opérationnaliser le Service Public de l'Eau : plus de 75% des communes appliquent les modalités du Guide des services

Aussi le programme prévoit, sur la base de la situation de référence 2009 (Programme d'investissement 2010-2015), la **réalisation de 14 000 équivalents PEM**.

De plus le programme comprend la **réhabilitation de 8 250 ePEM** sur la période **2011-2015**.

L'atteinte des résultats implique que les nouveaux ouvrages soient réalisés dans les localités les plus nécessiteuses. L'utilisation du Référentiel des ouvrages permet de dégager les localités à prioriser et devient l'outil unique de programmation des réalisations physiques.

En hydraulique urbaine :

Selon le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement, les objectifs et les résultats attendus se définissent comme suit :

Tableau n°2 : Vision du PNAEPA à l'horizon 2015.

Objectifs	Résultats attendus en 2015
Croissance de l'accès & Réduction des disparités	• Porter le Taux de Desserte des 52 centres concédés en 2009 de 72.7% à 82,5% en 2015 • Intégration de 40 nouveaux centres et porter le Taux de Desserte des 40 nouveaux centres de 64.5% (Taux d'Accès théorique 2010) à 82,5% en 2015 • Desserte d'environ 1 550 000 personnes supplémentaires
Pérennité & Responsabilisation	• Maintenir l'équilibre financier du sous-secteur

En Assainissement de base :

Les objectifs du PN-AEPA pour l'assainissement sont :

- L'amélioration des pratiques d'hygiène et d'assainissement à travers le changement de comportement ;
- L'incitation à la construction de latrines familiales par la conduite d'action de démonstration en accordant la priorité aux populations les plus vulnérables ;
- Le développement des capacités des communes et du secteur privé.

Les résultats attendus du PN-AEPA pour l'assainissement à l'horizon 2015 sont :

- **80% des communes** mettent en œuvre des programmes de promotion à l'hygiène à travers des activités de sensibilisation pour un changement de comportement des populations ;
- Il s'agira aussi, suivant les résultats obtenus dans les villages test, de mettre en œuvre, à plus grande échelle l'approche ATPC. La population ciblée est évaluée à **10% de la population rurale 2015** (estimée à 14 662 819 personnes) **soit 1 466 280 habitants** ;
- La construction de 200 000 latrines familiales à titre de démonstration ;
- La réalisation de 20 000 ouvrages d'évacuation des eaux grises à titre de démonstration.
- La construction de 5 000 latrines publiques réalisée dans les centres disposant de mini-AEP et d'infrastructures socio-économiques (marché, gare routière, CSI, écoles).

III. HYDRAULIQUE RURALE : DETERMINATION DES INDICATEURS

3.1 Ancien indicateur : Tdc

Afin de suivre le niveau **d'atteinte des OMD** auxquels le Niger a souscrit, la Direction des Statistiques continuera à calculer ce taux jusqu'en 2015.

Au 31/12/2012, le taux de couverture national des besoins en eau potable en milieu rural est égal à **69,12%**. Ce taux a connu une augmentation par rapport à 2011, il passe ainsi de **66,48% à 69,12%**, soit une augmentation de 2,64 points.

L'**annexe I** présente en détail les différents taux de couverture des besoins en eau potable en milieu rural aux niveaux des régions et des départements, y compris le milieu rural de cinq (5) arrondissements communaux de la Communauté Urbaine de Niamey.

3.2 Nouveaux indicateurs : TCg, TAt et TP.

L'adoption des nouveaux taux, permet au secteur de l'eau de publier des indicateurs plus pertinents et plus appropriés à la thématique.

Les tableaux ci-dessous renseignent, les trois indicateurs (TCg, TAt et TP) obtenus en 2009, 2010, 2011 et 2012, avec la projection de 2015 du PN-AEPA.

Les **annexes IIIa, IIIb, IIIc** présentent en détail les différents taux de 2012 aux niveaux national, régional, départemental et communal.

Il faut remarquer que les chiffres relatifs à la région de NIAMEY sont particulièrement difficiles à consolider vu l'impossibilité de délimiter la zone rurale de la zone urbaine. Un état des lieux précis a été élaboré en 2012, ce qui explique les différences sensibles par rapports au référentiel 2011. L'impact de ces chiffres sur le bilan national est négligeable.

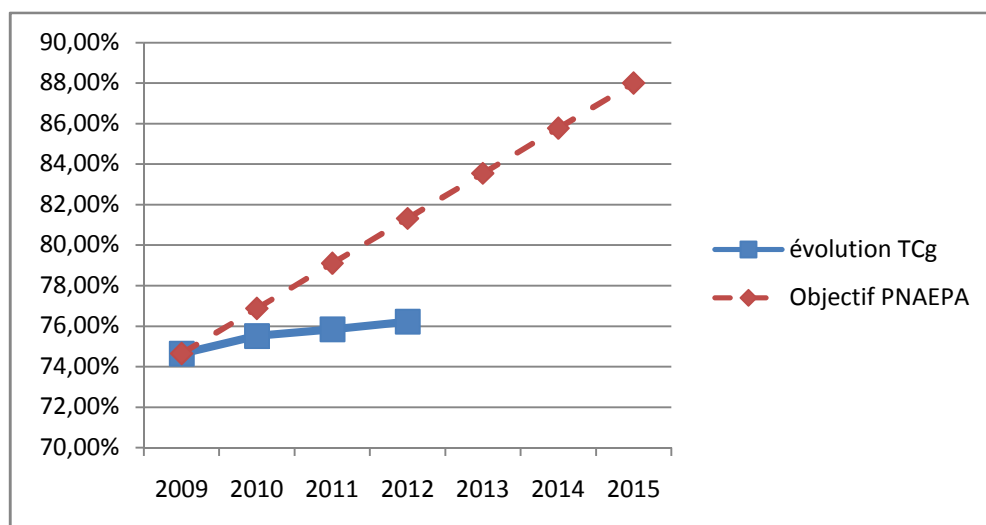
a. Taux de Couverture Géographique

Tableau n°3 : Taux de couverture géographique

Indicateur:	TCg				Horizon 2015 selon PNAEPA
Année :	2009	2010	2011	2012	
AGADEZ	59,20%	60,73%	61,91%	61,72%	>80%
DIFFA	62,14%	62,83%	63,63%	65,09%	>81%
DOSSO	79,74%	80,11%	80,58%	80,78%	>90%
MARADI	81,78%	82,43%	82,56%	82,66%	>91%
NIAMEY	88,58%	94,00%	93,09%	83,77%	>94%
TAHOUA	76,77%	77,50%	77,71%	78,42%	>88%
TILLABERI	74,45%	75,40%	75,91%	76,37%	>87%
ZINDER	64,48%	65,72%	66,00%	66,74%	>82%
SYNTHESE NATIONALE	74,64%	75,49%	75,81%	76,22%	>88%

Source : Référentiel hydraulique 2012/DS/MHE

Graphique n° 1 : Evolution de TCg au niveau national



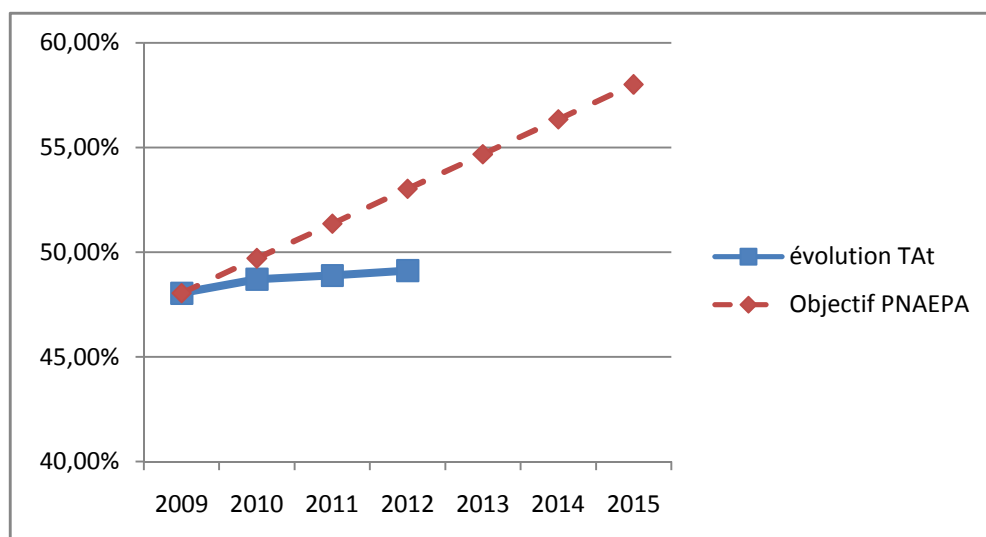
b. Taux d'Accès Théorique

Tableau n°4 : Taux d'accès théorique

Indicateur:	TAt				Horizon 2015 selon PNAEPA
Année :	2009	2010	2011	2012	
AGADEZ	45,91%	45,09%	45,25%	43,64%	>60%
DIFFA	47,23%	46,56%	45,81%	46,24%	>53%
DOSSO	59,64%	59,76%	60,66%	62,08%	>63%
MARADI	49,31%	49,53%	49,05%	49,01%	>56%
NIAMEY	42,74%	41,72%	41,32%	48,69%	>69%
TAHOUA	40,62%	43,18%	44,23%	44,20%	>60%
TILLABERI	48,63%	49,27%	49,19%	49,84%	>57%
ZINDER	44,72%	45,07%	44,91%	45,05%	>55%
SYNTHESE NATIONALE	48,04%	48,61%	48,87%	49,12%	>58%

Source : Référentiel hydraulique 2012/DS/MHE

Graphique n° 2 : Evolution de TAt au niveau national



c. Taux de Panne

Le taux de panne en 2012 est de 17,72 %. Il a globalement diminué depuis 2009 en passant de 19,47% à 17,72%.

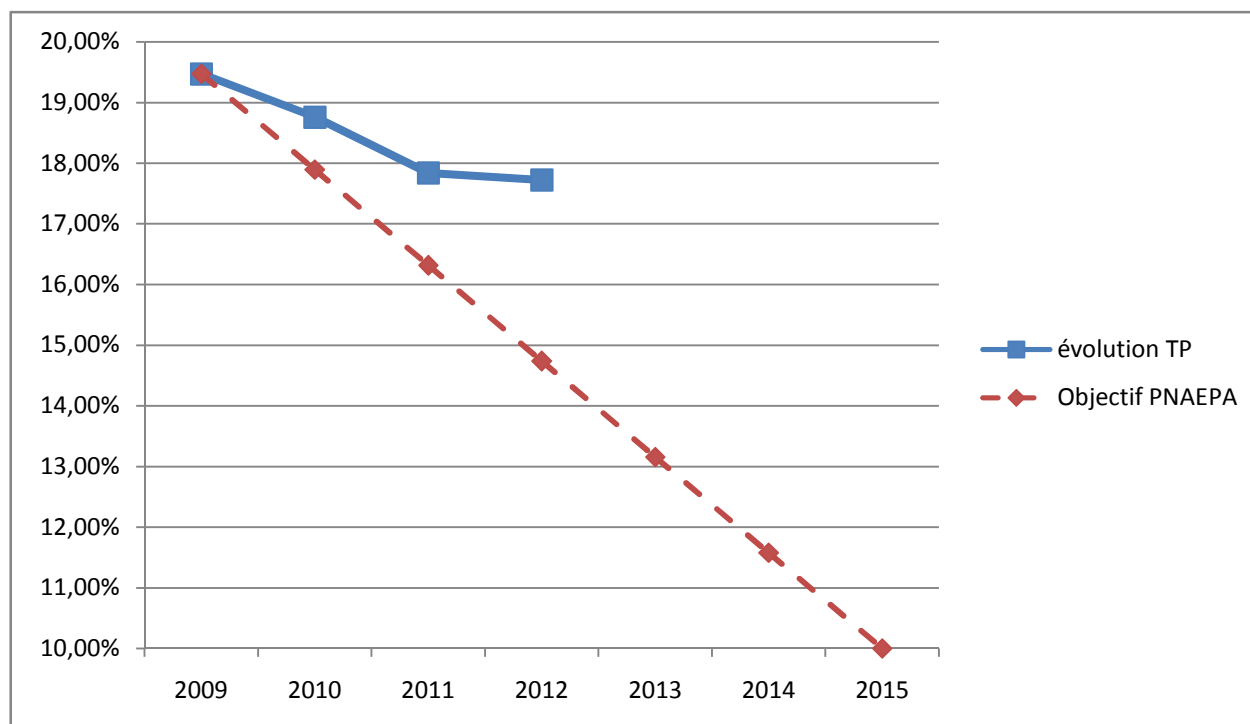
On constate que le taux de panne ne diminue pas de façon significative pour atteindre moins de 10% en 2015. En effet les ouvrages abandonnés ou considérés comme irréparables (comptabilisé dans le référentiel) ne sont pas renouvelés.

Tableau n°5 : Taux de panne des infrastructures hydrauliques

Indicateur:	TP (ePEM)				Horizon 2015 selon PNAEPA
Année :	2009	2010	2011	2012	
AGADEZ	21,13%	22,06%	19,74%	18,84%	<11%
DIFFA	11,30%	11,28%	9,84%	11,90%	<6%
DOSSO	19,14%	18,50%	16,60%	16,01%	<10%
MARADI	8,55%	8,47%	7,93%	7,45%	<5%
NIAMEY	13,82%	21,43%	21,43%	43,24%	<7%
TAHOUA	22,17%	21,85%	20,28%	21,47%	<11%
TILLABERI	34,21%	32,24%	30,89%	29,68%	<17%
ZINDER	17,28%	15,97%	16,60%	16,25%	<9%
SYNTHESE NATIONALE	19,47%	18,76%	17,84%	17,72%	<10%

Source : Référentiel hydraulique 2012/DS/MHE

Graphique n° 3 : Evolution de TCg au niveau national



d. Communes touchées par la mise en œuvre du guide AEP en milieu rural

Ainsi sur les 266 communes que compte le pays 153 sont d'ores et déjà touchées par les actions de formation/sensibilisation sur le guide du service public AEP en milieu rural, soit un taux de 57,52%. Le taux atteindra les 100% avant 2015.

Tableau n° 6 : Communes touchées par la mise en œuvre du guide AEP en milieu rural

Région	Nombre de communes touchées
TAHOUA	45
TILLABERI	44
DOSSO	42
MARADI	5
ZINDER	4
DIFFA	12
AGADEZ	1
TOTAL	153

Source : Cellule de mise en œuvre du guide de services d'AEP / DHUSU/DGH/MHE

Sur les 1017 mini AEP que compte le pays au 31 décembre 2012, 795 centres appliquent la gestion déléguée soit un taux de 78,17 %

Tableau n° 7 : Situation des mini-AEP, PEA et SPP en gestion déléguée au 31/12/2012

Région	Mini AEP	PEA	SPP	TOTAL	Gestion déléguée	%GD	Nombre Délégué	Pers. Morale
Agadez	18	3	4	25	1	4%	1	1
Diffa	24	4	3	31	29	94%	2	2
Dosso	177	24	4	205	188	92%	11	11
Maradi	198	12	24	234	220	94%	27	15
Niamey	0	12	0	12	12	100%	7	0
Tahoua	185	29	21	235	151	64%	29	14
Tillabéry	128	22	22	172	131	76%	9	6
Zinder	78	15	10	103	63	61%	7	7
TOTAL	808	121	88	1017	795	78%	93	56

Source : Cellule de mise en œuvre du guide de services d'AEP / DHUSU/DGH/MHE

IV. HYDRAULIQUE URBAINE : DETERMINATION DU TAUX DE DESSERTE

En 2012, en milieu urbain, **73,78%** (contre 73,03% en 2011) des habitants ont théoriquement accès à l'eau potable, c'est-à-dire près de 3 personnes sur 4 (Voir **Annexe II**). Soit une augmentation sensible du taux de desserte de 0,75 point. Ce taux masque l'existence d'une disparité entre les centres concédés. En effet, **20** sur les **54** centres gérés par la **SPEN/SEEN** (voir **Annexe II**), présentent un taux de desserte supérieur à **80%** dont **6** plafonné à **100%** (Tchintabaraden, Tassara, Tillia, Tillabéry, Maradi et Abalak).

Par contre, 9 centres (Gothèye, Tamaské, Illéla, Bagaroua, Doguéraoua, Takanamat, Loga, Arlit et In'Gall) ont un taux de desserte inférieur à 50%, avec le taux le plus faible de 15,76% à Takanamat.

A Tchintabaraden, Tassara et Tillia ; il s'agit des anciennes stations de pompage pastorales transformées en AEP suite à l'urbanisation progressive de ces localités.

V. TAUX D'ACCES NATIONAL EN EAU POTABLE

En rappel, le taux d'accès national en eau potable est calculé selon la formule suivante :

$$\text{TAN} = \frac{\text{Population Rurale} \times \text{Taux d'Accès théorique} + \text{Population Urbaine} \times \text{Taux de Desserte}}{\text{Population totale}}$$

En application numérique on obtient le Taux d'Accès National pour l'année 2012 comme suit:

$$\text{TAN}_{2012} = \frac{13.052.726 \times 49,12 \% + 2.829.587 \times 73,78\%}{(13.052.726 + 2.829.587)} = 53,51\%$$

VI. ANALYSE DE LA SITUATION D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE

En 2012, à l'échelle nationale, **53,51%** (contre 53,09% en 2011) des nigériens ont accès à l'eau potable c'est-à-dire en moyenne de 25 Litres d'eau par jour.

Toutefois en milieu rural (où vivent plus de 82% de la population nationale), le taux d'accès théorique (**TAt**) à l'eau potable est de **49,12%** c'est-à-dire moins d'un nigérien sur deux (issus de ce milieu), a accès à l'eau potable contre 48,87% en 2011, soit une progression de 0,25 points.

A l'échelle régionale (Voir **Annexe III.a**), il ressort de ce référentiel 2012 que le milieu rural de la région d'Agadez détient le plus faible taux d'accès théorique (**TAt**) à l'eau potable (43,64%), contre un taux de desserte de 51,36 % en milieu urbain. La région de Dosso détient le TAt le plus élevé (**62,08%**). Dans l'ensemble, seules trois (3) régions sur huit (8) disposent d'un taux d'accès théorique à l'eau potable au dessus de la moyenne nationale qui est de 48,82% : Dosso (62,08%), Tillabéry (49,84%) et Maradi (49,01%).

A l'échelle des départements (Voir **Annexe III.b**), le département de Téra est celui dont le TAt est le plus faible (**22,61%**) alors que le département de Loga détient le taux d'accès le plus élevé (**68,61%**).

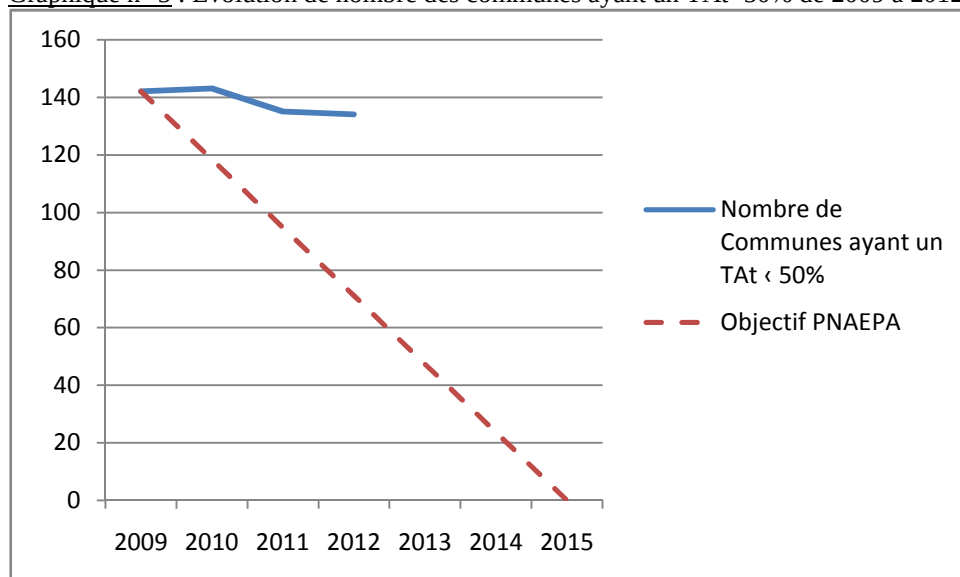
A l'échelle des communes (Voir **Annexe III.c**), la situation des taux d'accès théorique (**TAt**) à l'eau potable présente d'énormes disparités. Ainsi, seules deux (2) communes sur 266 se détachent nettement avec des taux d'accès théorique compris entre 90 et 100% : Toumour (Diffa) avec **100%** et Harika-Nassou (Boboye) avec **90,29%**. La commune ayant plus faible taux, est la commune de Tabalak avec un taux d'accès théorique le plus bas, **7,97%**. Toutefois, il y a lieu de remarquer que 87,53% de la population totale de cette commune vivent dans des localités ne disposant d'aucun PEM. Ce qui est un facteur aggravant la situation.

Sur l'ensemble du territoire national, on dénombre près de **134** communes rurales où le taux d'accès à l'eau potable est inférieur à **50%** comme indiqué dans le tableau et graphique ci-dessous.

Tableau n° 8 : Nombre des communes ayant le TAt inférieur à 50% de 2009 à 2012

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nombre de Communes ayant un TAt≤50%	142	143	135	134			
Objectif PNAEPA	142	118	95	71	47	24	0

Graphique n° 5 : Evolution de nombre des communes ayant un TAt<50% de 2009 à 2012



Le calcul de cet indicateur sera précisé en 2013 suite à l'actualisation de la base de données des populations des localités et des communes. En effet, les chiffres disponibles en 2012 sont incomplets, et le TAt de certaines communes se trouve artificiellement diminué par ce manque de données.

VII. INDICATEURS DE L'ASSAINISSEMENT

7.1 Latrines réalisées en 2012

L'année 2012 a connu les réalisations suivantes au niveau national: 8253 latrines familiales et 217 édicules publics.

7.2 Taux d'accès aux infrastructures d'assainissement de base

Ces taux ne sont pas calculés par la Direction des Statistiques du MHE, ils sont déterminés grâce aux enquêtes à couverture nationale à un intervalle de 5 à 6 ans (Enquête Démographie Santé, Enquête Conditions de Vie des Ménages et Agriculture, etc.) ou le Recensement Général de la Population et de l'Habitat (10 ans et plus) qu'organise l'Institut National de la Statistique (INS).

Ainsi d'après les résultats provisoires de l'Enquête Conditions de Vie des Ménages et Agriculture (ECVM/A) organisée par l'INS en 2011-2012, le taux de population ayant accès aux toilettes hygiéniques est déterminé comme suit :

Tableau n°9 : Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques par région en 2012.

Régions	Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques en %
Agadez	53,54
Diffa	3,21
Dosso	10,36
Maradi	18,32
Tahoua	15,70
Tillabéri	13,08
Zinder	11,45
Niamey	67,24
Moyenne nationale	19,31

Source : Données provisoires Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture / INS / 2012.

Selon le **milieu de résidence**, les données se présentent comme suit :

Tableau n°10 : Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques par milieu de résidence en 2012

Résidence	Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques en %
Urbain	64,77
Rural	7,22

Source : Données provisoires Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture / INS / 2012

7.3 Etat de mise en œuvre de l'ATPC

C'est une approche qui vise à enrayer la défécation à l'air libre en améliorant la couverture de L'assainissement en milieu rural et en milieu péri urbain. Elle cherche principalement à provoquer un changement dans le comportement sanitaire. Cette approche se concentre sur les comportements de la communauté entière plutôt que sur des individus. En 2012, 277 villages ont développé l'approche ATPC dans le tout le pays depuis son déclenchement.

VIII. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES POUR LA MISE A JOUR DU REFERENTIEL

Les contraintes et problèmes rencontrés sont :

- *concernant les villages : difficultés liées à la transcription des villages avec des syntaxes différentes ; des villages homonymes ou ceux qui ont plusieurs noms ; changement de statut du village, les coordonnées de certains villages ne sont pas fournies (de village rural à village dans le centre affermé).*
- *Les populations de nombreux villages ne sont pas renseignées.*
- *la vocation de l'ouvrage : les ouvrages à vocation entièrement pastorale et les robinets des abreuvoirs ne sont pas à comptabiliser.*
- *la non prise en compte de l'évolution des équipements dans le temps (les SPP sont toujours considérées SPP même avec l'implantation des BF ou bien le passage des PEA aux mini-AEP).*
- *les moyens humains, financiers et logistiques insuffisants.*
- *la formation des agents qui sont concernés par le traitement à tout le niveau.*
- *l'inexistence du mode de calcul des indicateurs de l'assainissement de base autre que par les enquêtes menées par l'INS.*
- *les élus locaux ne sont pas sensibilisés et encouragés à contribuer à la mise à jour périodique du dénombrement des points d'accès à l'eau potable dans chaque village.*

IX. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

L'analyse de l'évolution du taux d'accès théorique et du taux de couverture géographique, montre que malgré l'importance des réalisations enregistrées ces dernières années ces taux ne croient pas de façon significative.

Le processus de correction de la situation de référence des ouvrages hydrauliques de 2011, a pris suffisamment du retard (mission et saisie au cours du 1^{er} trimestre 2013) tout comme pour l'année 2010. Cette situation porte préjudice sur le traitement correct et efficace des données transmises par les Directions régionales de l'hydraulique. Afin de corriger ses insuffisances constatées, le comité recommande :

- De démarrer le processus de correction des données en 2013 très tôt entre Août et Septembre afin d'avoir suffisamment de temps pour l'aller et retour des listing traités ;
- D'éditer et de diffuser les données de 2012 aux niveaux des partenaires techniques et financiers, des services déconcentrés du ministère en charge de l'hydraulique et des communes dès leurs validations pour que ces entités puissent les parcourir et faire des observations avant la période d'août-septembre.
- Accélérer le processus de transfert de compétence aux communes concernant la collecte des données des ouvrages hydrauliques et d'assainissement par la mise en place et la formation des points focaux communaux ;
- Mettre en place un cadre unifié d'intervention où toute opération sera obligatoirement déclarée par ses promoteurs et enregistrée dans la base de données du référentiel. Une déclaration à travers un portail Internet avec le formulaire téléchargeable.
- Actualiser la base des données avec les données du recensement général de la population et de l'habitat de décembre 2012 ;

- De faire un suivi périodique des réalisations et des réhabilitations des ouvrages hydrauliques ;
- De réaliser une étude en vue de définir la méthodologie de calcul des indicateurs d'accès aux infrastructures de l'assainissement de base.
- Réviser à cette occasion le calcul de l'indicateur Taux de Panne qui se révèle non significatif de façon globale : il faut qu'il soit calculé séparément pour chaque type d'ouvrage (FPMH, AEP,...)
- Mettre à la disposition de la DS des moyens (financier, humain et logistique) suffisants et à temps pour non seulement effectuer les missions de terrain en temps opportun mais aussi éditer et diffuser les rapports.

ANNEXE I : TAUX DE COUVERTURE DES BESOINS EN EAU POTABLE EN MILIEU RURAL AU 31/12/2012

Région	Département ou arrondissement	Population rurale au 31/12/2012	PC	FPMH	Nbre rob.mini-AEP	Nbre rob.PEA	SPP	Total équiPEM	Besoins équiPEM	Taux de Couverture (%)
AGADEZ	ARLIT	15 601	54	3	14	6	2	79	62	126,60%
AGADEZ	IFEROUANE	22 247	123	0	1	1	0	125	89	140,47%
AGADEZ	BILMA	30 263	48	0	38	0	0	86	121	71,04%
AGADEZ	ADERBISSINAT	31 550	65	42	21	0	1	129	126	102,22%
AGADEZ	INGALL	43 134	75	27	12	3	8	125	173	72,45%
AGADEZ	TCHIROZERINE	109 875	295	49	62	0	0	406	440	92,38%
Total région d' Agadez		252 671	660	121	148	10	11	950	1 011	94,00%
DIFFA	BOSSO	67 871	175	12	65	0	1	253	271	93,19%
DIFFA	DIFFA	155 366	276	61	85	7	2	432	621	69,51%
DIFFA	GOUDOUMARIA	112 758	150	18	64	4	0	236	451	52,32%
DIFFA	MAINE SOROA	96 561	303	15	32	8	0	356	386	92,17%
DIFFA	N'GOURTI	37 471	157	3	8	0	2	170	150	113,42%
DIFFA	N'GUIGMI	31 479	108	17	8	0	0	133	126	105,63%
Total région de Diffa		501 506	1 169	126	262	19	5	1 580	2 006	78,76%
DOSSO	BOBOYE	229 714	500	162	290	24	0	976	919	106,22%
DOSSO	FALMEY	99 399	158	39	55	4	0	256	398	64,39%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	360 044	509	375	297	0	8	1189	1 440	82,56%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	211 384	405	250	239	7	0	901	846	106,56%
DOSSO	DOSSO	426 088	681	545	579	38	0	1843	1 704	108,13%
DOSSO	DILOUDOU	106 852	208	90	36	25	0	359	427	83,99%
DOSSO	GAYA	217 174	316	90	168	5	0	579	869	66,65%
DOSSO	LOGA	186 160	355	194	166	0	3	718	745	96,42%
Total région de Dosso		1 836 814	3 132	1 745	1 830	103	11	6 821	7 347	92,84%
MARADI	AGUIE	237 668	219	153	166	0	0	538	951	56,59%
MARADI	BERMO	28 859	59	5	20	6	9	100	115	86,63%
MARADI	DAKORO	631 574	1076	143	303	25	34	1581	2 526	62,58%
MARADI	GAZAOUA	151 343	130	138	77	2	0	349	605	57,65%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	500 571	863	260	370	9	0	1502	2 002	75,01%
MARADI	MADAROUNFA	387 030	483	374	399	11	0	1265	1 548	81,71%
MARADI	MAYAHI	620 695	723	81	393	0	0	1197	2 483	48,21%
MARADI	TESSAOUA	473 868	503	185	348	13	0	1049	1 895	55,34%
Total région de Maradi		3 031 609	4 056	1 339	2 076	66	43	7 581	12 126	62,52%
Total région de Niamey		23 218	66	105	1	15	0	185	93	199,20%
TAHOUA	ABALAK	71 395	49	4	68	3	21	145	286	50,77%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	224 472	331	114	297	0	0	742	898	82,64%
TAHOUA	MALBAZA	203 224	140	26	159	0	0	325	813	39,98%
TAHOUA	BOUZA	396 573	457	36	272	6	0	771	1 586	48,60%
TAHOUA	BAGAROUA	55 883	80	35	44	10	0	169	224	75,60%
TAHOUA	ILLELA	298 629	406	91	306	15	0	818	1 195	68,48%
TAHOUA	KEITA	250 860	299	14	189	20	0	522	1 003	52,02%

TAHOUA	MADAOUA	423 495	473	144	355	4	0	976	1 694	57,62%
TAHOUA	TAHOUA	400 179	416	45	419	31	0	911	1 601	56,91%
TAHOUA	TASSARA	17 150	32	1	0	6	22	61	69	88,92%
TAHOUA	TCHINTABARADEN	49 020	108	0	24	4	6	142	196	72,42%
TAHOUA	TILLIA	15 938	52	0	28	0	12	92	64	144,31%
Total région de Tahoua		2 406 814	2 843	510	2 161	99	61	5 674	9 627	58,94%
TILLABERI	ABALA	109 670	235	17	61	4	5	322	439	73,40%
TILLABERI	BALLEYARA	95 763	281	63	5	4	0	353	383	92,15%
TILLABERI	FILINGUE	287 796	616	185	108	13	4	926	1 151	80,44%
TILLABERI	KOLLO	399 812	615	459	229	46	1	1352	1 599	84,54%
TILLABERI	BANIBANGOU	63 143	105	32	14	0	12	163	253	64,54%
TILLABERI	OUALLAM	326 580	722	295	91	8	2	1118	1 306	85,58%
TILLABERI	SAY	145 957	169	222	51	2	0	444	584	76,05%
TILLABERI	TORODI	146 652	126	231	23	2	0	382	587	65,12%
TILLABERI	BANKILARE	33 422	11	41	8	7	0	67	134	50,12%
TILLABERI	GOTHEYE	203 294	14	237	117	26	0	394	813	48,45%
TILLABERI	TERA	317 948	37	462	120	12	0	631	1 272	49,62%
TILLABERI	AYEROU	52 336	13	49	30	0	0	92	209	43,95%
TILLABERI	TILLABERI	230 771	85	257	117	14	0	478	923	51,78%
Total région de Tillabéri		2 413 142	3 029	2 550	974	138	24	6 722	9 653	69,64%
ZINDER	GOURE	260 877	376	399	114	2	1	892	1 044	85,48%
ZINDER	TESKER	34 048	213	5	4	0	13	235	136	172,55%
ZINDER	DUNGASS	252 652	151	656	84	0	1	892	1 011	88,26%
ZINDER	MAGARIA	407 935	265	553	84	0	0	902	1 632	55,28%
ZINDER	KANTCHE	230 363	154	301	116	0	0	571	921	61,97%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	118 669	76	279	56	2	0	413	475	87,01%
ZINDER	MIRRIAH	511 702	215	829	136	0	0	1180	2 047	57,65%
ZINDER	TAKIETA	217 300	157	286	60	10	0	513	869	59,02%
ZINDER	BELBEGI	109 371	131	92	34	3	3	263	437	60,12%
ZINDER	TANOUT	444 034	384	87	216	24	1	712	1 776	40,09%
Total région de Zinder		2 586 952	2 122	3 487	904	41	19	6 573	10 348	63,52%
Niger		13 052 726	17 077	9 983	8 356	491	174	36 086	52 211	69,12%

ANNEXE 2 : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN (DEBUT)

Centres	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2 007	2 008	2009	2010	2011	2012
Niamey Expl.	62,72	63,44	64,86	62,39	63,40	61,83	66,10	66,16	66,88	67,29	66,08	65,39
Filingué	104,79	92,92	104,34	112,33	113,30	110,07	97,86	96,26	95,12	93,96	93,02	92,28
Kollo	49,65	46,89	51,01	48,39	48,40	50,67	54,02	54,21	56,46	67,26	76,24	85,79
Say	67,80	64,24	43,93	62,62	72,87	68,84	73,50	74,48	72,82	74,02	73,61	72,21
Torodi	51,62	53,11	55,69	53,38	63,70	63,16	56,70	58,43	57,14	57,53	57,26	56,20
Sous Total 1	63,16	63,58	64,88	62,83	64,00	62,42	66,43	66,50	67,15	67,69	66,61	66,03
Tillabéry	78,28	89,41	83,76	84,03	86,21	94,16	96,06	94,65	100,00	100,00	100,00	100,00
Téra	82,07	75,60	82,60	77,86	77,11	74,89	77,09	75,43	73,30	72,37	71,33	68,67
Ouallam	88,70	83,45	101,48	100,11	112,21	115,60	96,18	91,56	87,35	88,44	89,63	87,67
Gotheye										0,00	38,29	37,65
Sous Total 2	81,76	82,21	86,12	83,78	86,08	88,56	87,72	85,69	86,52	86,23	77,38	75,98
Maradi	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tessaoua	72,73	67,02	80,09	72,83	73,39	72,19	81,55	81,54	81,87	87,71	82,81	83,04
Dakoro	53,56	52,52	56,76	63,45	62,97	63,37	67,94	68,24	67,34	68,41	68,42	69,15
Tibiri	69,05	68,28	86,01	89,64	89,12	88,34	85,27	85,18	86,42	85,54	85,22	85,48
Mayahi	72,23	63,70	78,89	68,11	71,07	67,57	80,52	79,16	78,25	81,91	82,36	84,27
G. Roumji	49,24	50,62	51,27	56,15	59,50	57,84	62,18	61,84	61,82	64,75	62,05	63,26
Aguié	62,22	58,25	61,09	55,90	57,17	55,36	69,20	69,01	68,29	66,99	66,71	66,14
Gazaoua	100,00	100,00	100,00	55,29	100,00	100,00	62,11	62,11	62,10	62,24	61,91	62,86
Madarounfa	79,42	77,05	80,74	78,16	86,46	87,31	89,81	88,98	91,27	100,00	89,42	89,10
Dan Issa										0,00	48,69	50,90
Sous Total 3	90,42	89,39	97,53	100,46	101,29	100,45	100,84	103,17	104,07	100,00	100,00	92,58

TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN (SUITE)

Zinder	52,79	57,56	60,57	57,85	56,93	57,12	62,45	65,16	66,67	68,57	70,54	74,33
Magaria	72,51	70,09	76,96	77,13	78,01	76,72	82,06	81,49	81,38	81,63	82,63	83,38
Mirriah	74,63	75,80	80,38	79,55	79,45	83,27	82,29	86,77	85,61	84,63	84,08	92,69
Matamèye	62,30	63,57	55,47	59,85	61,06	60,76	66,52	65,82	65,69	76,07	66,27	65,91
Tanout	58,50	55,81	52,77	61,97	61,71	59,26	61,00	61,54	62,59	62,63	64,22	66,25
Gouré	70,63	67,37	64,03	66,43	66,14	65,17	82,80	82,09	83,53	84,46	85,80	87,28
Sous Total 4	57,78	60,64	62,53	61,68	61,17	61,25	66,48	68,53	69,57	71,55	72,42	75,85
Tahoua	64,79	62,29	70,74	78,78	81,64	83,20	82,03	85,68	91,34	94,46	96,40	97,25
Konni	75,16	79,68	86,61	80,52	80,15	78,70	84,99	89,43	96,08	96,12	96,44	94,70
Madaoua	60,83	54,69	61,02	58,41	57,95	55,42	70,20	69,12	67,34	68,09	67,91	69,81
Abalack	69,73	66,55	70,36	63,51	68,60	65,47	91,15	92,52	93,67	97,09	98,03	100,00
Tamaské	35,66	39,54	34,59	71,00	75,33	76,16	71,75	49,91	49,63	48,90	49,31	49,18
Bouza	80,41	71,75	80,98	85,87	84,85	83,71	82,68	82,76	85,68	85,28	84,60	85,53
Keita	58,73	59,50	65,83	61,98	66,33	74,92	73,37	72,40	69,44	68,72	72,56	74,90
Tchinta.	84,21	86,63	93,28	87,93	86,44	90,26	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Illéla	27,33	27,69	27,97	26,39	25,67	28,56	30,49	33,30	34,37	34,92	36,63	36,85
Ibohamane	57,80	58,91	63,67	68,90	87,85	91,48	55,36	54,99	54,90	54,37	69,43	78,13
Bagaroua	36,17	35,25	35,83	34,08	33,06	32,21	34,64	34,22	34,61	35,88	35,27	35,03
Doguéraoua	38,40	36,65	35,55	32,59	33,47	31,72	38,19	38,02	37,50	36,98	36,31	36,20
Tillia	100,00	96,98	182,44	201,87	219,47	235,42	190,13	189,76	192,67	100,00	100,00	100,00
Tassara	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	153,53	100,00	100,00	100,00	100,00
Takanamat	20,25	9,86	13,63	26,09	26,22	26,22	17,43	17,08	16,75	74,78	16,10	15,76
Sous Total 5	61,81	60,86	66,76	69,62	71,23	71,61	74,54	75,52	78,59	82,99	81,76	82,60
Dosso	71,60	79,63	76,85	77,39	80,21	78,13	83,19	82,28	83,00	82,48	83,79	88,70
Doutchi	54,88	53,42	62,02	56,42	57,99	57,04	59,93	59,37	63,99	61,88	64,38	64,25
Gaya	35,30	35,35	42,79	37,32	37,86	37,36	46,53	53,66	54,67	59,22	60,69	60,67
Loga	38,10	35,12	42,70	39,34	43,50	43,87	45,75	46,07	45,54	44,61	43,76	43,69
Matankari	56,09	54,32	65,81	66,92	69,13	69,21	58,04	55,10	54,02	53,03	52,09	51,33
Dioundiou	90,38	91,27	112,03	111,33	120,25	121,02	65,69	62,53	61,07	59,64	58,55	58,22
Birni N'Gaouré	0,00	0,00	24,67	46,77	55,78	55,22	46,72	45,09	46,57	47,66	50,02	50,45
Sous Total 6	51,75	53,89	60,10	59,20	61,66	60,48	63,22	63,91	65,38	65,68	67,03	68,70

TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN (SUITE ET FIN)

Diffa	61,22	70,06	74,40	70,66	69,31	69,48	75,81	74,37	80,67	81,53	81,57	82,19
N'Guigmi	70,09	76,44	79,41	71,12	69,98	70,37	73,41	73,63	74,20	75,85	76,70	77,42
Mainé Soroa	60,53	67,28	76,08	76,79	75,23	78,70	78,72	79,99	76,72	78,19	77,78	78,94
Goudoumaria	91,97	99,65	112,96	82,10	104,77	173,85	120,72	100,22	81,40	80,27	79,47	78,70
Sous Total 7	65,32	72,88	78,00	73,45	72,09	75,60	78,41	76,80	78,07	79,17	79,31	79,99
Agadez	67,88	77,04	75,36	70,55	69,64	72,51	70,68	69,67	67,60	66,60	65,81	70,09
Arlit	35,37	32,74	32,32	27,82	27,25	24,89	31,53	31,78	31,99	31,88	31,63	31,72
In'Gall	43,47	49,52	52,61	51,68	51,68	55,05	30,73	32,42	31,09	30,28	29,89	29,20
Sous Total 8	52,16	55,46	54,12	49,15	48,41	47,69	51,25	51,06	50,11	49,58	49,08	51,36
Total Général	64,77	65,65	68,73	67,75	68,53	67,71	71,22	71,79	72,67	73,75	72,71	73,78

ANNEXES N°3A : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES REGIONS AU 31.12.2012

REGION		PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP					2012	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	PEM total existant	Total PEM en panne	population rurale	Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES REGIONS

AGADEZ		660	94	34	121	39	1	148	7	0	10	3	0	11	1	0	950	179	252 671	61,72%	43,64%	18,84%
DIFFA		1169	125	42	126	12	7	262	0	0	19	0	0	5	1	0	1 580	187	501 506	65,09%	46,24%	11,90%
DOSSO		3132	146	36	1745	595	174	1830	52	50	103	30	2	11	7	0	6 821	1 092	1 836 814	80,78%	62,08%	16,01%
MARADI		4056	313	65	1339	136	26	2076	23	0	66	2	0	43	0	0	7 581	565	3 031 609	82,66%	49,01%	7,45%
NIAMEY		66	0	2	105	39	34	1	1	0	15	3	1	0	0	0	185	80	23 218	83,77%	48,69%	43,24%
TAHOUA		2843	474	296	510	187	72	2161	141	5	99	15	12	61	10	6	5 674	1 218	2 406 814	78,42%	44,20%	21,47%
TILLABERI		3029	1050	89	2550	690	114	974	29	7	142	12	5	24	7	3	6 722	2 006	2 413 142	76,37%	49,84%	29,68%
ZINDER		2122	195	137	3487	590	105	904	9	8	41	12	9	19	3	0	6 573	1 068	2 586 952	66,74%	45,05%	16,25%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE NATIONALE

SYNTHESE NATIONALE		17077	2397	701	9983	2288	533	8356	262	70	495	77	29	174	29	9	36086	6395	13 052 726	76,22%	49,12%	17,72%
--------------------	--	-------	------	-----	------	------	-----	------	-----	----	-----	----	----	-----	----	---	-------	------	------------	--------	--------	--------

TAUX DE PANNE		PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP							
par type de PEM:		18%			28%			4%			21%			22%							
TAUX D'ABANDON DES OUVRAGES																	PEM				
par type de PEM:		4%			5%			1%			6%			5%			3,7%				

ANNEXES N°3B : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS AU 31.12.2012 **(DEBUT)**

REGION	DEPARTEMENT	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
AGADEZ	ARLIT	54	6	0	3	2	0	14	0	0	6	2	0	2	0	0	79	10	15 601	68,23%	47,92%	12,66%
AGADEZ	IFEROUANE	123	15	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	125	15	22 247	75,79%	55,95%	12,00%
AGADEZ	BILMA	48	5	5	0	0	0	38	1	0	0	0	0	0	0	0	86	11	30 263	88,81%	54,74%	12,79%
AGADEZ	ADERBISSINAT	65	17	3	42	12	0	21	3	0	0	0	0	1	0	0	129	35	31 550	50,61%	45,76%	27,13%
AGADEZ	INGALL	75	20	7	27	7	1	12	0	0	3	1	0	8	1	0	125	37	43 134	47,93%	30,44%	29,60%
AGADEZ	TCHIROZERINE	295	31	19	49	18	0	62	3	0	0	0	0	0	0	0	406	71	109 875	59,10%	42,05%	17,49%
DIFFA	BOSSO	175	37	9	12	1	0	65	0	0	0	0	0	1	0	0	253	47	67 871	73,06%	47,80%	18,58%
DIFFA	DIFFA	276	29	5	61	5	2	85	0	0	7	0	0	2	0	0	432	41	155 366	81,09%	54,22%	9,49%
DIFFA	GOUDOUMARIA	150	24	6	18	1	0	64	0	0	4	0	0	0	0	0	236	31	112 758	44,43%	36,38%	13,14%
DIFFA	MAINE SOROA	303	12	5	15	2	2	32	0	0	8	0	0	0	0	0	356	21	96 561	64,36%	44,39%	5,90%
DIFFA	N'GOURTI	157	7	6	3	1	0	8	0	0	0	0	0	2	1	0	170	16	37 471	58,85%	47,94%	9,41%
DIFFA	N'GUIGMI	108	16	11	17	2	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0	133	32	31 479	53,17%	42,81%	24,06%
DOSSO	BOBOYE	500	10	4	162	32	24	290	3	0	24	0	0	0	0	0	976	73	229 714	77,29%	66,89%	7,48%
DOSSO	FALMEY	158	2	3	39	8	2	55	0	0	4	0	0	0	0	0	256	15	99 399	62,68%	44,47%	5,86%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	509	40	13	375	78	44	297	21	0	0	0	0	8	6	0	1189	202	360 044	76,83%	54,48%	16,99%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	405	11	3	250	66	49	239	2	50	7	0	2	0	0	0	901	183	211 384	82,40%	68,34%	20,31%
DOSSO	DOSSO	681	67	6	545	254	28	579	22	0	38	5	0	0	0	0	1843	382	426 088	83,01%	67,50%	20,73%

ANNEXES N°3b : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS au 31.12.2012 (suite)

REGION	DEPARTEMENT	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP

DOSSO	DILOUDOU	208	6	2	90	39	3	36	2	0	25	25	0	0	0	0	359	77	106 852	88,54%	62,99%	21,45%
DOSSO	GAYA	316	10	4	90	19	5	168	0	0	5	0	0	0	0	0	579	38	217 174	82,16%	54,31%	6,56%
DOSSO	LOGA	355	0	1	194	99	19	166	2	0	0	0	0	3	1	0	718	122	186 160	88,68%	68,61%	16,99%
MARADI	AGUIE	219	35	0	153	5	1	166	1	0	0	0	0	0	0	0	538	42	237 668	87,98%	48,71%	7,81%
MARADI	BERMO	59	1	0	5	1	0	20	0	0	6	0	0	9	0	0	100	2	28 859	44,52%	32,82%	2,00%
MARADI	DAKORO	1076	22	25	143	13	2	303	0	0	25	2	0	34	0	0	1581	64	631 574	78,75%	46,44%	4,05%
MARADI	GAZAOUA	130	36	2	138	3	0	77	0	0	2	0	0	0	0	0	349	41	151 343	77,24%	47,33%	11,75%
MARADI	GUIDAN-ROUMDJ	863	19	18	260	13	19	370	4	0	9	0	0	0	0	0	1502	73	500 571	91,17%	57,72%	4,86%
MARADI	MADAROUNFA	483	93	9	374	75	1	399	0	0	11	0	0	0	0	0	1265	178	387 030	87,67%	59,16%	14,07%
MARADI	MAYAHI	723	0	9	81	8	0	393	18	0	0	0	0	0	0	0	1197	35	620 695	84,03%	42,59%	2,92%
MARADI	TESSAOUA	503	107	2	185	18	3	348	0	0	13	0	0	0	0	0	1049	130	473 868	74,40%	45,04%	12,39%
NIAMEY	NIAMEY	66	0	2	105	39	34	1	1	0	15	3	1	0	0	0	185	80	23 218	83,77%	48,69%	43,24%
TAHOUA	ABALAK	49	8	0	4	3	0	68	9	0	3	0	0	21	8	0	145	28	71 395	34,80%	24,52%	19,31%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	331	23	34	114	33	13	297	8	1	0	0	0	0	0	0	742	112	224 472	92,05%	64,26%	15,09%
TAHOUA	MALBAZA	140	34	30	26	13	11	159	0	0	0	0	0	0	0	0	325	88	203 224	72,71%	35,49%	27,08%
TAHOUA	BOUZA	457	201	36	36	11	9	272	26	3	6	0	0	0	0	0	771	286	396 573	78,65%	38,73%	37,09%

ANNEXES N°3b : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS au 31.12.2012 (suite)

REGION	DEPARTEMENT	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAT	Taux de panne des PEM: TP

TAHOUA	BAGAROUA	80	11	4	35	31	2	44	12	0	10	0	0	0	0	0	169	60	55 883	84,23%	61,79%	35,50%
TAHOUA	ILLELA	406	19	40	91	42	21	306	18	0	15	9	0	0	0	0	818	149	298 629	86,53%	51,58%	18,22%
TAHOUA	KEITA	299	29	70	14	9	4	189	2	0	20	3	9	0	0	0	522	126	250 860	84,01%	42,61%	24,14%
TAHOUA	MADAOUA	473	81	31	144	27	8	355	12	1	4	0	0	0	0	0	976	160	423 495	76,12%	42,21%	16,39%
TAHOUA	TAHOUA	416	37	5	45	18	4	419	36	0	31	3	3	0	0	0	911	106	400 179	78,04%	42,63%	11,64%
TAHOUA	TASSARA	32	6	5	1	0	0	0	0	0	6	0	0	22	2	0	61	13	17 150	58,95%	45,36%	21,31%
TAHOUA	TCHINTABARADEN	108	13	23	0	0	0	24	18	0	4	0	0	6	0	2	142	56	49 020	53,77%	34,16%	39,44%
TAHOUA	TILLIA	52	12	18	0	0	0	28	0	0	0	0	0	12	0	4	92	34	15 938	56,53%	44,47%	36,96%
TILLABERI	ABALA	235	81	5	17	7	1	61	0	7	4	0	0	5	4	0	322	105	109 670	85,72%	55,38%	32,61%
TILLABERI	BALLEYARA	281	76	4	63	2	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0	353	82	95 763	88,50%	54,65%	23,23%
TILLABERI	FILINGUE	616	160	8	185	55	8	108	4	0	13	4	5	4	2	0	926	246	287 796	83,98%	55,17%	40,70%
TILLABERI	KOLLO	615	176	2	459	138	5	229	14	0	46	6	0	1	1	0	1352	339	399 812	90,12%	63,94%	25,07%
TILLABERI	BANIBANGOU	105	42	5	32	18	6	14	0	0	0	0	0	12	0	3	163	71	63 143	90,12%	63,94%	43,56%
TILLABERI	OUALLAM	722	367	16	295	160	10	91	7	0	8	0	0	2	0	0	1118	560	326 580	76,50%	58,95%	50,09%
TILLABERI	SAY	169	79	27	222	121	29	51	2	0	2	0	0	0	0	0	444	258	145 957	77,31%	54,22%	58,11%
TILLABERI	TORODI	126	23	7	231	42	21	23	2	0	2	0	0	0	0	0	382	95	146 652	73,42%	48,35%	24,87%

ANNEXES N°3b : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS au 31.12.2012 (suite et fin)

REGION	DEPARTEMENT	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP					2012	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	PEM total existant	Total PEM en panne	population rurale	Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
TILLABERI	BANKILARE	11	8	1	41	2	0	8	0	0	7	0	0	0	0	0	67	11	33 422	56,81%	31,07%	16,42%
TILLABERI	GOTHEYE	14	2	1	237	39	8	117	0	0	26	0	0	0	0	0	394	50	203 294	69,07%	36,56%	12,69%
TILLABERI	TERA	37	6	6	462	53	14	120	0	0	12	0	0	0	0	0	631	79	317 948	72,32%	37,06%	12,52%
TILLABERI	AYEROU	13	5	0	49	8	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	92	13	52 336	40,53%	28,09%	14,13%
TILLABERI	TILLABERI	85	25	1	257	45	12	117	0	0	14	2	0	0	0	0	478	86	230 771	58,55%	37,00%	17,99%
ZINDER	GOURE	376	51	29	399	85	19	114	0	0	2	0	0	1	1	0	892	185	260 877	70,98%	54,05%	20,74%
ZINDER	TESKER	213	0	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0	13	2	0	235	2	34 048	45,93%	40,82%	0,85%
ZINDER	DUNGASS	151	24	23	656	33	15	84	0	0	0	0	0	1	0	0	892	95	252 652	75,50%	60,37%	10,65%
ZINDER	MAGARIA	265	11	40	553	95	16	84	0	0	0	0	0	0	0	0	902	162	407 935	67,99%	46,25%	17,96%
ZINDER	KANTCHE	154	12	0	301	34	2	116	0	0	0	0	0	0	0	0	571	48	230 363	58,18%	42,76%	8,41%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	76	4	5	279	51	19	56	9	0	2	0	0	0	0	0	413	88	118 669	69,04%	54,50%	21,31%
ZINDER	MIRRIAH	215	17	11	829	145	21	136	0	0	0	0	0	0	0	0	1180	194	511 702	69,49%	42,51%	16,44%
ZINDER	TAKIETA	157	1	6	286	44	11	60	0	0	10	0	0	0	0	0	513	62	217 300	81,28%	46,98%	12,09%
ZINDER	BELBEGI	131	19	3	92	73	1	34	0	3	3	0	3	3	0	0	263	102	109 371	62,01%	44,63%	38,78%
ZINDER	TANOUT	384	56	20	87	30	1	216	0	5	24	12	6	1	0	0	712	130	444 034	53,09%	30,37%	18,26%

X. ANNEXES N°3C : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES AU 31.12.2012 (DEBUT)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique T _{CC}	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
ARLIT	ARLIT	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1 183	1	63,41%	0,00%
ARLIT	DANNET	39	6	0	2	1	0	11	0	0	2	1	0	1	0	0	55	8	8 909	77,35%	54,28%	14,55%
ARLIT	GOUGARAM	15	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1	0	1	0	0	21	2	5 509	46,66%	34,31%	9,52%
IFEROUANE	IFEROUANE	39	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	40	3	11 139	67,09%	53,47%	7,50%
IFEROUANE	TIMIA	84	12	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	85	12	11 108	84,52%	58,43%	14,12%
BILMA	BILMA	2	1	0	0	0	0	28	1	0	0	0	0	0	0	0	30	2	7 226	93,01%	74,86%	6,67%
BILMA	DIRKOU	26	1	5	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	36	6	16 721	85,98%	48,91%	16,67%
BILMA	DJADO	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	1 658	74,04%	74,04%	0,00%
BILMA	FACHI	12	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	4 658	97,68%	37,57%	25,00%
ADERBISSINAT	ADERBISSINAT	65	17	3	42	12	0	21	3	0	0	0	0	1	0	0	129	35	31 550	50,61%	45,76%	27,13%
INGALL	INGALL	75	20	7	27	7	1	12	0	0	3	1	0	8	1	0	125	37	43 134	47,93%	30,44%	29,60%
TCHIROZERINE	AGADEZ	29	3	0	18	6	0	38	0	0	0	0	0	0	0	0	85	9	2 074	32,01%	32,01%	10,59%
TCHIROZERINE	DABAGA	28	2	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	6	27 464	33,68%	25,87%	19,35%
TCHIROZERINE	TABELOT	84	16	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	84	28	30 813	61,91%	49,01%	33,33%
TCHIROZERINE	TCHIROZERINE	154	10	5	28	10	0	24	3	0	0	0	0	0	0	0	206	28	49 525	72,58%	47,12%	13,59%
BOSSO	BOSSO	109	29	6	5	1	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	164	36	66 176	72,37%	46,46%	21,95%
BOSSO	TOUMOUR	66	8	3	7	0	0	15	0	0	0	0	0	1	0	0	89	11	1 695	100,00%	100,00%	12,36%
DIFFA	CHETIMARI	131	14	2	30	4	1	46	0	0	7	0	0	2	0	0	217	21	84 559	76,58%	51,14%	9,68%
DIFFA	DIFFA	27	0	0	9	1	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	56	2	18 951	90,96%	62,63%	3,57%
DIFFA	GUESKEROU	118	15	3	22	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	159	18	51 856	84,81%	56,16%	11,32%
GOUDOUMARIA	GOUDOUMARIA	150	24	6	18	1	0	64	0	0	4	0	0	0	0	0	236	31	112 758	44,43%	36,38%	13,14%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
MAINE SOROA	FOULATERI	66	3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	70	3	4 880	46,56%	39,35%	4,29%
MAINE SOROA	MAINE SOROA	182	3	2	15	2	2	28	0	0	4	0	0	0	0	0	229	9	90 058	65,15%	44,14%	3,93%
MAINE SOROA	N'GUELBEYLI	55	6	3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	57	9	1 623	74,10%	73,51%	15,79%
N'GOURTI	N'GOURTI	157	7	6	3	1	0	8	0	0	0	0	0	2	1	0	170	15	37 471	58,85%	47,94%	9,41%
N'GUIGMI	KABELEWA	37	3	2	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	46	5	7 536	77,33%	63,73%	10,87%
N'GUIGMI	N'GUIGMI	71	13	9	16	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	87	27	23 943	45,57%	36,22%	31,03%
BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	65	1	1	39	5	8	28	1	0	0	0	0	0	0	0	132	16	36 022	57,78%	51,13%	12,12%
BOBOYE	FABIRDJI	45	0	1	29	13	0	38	0	0	0	0	0	0	0	0	112	14	39 414	68,78%	54,28%	12,50%
BOBOYE	FAKARA	24	0	0	21	4	9	36	0	0	0	0	0	0	0	0	81	13	14 981	96,13%	86,56%	16,05%
BOBOYE	HARIKA-NASSOU	82	0	0	16	2	0	40	0	0	2	0	0	0	0	0	140	2	22 948	95,04%	90,29%	1,43%
BOBOYE	KANKANDI	44	0	0	16	0	1	6	0	0	2	0	0	0	0	0	68	1	16 736	67,65%	56,65%	1,47%
BOBOYE	KIOTA	112	0	0	6	0	0	38	0	0	2	0	0	0	0	0	158	0	24 696	89,96%	84,30%	0,00%
BOBOYE	KOYGOLO	78	2	1	9	2	0	72	0	0	12	0	0	0	0	0	171	5	50 753	82,05%	65,91%	2,92%
BOBOYE	N'GONGA	50	7	1	26	6	6	32	2	0	6	0	0	0	0	0	114	22	24 164	75,48%	67,92%	19,30%
FALMEY	FALMEY	144	1	3	28	8	2	55	0	0	4	0	0	0	0	0	231	14	71 775	68,61%	53,79%	6,06%
FALMEY	GUILLADJE	14	1	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	1	27 623	47,29%	20,26%	4,00%
DOGONDOUTCHI	DAN KASSARI	99	7	0	103	26	15	42	0	0	0	0	0	0	0	0	244	48	82 257	80,07%	57,01%	19,67%
DOGONDOUTCHI	DOGON KIRIA	48	4	4	91	20	10	66	8	0	0	0	0	5	5	0	210	51	71 520	73,37%	53,53%	24,29%
DOGONDOUTCHI	DOGONDOUTCHI	106	14	2	48	9	3	56	0	0	0	0	0	0	0	0	210	28	46 111	83,22%	63,62%	13,33%
DOGONDOUTCHI	KIECHE	104	4	2	41	6	5	24	0	0	0	0	0	0	0	0	169	17	55 365	80,38%	56,22%	10,06%
DOGONDOUTCHI	MATANKARI	95	2	4	46	4	7	75	13	0	0	0	0	1	1	0	217	31	66 406	67,02%	48,17%	14,29%
DOGONDOUTCHI	SOUCOUCOUTANE	57	9	1	46	13	4	34	0	0	0	0	0	2	0	0	139	27	38 385	80,54%	48,29%	19,42%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
TIBIRI (DOUTCHI)	DOUMEGA	24	1	0	15	7	1	38	0	0	0	0	0	0	0	0	77	9	20 724	86,37%	68,88%	11,69%
TIBIRI (DOUTCHI)	GUECHEME	149	5	0	96	23	25	82	0	16	1	0	0	0	0	0	328	69	87 748	85,04%	68,70%	21,04%
TIBIRI (DOUTCHI)	KORE MAIROUA	86	0	1	70	24	16	48	2	0	2	0	1	0	0	0	206	44	39 123	82,71%	74,32%	21,36%
TIBIRI (DOUTCHI)	TIBIRI (DOUTCHI)	146	5	2	69	12	7	71	0	34	4	0	1	0	0	0	290	61	63 789	77,28%	64,00%	21,03%
DOSSO	DOSSO	63	8	0	35	15	2	88	20	0	6	0	0	0	0	0	192	45	30 905	81,12%	78,96%	23,44%
DOSSO	FARREY	50	0	0	70	30	0	32	0	0	2	0	0	0	0	0	154	30	36 415	83,39%	67,97%	19,48%
DOSSO	GARANKEDEYE	53	5	1	46	18	10	124	0	0	3	1	0	0	0	0	226	35	32 894	86,39%	79,38%	15,49%
DOSSO	GOLLE	58	0	0	28	11	0	52	0	0	5	0	0	0	0	0	143	11	27 675	89,61%	74,73%	7,69%
DOSSO	GOROUBAN KASSAM	56	7	1	42	17	3	69	0	0	0	0	0	0	0	0	167	28	34 194	82,84%	67,10%	16,77%
DOSSO	KARGUI BANGOU	79	2	0	57	26	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	160	28	49 013	86,60%	64,87%	17,50%
DOSSO	MOKKO	64	10	1	74	40	5	95	0	0	0	0	0	0	0	0	233	56	50 679	84,36%	66,66%	24,03%
DOSSO	SAMBERA	51	1	1	39	21	0	12	0	0	14	4	0	0	0	0	116	27	50 200	68,53%	50,36%	23,28%
DOSSO	TESSA	50	1	0	52	24	0	16	0	0	8	0	0	0	0	0	126	25	27 110	90,87%	83,45%	19,84%
DOSSO	TOMBO KOAREY I	48	7	1	42	22	4	21	2	0	0	0	0	0	0	0	111	36	31 140	79,83%	65,44%	32,43%
DOSSO	TOMBO KOAREY II	109	26	1	60	30	4	46	0	0	0	0	0	0	0	0	215	61	55 864	85,21%	62,40%	28,37%
DIOUDOU	DIOUDOU	100	4	1	18	5	2	28	0	0	0	0	0	0	0	0	120	12	49 423	77,09%	52,58%	7,50%
DIOUDOU	KARA KARA	79	2	1	5	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	85	3	43 266	80,86%	44,96%	0,00%
DIOUDOU	ZABORI	29	0	0	46	9	1	48	0	0	5	0	0	0	0	0	229	10	66 828	82,04%	63,75%	8,73%
GAYA	BANA	27	0	0	40	17	1	0	0	0	10	10	0	0	0	0	150	28	48 878	85,16%	57,45%	22,00%
GAYA	BENGOU	16	0	1	42	21	1	30	2	0	15	15	0	0	0	0	166	40	46 286	90,64%	66,65%	25,30%
GAYA	GAYA	25	0	1	8	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	43	3	11 688	94,36%	71,68%	4,65%
GAYA	TANDA	74	2	0	6	2	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	47	4	18 884	93,15%	59,04%	4,26%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
GAYA	TOUNOUGA	44	0	0	7	2	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	45	2	20 401	92,30%	39,65%	6,67%
GAYA	YELOU	130	8	2	8	1	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	53	13	18 371	76,74%	58,07%	7,55%
LOGA	FALWEL	110	0	1	79	54	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0	259	55	60 264	89,40%	75,80%	21,24%
LOGA	LOGA	175	0	0	81	39	10	46	0	0	0	0	0	3	1	0	305	50	83 211	88,18%	64,41%	16,39%
LOGA	SOKORBE	70	0	0	34	6	9	50	2	0	0	0	0	0	0	0	154	17	42 685	91,50%	69,35%	11,04%
AGUIE	AGUIE	126	32	0	89	3	0	98	0	0	0	0	0	0	0	0	313	35	140 169	86,31%	46,64%	11,18%
AGUIE	TCHADOUA	93	3	0	64	2	1	68	1	0	0	0	0	0	0	0	225	7	97 498	90,38%	51,69%	3,11%
BERMO	BERMO	35	1	0	3	1	0	20	0	0	6	0	0	5	0	0	69	2	22 741	40,74%	32,12%	2,90%
BERMO	GADABEDJI	24	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	31	0	6 118	58,54%	35,44%	0,00%
DAKORO	ADJIEKORIA	115	6	9	6	1	0	24	0	0	12	0	0	4	0	0	161	16	79 311	85,13%	41,93%	9,94%
DAKORO	AZAGOR	40	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	51	5	5 961	49,88%	27,66%	9,80%
DAKORO	BADER GOULA	119	3	1	3	2	0	12	0	0	5	2	0	2	0	0	141	8	71 420	77,90%	41,55%	5,67%
DAKORO	BIRNI LALLE	54	1	7	3	0	0	6	0	0	0	0	0	2	0	0	65	8	36 131	72,97%	37,53%	12,31%
DAKORO	DAKORO	56	0	3	0	0	0	16	0	0	0	0	0	10	0	0	82	3	36 659	76,28%	49,30%	3,66%
DAKORO	DAN GOULBI	107	2	0	51	1	2	32	0	0	0	0	0	0	0	0	190	5	56 509	73,40%	58,51%	2,63%
DAKORO	KORAHANE	28	2	3	4	2	0	41	0	0	0	0	0	3	0	0	76	7	10 820	74,63%	68,55%	9,21%
DAKORO	KORNAKA	268	2	0	13	4	0	79	0	0	4	0	0	0	0	0	364	6	156 507	82,48%	46,83%	1,65%
DAKORO	MAIYARA	103	0	0	40	1	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	175	1	71 594	79,53%	43,93%	0,57%
DAKORO	ROUMBOU I	23	1	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	28	1	13 518	77,34%	43,11%	3,57%
DAKORO	SABONMACHI	61	0	2	21	2	0	46	0	0	0	0	0	0	0	0	128	4	38 908	83,78%	58,20%	3,13%
DAKORO	TAGRISS	102	0	0	1	0	0	15	0	0	0	0	0	2	0	0	120	0	54 236	70,60%	43,20%	0,00%
GAZAOUA	GANGARA	41	2	0	51	3	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	112	5	47 301	79,96%	44,40%	4,46%
GAZAOUA	GAZAOUA	89	34	2	87	0	0	57	0	0	2	0	0	0	0	0	237	36	104 042	76,01%	48,66%	15,19%
GUIDAN-ROUMDJI	CHADAKORI	207	0	0	65	2	4	87	0	0	3	0	0	0	0	0	362	6	108 322	90,79%	60,85%	1,66%
GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN ROUMDJI	155	3	11	44	3	1	52	4	0	5	0	0	0	0	0	256	22	82 066	89,40%	58,81%	8,59%
GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN SORI	179	12	0	92	3	2	74	0	0	0	0	0	0	0	0	345	17	103 981	92,66%	65,79%	4,93%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
GUIDAN-ROUMDJI	SAE SABOUA	162	0	2	30	1	8	89	0	0	1	0	0	0	0	0	282	11	102 375	98,18%	57,30%	3,90%
GUIDAN-ROUMDJI	TIBIRI (MARADI)	160	4	5	29	4	4	68	0	0	0	0	0	0	0	0	257	17	103 827	84,53%	45,91%	6,61%
MADAROUNFA	DAN ISSA	39	14	0	72	24	0	18	0	0	1	0	0	0	0	0	130	38	75 282	70,55%	31,73%	29,23%
MADAROUNFA	DJIRATAOUA	128	24	1	72	9	0	135	0	0	4	0	0	0	0	0	339	34	73 661	96,48%	71,61%	10,03%
MADAROUNFA	GABI	73	12	0	84	14	0	42	0	0	6	0	0	0	0	0	205	26	77 809	83,35%	53,00%	12,68%
MADAROUNFA	MADAROUNFA	60	14	2	40	8	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	120	24	50 495	88,47%	51,64%	20,00%
MADAROUNFA	MARADI I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
MADAROUNFA	MARADI II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
MADAROUNFA	MARADI III	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
MADAROUNFA	SAFO	109	24	5	67	15	1	130	0	0	0	0	0	0	0	0	306	45	75 736	96,81%	76,79%	14,71%
MADAROUNFA	SERKI YAMA	72	5	1	39	5	0	54	0	0	0	0	0	0	0	0	165	11	34 047	94,84%	78,92%	6,67%
MAYAHI	ALHASSANE MAIREYREY	81	0	0	4	2	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	111	2	65 740	79,09%	36,82%	1,80%
MAYAHI	ATTANTANE	99	0	0	9	1	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	128	1	78 569	79,91%	35,84%	0,78%
MAYAHI	GUIDAN AMOUMOUNE	127	0	0	7	1	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	164	1	97 802	71,27%	37,72%	0,61%
MAYAHI	ISSAWANE	46	0	0	5	0	0	44	0	0	0	0	0	0	0	0	95	0	48 629	91,22%	38,78%	0,00%
MAYAHI	KANAMBAKACHE	98	0	5	15	1	0	134	6	0	0	0	0	0	0	0	247	12	101 343	95,67%	56,22%	4,86%
MAYAHI	MAYAHI	113	0	2	18	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0	183	2	91 529	85,18%	42,55%	1,09%
MAYAHI	SARKI HAOUSSA	103	0	1	17	3	0	68	12	0	0	0	0	0	0	0	188	16	89 128	92,99%	48,57%	8,51%
MAYAHI	TCHAKE	56	0	1	6	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	81	1	47 954	72,79%	35,50%	1,23%
TESSAOUA	BAOUDETA	13	4	0	5	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	28	5	12 781	56,73%	38,26%	17,86%
TESSAOUA	HAWANDAWAKI	30	8	0	11	2	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	61	10	53 370	40,93%	20,84%	16,39%
TESSAOUA	KOONA	14	4	0	6	1	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	52	5	16 690	79,72%	66,32%	9,62%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
TESSAOUA	KORGOM	65	10	2	11	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	116	12	55 526	69,14%	39,62%	10,34%
TESSAOUA	MAIJIRGUI	89	18	0	35	3	3	60	0	0	0	0	0	0	0	0	184	24	67 098	84,12%	52,35%	13,04%
TESSAOUA	OURAFANE	175	28	0	24	6	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	225	34	135 007	79,45%	38,24%	15,11%
TESSAOUA	TESSAOUA	117	35	0	93	5	0	160	0	0	13	0	0	0	0	0	383	40	133 396	81,00%	58,18%	10,44%
NIAMEY	NIAMEY I	8	0	1	29	6	12	1	1	0	1	1	0	0	0	0	39	21	13 233	92,69%	36,11%	53,85%
NIAMEY	NIAMEY II	0	0	0	9	6	2	0	0	0	7	1	0	0	0	0	16	9	-	#DIV/0!	100,00 %	56,25%
NIAMEY	NIAMEY III	17	0	0	8	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	26	8	-	#DIV/0!	100,00 %	30,77%
NIAMEY	NIAMEY IV	14	0	0	31	14	9	0	0	0	4	0	1	0	0	0	49	24	2 457	89,95%	85,39%	48,98%
NIAMEY	NIAMEY V	27	0	1	28	6	10	0	0	0	2	1	0	0	0	0	55	18	7 528	66,06%	58,82%	32,73%
ABALAK	ABALAK	13	1	0	1	0	0	22	0	0	3	0	0	6	1	0	45	2	12 211	31,84%	28,12%	4,44%
ABALAK	AKOUBOUNOU	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	4	0	11	5	10 834	33,71%	16,83%	45,45%
ABALAK	AZEYE	20	4	0	1	1	0	25	9	0	0	0	0	4	3	0	50	17	25 263	38,92%	30,24%	34,00%
ABALAK	TABALAK	4	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	13 610	12,47%	7,97%	50,00%
ABALAK	TAMAYA	9	1	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	3	0	0	33	1	9 477	60,94%	37,17%	3,03%
BIRNI N'KONNI	ALLELA	85	6	7	41	11	2	45	0	0	0	0	0	0	0	0	171	26	44 905	98,46%	69,42%	15,20%
BIRNI N'KONNI	BAZAGA	81	9	13	20	6	1	67	0	0	0	0	0	0	0	0	168	29	36 412	96,33%	86,28%	17,26%
BIRNI N'KONNI	BIRNI N'KONNI	101	6	3	34	10	5	84	8	0	0	0	0	0	0	0	219	32	80 485	92,55%	60,08%	14,61%
BIRNI N'KONNI	TSERNAOUA	64	2	11	19	6	5	101	0	1	0	0	0	0	0	0	184	25	62 670	84,33%	53,15%	13,59%
MALBAZA	DOGUERAOUA	70	14	20	15	6	9	61	0	0	0	0	0	0	0	0	146	49	103 580	71,44%	33,37%	33,56%
MALBAZA	MALBAZA	70	20	10	11	7	2	98	0	0	0	0	0	0	0	0	179	39	99 644	74,02%	37,70%	21,79%
BOUZA	ALLAKEYE	47	26	3	1	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	80	29	79 911	74,26%	21,41%	36,25%
BOUZA	BABAN KATAMI	71	31	9	8	3	0	56	6	0	0	0	0	0	0	0	135	49	55 186	75,38%	47,15%	36,30%
BOUZA	BOUZA	72	38	2	10	4	4	52	8	0	0	0	0	0	0	0	134	56	83 115	75,99%	34,58%	41,79%
BOUZA	DEOULE	40	12	9	2	1	0	46	0	0	0	0	0	0	0	0	88	22	24 736	90,23%	70,63%	25,00%
BOUZA	KORAFANE	126	44	6	14	3	4	20	4	3	6	0	0	0	0	0	166	64	65 867	80,71%	49,16%	38,55%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
BOUZA	TABOTAKI	47	27	1	1	0	1	16	8	0	0	0	0	0	0	0	64	37	35 794	73,83%	38,35%	57,81%
BOUZA	TAMA	54	23	6	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	104	29	51 963	88,31%	34,94%	27,88%
BAGAROUA	BAGAROUA	80	11	4	35	31	2	44	12	0	10	0	0	0	0	0	169	60	55 883	84,23%	61,79%	35,50%
ILLELA	BADAGUICHIRI	106	8	32	20	7	6	92	10	0	10	6	0	0	0	0	228	69	125 134	81,37%	36,22%	30,26%
ILLELA	ILLELA	198	2	4	51	22	10	176	8	0	5	3	0	0	0	0	430	49	110 800	95,25%	73,07%	11,40%
ILLELA	TAJAE	102	9	4	20	13	5	38	0	0	0	0	0	0	0	0	160	31	62 695	81,42%	44,28%	19,38%
KEITA	GARHANGA	68	2	10	7	5	1	38	2	0	0	0	0	0	0	0	113	20	63 405	87,19%	40,75%	17,70%
KEITA	IBOHAMANE	83	2	31	4	1	3	39	0	0	6	0	3	0	0	0	132	40	71 609	82,13%	36,32%	30,30%
KEITA	KEITA	72	11	12	0	0	0	43	0	0	0	0	0	0	0	0	115	23	44 340	89,37%	53,01%	20,00%
KEITA	TAMASKE	76	14	17	3	3	0	69	0	0	14	3	6	0	0	0	162	43	71 505	79,74%	44,12%	26,54%
MADAOUA	AZARORI	20	2	6	12	7	2	38	0	0	0	0	0	0	0	0	70	17	19 708	84,16%	60,81%	24,29%
MADAOUA	BANGUI	165	22	8	71	6	2	97	0	1	0	0	0	0	0	0	333	39	109 097	78,84%	52,80%	11,71%
MADAOUA	GALMA KOUDAWATCHE	30	5	0	24	6	3	95	0	0	0	0	0	0	0	0	149	14	48 251	81,52%	49,30%	9,40%
MADAOUA	MADAOUA	77	19	5	16	3	1	49	0	0	0	0	0	0	0	0	142	28	85 626	81,53%	32,67%	19,72%
MADAOUA	OURNO	97	24	8	19	4	0	39	12	0	4	0	0	0	0	0	159	48	74 605	70,60%	41,04%	30,19%
MADAOUA	SABON GUIDA	84	9	4	2	1	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	123	14	86 208	67,24%	31,05%	11,38%
TAHOUA	AFALA	54	3	2	1	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	87	5	48 763	74,71%	38,99%	5,75%
TAHOUA	BAMBEYE	117	8	2	23	6	3	150	10	0	6	0	0	0	0	0	296	29	112 550	87,05%	52,17%	9,80%
TAHOUA	BARMOU	36	6	0	1	0	0	88	0	0	0	0	0	0	0	0	125	6	48 068	65,92%	48,54%	4,80%
TAHOUA	KALFOU	80	8	0	6	2	0	66	26	0	22	3	3	0	0	0	174	42	108 381	80,52%	32,10%	24,14%
TAHOUA	TAHOUA I	17	0	0	1	0	1	15	0	0	3	0	0	0	0	0	36	1	8 434	96,32%	35,57%	2,78%
TAHOUA	TAHOUA II	22	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	3	4 525	42,41%	39,94%	13,64%
TAHOUA	TAKANAMATT	27	7	0	2	2	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	59	9	27 913	43,09%	30,97%	15,25%
TAHOUA	TEBARAM	63	3	0	11	8	0	38	0	0	0	0	0	0	0	0	112	11	41 545	88,69%	51,21%	9,82%
TASSARA	TASSARA	32	6	5	1	0	0	0	0	0	6	0	0	22	2	0	61	13	17 150	58,95%	45,36%	21,31%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
TCHINTABARADEN	KAO	56	11	9	0	0	0	18	18	0	0	0	0	0	0	0	74	38	34 158	46,85%	30,43%	51,35%
TCHINTABARADEN	TCHINTABARADEN	52	2	14	0	0	0	6	0	0	4	0	0	6	0	2	68	18	14 862	69,68%	42,73%	26,47%
TILLIA	TILLIA	52	12	18	0	0	0	28	0	0	0	0	0	12	0	4	92	34	15 938	56,53%	44,47%	36,96%
ABALA	ABALA	139	54	3	9	1	1	19	0	7	0	0	0	5	4	0	172	70	53 704	87,13%	58,26%	40,70%
ABALA	SANAM	96	27	2	8	6	0	42	0	0	4	0	0	0	0	0	150	35	55 966	84,37%	52,61%	23,33%
BALLEYARA	TAGAZAR	281	76	4	63	2	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0	353	82	95 763	88,50%	54,65%	23,23%
FILINGUE	IMANAN	98	11	1	39	4	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	139	18	39 785	97,31%	57,98%	12,95%
FILINGUE	FILINGUE	169	57	2	48	11	4	37	3	0	3	0	3	2	0	0	259	80	71 859	68,70%	44,85%	30,89%
FILINGUE	KOURFEYE CENTRE	123	25	10	21	9	0	20	0	0	0	0	0	1	1	0	165	45	62 127	89,00%	55,90%	23,64%
FILINGUE	TONDIKANDIA	226	67	1	77	31	4	51	1	0	8	4	0	1	1	0	363	109	114 024	86,22%	60,29%	30,03%
KOLLO	DANTCHANDOU	81	12	0	42	13	0	16	0	0	8	0	0	0	0	0	151	25	33 514	97,28%	76,08%	15,89%
KOLLO	HAMDALLAYE	119	39	0	75	28	0	18	0	0	23	0	0	0	0	0	232	67	53 882	96,19%	83,01%	28,88%
KOLLO	KARMA	71	22	0	68	17	2	60	14	0	0	1	0	0	0	0	199	56	69 115	84,83%	56,08%	28,14%
KOLLO	KIRTACHI	61	17	0	36	16	3	14	0	0	0	0	0	0	0	0	111	36	32 663	86,42%	71,48%	32,43%
KOLLO	BITINKODJI	30	6	1	24	4	0	8	0	0	4	0	0	0	0	0	63	11	19 029	73,29%	52,72%	15,87%
KOLLO	KOURE	67	27	0	55	20	0	26	0	0	9	5	0	1	1	0	158	53	39 604	96,49%	80,63%	33,54%
KOLLO	YOURI	40	9	1	19	1	0	8	0	0	4	0	0	0	0	0	71	11	39 733	85,36%	39,05%	14,08%
KOLLO	LIBORE	49	18	0	22	3	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	98	21	22 157	96,19%	71,04%	21,43%
KOLLO	NAMARO	29	5	0	52	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	95	19	45 039	90,76%	45,75%	20,00%
KOLLO	N'DOUNGA	26	3	0	31	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	77	3	19 965	97,69%	63,59%	3,90%
KOLLO	KOLLO	42	18	0	35	22	0	18	0	0	2	0	0	0	0	0	97	40	25 110	84,70%	66,90%	41,24%
BANIBANGOU	BANIBANGOU	105	42	5	32	18	6	14	0	0	0	0	0	12	0	3	163	74	63 143	72,90%	47,61%	43,56%
OUALLAM	OUALLAM	123	66	5	52	24	1	34	0	0	4	0	0	0	0	0	213	96	61 234	65,36%	56,83%	45,07%
OUALLAM	DINGAZI	108	45	4	63	40	3	16	0	0	0	0	0	0	0	0	187	92	46 309	84,22%	69,15%	49,20%
OUALLAM	SIMIRI	236	103	5	67	24	2	7	7	0	0	0	0	0	0	0	310	141	109 263	72,77%	50,79%	45,48%
OUALLAM	TONDIKIWINDI	255	153	2	113	72	4	34	0	0	4	0	0	2	0	0	408	231	109 773	83,18%	63,94%	56,62%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
SAY	OURO GUELEDJO	65	28	9	52	30	9	7	0	0	0	0	0	0	0	0	124	76	26 499	90,62%	74,54%	61,29%
SAY	SAY	36	21	3	47	19	9	20	0	0	0	0	0	0	0	0	103	52	47 571	65,21%	46,85%	50,49%
SAY	TAMOU	68	30	15	123	72	11	24	2	0	2	0	0	0	0	0	217	130	71 888	80,42%	51,60%	59,91%
TORODI	MAKALONDI	57	5	4	103	16	4	14	2	0	0	0	0	0	0	0	174	31	56 739	67,71%	50,72%	17,82%
TORODI	TORODI	69	18	3	128	26	17	9	0	0	2	0	0	0	0	0	208	64	89 912	77,03%	46,86%	30,77%
BANKILARE	BANKILARE	11	8	1	41	2	0	8	0	0	7	0	0	0	0	0	67	11	33 422	56,81%	31,07%	16,42%
GOTHEYE	DARGOL	4	1	0	131	25	6	54	0	0	12	0	0	0	0	0	201	32	121 067	66,79%	34,23%	15,92%
GOTHEYE	GOTHEYE	10	1	1	106	14	2	63	0	0	14	0	0	0	0	0	193	18	82 227	72,42%	39,98%	9,33%
TERA	DIAGOUROU	11	3	0	93	6	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	108	11	57 240	66,72%	34,97%	10,19%
TERA	GOROUAL	17	3	4	125	7	1	54	0	0	2	0	0	0	0	0	198	15	66 725	90,78%	58,61%	7,58%
TERA	KOKOROU	5	0	2	105	25	3	22	0	0	10	0	0	0	0	0	142	30	97 814	69,04%	28,08%	21,13%
TERA	MEHANA	2	0	0	41	5	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	47	10	29 556	76,08%	38,06%	21,28%
TERA	TERA	2	0	0	98	10	3	36	0	0	0	0	0	0	0	0	136	13	66 612	61,79%	30,03%	9,56%
AYEROU	AYEROU	3	1	0	26	6	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	51	7	33 078	40,41%	32,63%	13,73%
AYEROU	INATES	10	4	0	23	2	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	41	6	19 258	40,73%	20,28%	14,63%
TILLABERI	ANZOUROU	45	17	0	65	9	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	132	27	31 338	89,92%	71,88%	21,21%
TILLABERI	DESSA	7	3	0	41	5	1	19	0	0	10	0	0	0	0	0	77	9	41 656	47,73%	34,04%	11,69%
TILLABERI	KOURTEYE	15	4	0	57	9	3	32	0	0	3	1	0	0	0	0	110	17	66 646	53,38%	29,92%	15,45%
TILLABERI	TILLABERI	5	0	0	38	13	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	49	14	28 025	58,15%	29,89%	28,57%
TILLABERI	SAKOIRA	10	1	1	33	6	4	29	0	0	1	1	0	0	0	0	73	13	26 815	82,41%	51,17%	17,81%
TILLABERI	SINDER	0	0	0	19	3	1	11	0	0	0	0	0	0	0	0	30	4	33 386	34,81%	16,15%	13,33%
TILLABERI	BIBIYERGOU	3	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	2 905	50,62%	43,03%	14,29%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
GOURE	ALAKOSS	45	5	7	9	6	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	55	20	20 913	69,80%	47,61%	36,36%
GOURE	BOUNE	65	6	4	143	23	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	224	34	66 536	69,97%	57,64%	15,18%
GOURE	GAMOU	32	4	2	29	2	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	77	9	18 903	85,84%	62,26%	11,69%
GOURE	GOURE	72	7	5	100	21	12	6	0	0	0	0	0	0	0	0	178	45	48 486	65,94%	52,40%	25,28%
GOURE	GUIDIGUIR	75	4	3	77	9	0	30	0	0	2	0	0	0	0	0	184	16	45 084	80,64%	64,31%	8,70%
GOURE	KELLE	87	25	8	41	24	4	46	0	0	0	0	0	0	0	0	174	61	60 955	64,75%	43,50%	35,06%
TESKER	TESKER	213	0	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0	13	2	0	235	2	34 048	45,93%	40,82%	0,85%
DUNGASS	DOGO DOGO	38	3	1	134	10	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	174	18	41 292	80,89%	66,70%	10,34%
DUNGASS	DUNGASS	39	6	9	266	4	4	58	0	0	0	0	0	0	0	0	363	23	98 026	70,34%	59,52%	6,34%
DUNGASS	GOUCHI	18	3	3	91	12	6	10	0	0	0	0	0	0	0	0	119	24	47 158	69,26%	48,88%	20,17%
DUNGASS	MALLAOUA	56	12	10	165	7	1	14	0	0	0	0	0	1	0	0	236	30	66 176	84,24%	65,85%	12,71%
MAGARIA	BANDE	66	0	2	73	11	4	18	0	0	0	0	0	0	0	0	157	17	81 599	61,31%	39,57%	10,83%
MAGARIA	DAN TCHIAO	46	1	9	106	14	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	165	24	57 103	79,24%	58,46%	14,55%
MAGARIA	KWAYA	6	1	0	28	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	12	21 885	61,32%	34,67%	35,29%
MAGARIA	MAGARIA	77	3	11	106	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	183	27	80 080	62,31%	47,74%	14,75%
MAGARIA	SASSOUMBROUM	15	0	3	45	17	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	72	20	56 192	52,75%	29,98%	27,78%
MAGARIA	WACHA	27	1	9	161	21	8	24	0	0	0	0	0	0	0	0	212	39	66 186	82,42%	65,61%	18,40%
MAGARIA	YEKOUA	28	5	6	34	11	1	17	0	0	0	0	0	0	0	0	79	23	44 891	77,04%	37,66%	29,11%
KANTCHE	DAN BARTO	9	4	0	7	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	28	4	25 571	39,40%	17,14%	14,29%
KANTCHE	DAOUCHE	17	0	0	38	6	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	65	6	24 829	70,22%	53,42%	9,23%
KANTCHE	DOUNGOU	9	0	0	21	2	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	38	2	22 875	56,45%	36,20%	5,26%
KANTCHE	ICHIRNAWA	17	0	0	39	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	13	26 843	58,67%	34,85%	23,21%
KANTCHE	KANTCHE	24	0	0	56	2	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	130	2	38 187	75,41%	62,40%	1,54%
KANTCHE	KOURNI	8	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	1	19 398	36,29%	22,36%	4,76%
KANTCHE	MATAMAYE	36	6	0	34	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	10	24 167	56,13%	44,49%	14,29%

ANNEXES N°3c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2012 (suite)

DEPARTEMENT	COMMUNE	PC			FPMH			mini-AEP			PEA			SPP			PEM total existant	Total PEM en panne	2012 population rurale	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné	NB_tot de robinets	En panne	Abandonné				Taux de couverture géographique	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
KANTCHE	TSAOUNI	15	1	0	42	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	10	21 243	62,54%	52,35%	17,54%
KANTCHE	YAOURI	19	0	0	51	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	106	0	27 250	55,65%	48,36%	0,00%
DAMAGARAM TAKAYA	ALBARKARAM	4	0	3	46	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	9	14 829	77,67%	57,48%	18,00%
DAMAGARAM TAKAYA	DAMAGARAM TAKAYA	25	1	0	113	14	15	27	0	0	0	0	0	0	0	0	165	30	44 158	69,90%	54,15%	18,18%
DAMAGARAM TAKAYA	MOA	23	3	2	45	18	2	9	9	0	0	0	0	0	0	0	77	34	26 613	60,18%	50,49%	44,16%
DAMAGARAM TAKAYA	WAME	24	0	0	75	15	0	20	0	0	2	0	0	0	0	0	121	15	33 069	71,15%	56,87%	12,40%
MIRRIAH	DOGO	41	2	1	84	23	5	39	0	0	0	0	0	0	0	0	164	31	86 436	70,93%	39,16%	18,90%
MIRRIAH	DROUM	13	1	3	67	22	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0	89	30	78 406	61,57%	25,66%	33,71%
MIRRIAH	GAFATI	7	2	2	94	23	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0	110	31	43 342	74,92%	52,32%	28,18%
MIRRIAH	GOUNA	30	0	1	80	13	3	25	0	0	0	0	0	0	0	0	135	17	57 199	77,82%	51,82%	12,59%
MIRRIAH	GUIDIMOUNI	37	1	0	81	6	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	150	7	56 256	62,30%	46,47%	4,67%
MIRRIAH	HAMDARA	5	2	1	84	7	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	93	12	32 233	56,83%	46,24%	12,90%
MIRRIAH	KOLERAM	12	1	1	26	4	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	47	6	22 527	94,67%	47,26%	12,77%
MIRRIAH	MAZAMNI	7	1	0	54	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61	9	10 516	67,34%	55,93%	14,75%
MIRRIAH	MIRRIAH	9	1	0	90	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99	17	33 048	72,89%	51,89%	17,17%
MIRRIAH	ZERMOU	6	0	1	86	7	2	9	0	0	0	0	0	0	0	0	101	10	25 164	78,93%	66,93%	9,90%
MIRRIAH	ZINDER I	17	6	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	6	8 811	45,31%	28,80%	21,43%
MIRRIAH	ZINDER II	0	0	0	17	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	9	3 984	60,94%	37,65%	52,94%
MIRRIAH	ZINDER III	3	0	0	12	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	5	4 525	67,88%	42,33%	33,33%
MIRRIAH	ZINDER IV	20	0	0	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	1	20 298	77,11%	30,27%	2,78%
MIRRIAH	ZINDER V	8	0	1	27	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	3	28 957	62,72%	26,16%	8,57%
TAKIETA	DAKOUSSA	29	0	2	98	24	7	3	0	0	1	0	0	0	0	0	131	33	54 719	76,19%	46,48%	25,19%
TAKIETA	GARAGOUMSA	43	0	1	53	4	1	43	0	0	3	0	0	0	0	0	142	6	64 742	76,32%	44,52%	4,23%
TAKIETA	TIRMINI	85	1	3	135	16	3	14	0	0	6	0	0	0	0	0	240	23	97 838	87,40%	48,89%	9,58%

