



REPUBLIQUE DU NIGER

FRATERNITE – TRAVAIL - PROGRES

MINISTERE DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ASSAINISSEMENT

**COMITE TECHNIQUE PERMANENT DE VALIDATION DES
INDICATEURS DE L'EAU ET DE L'ASSAINISSEMENT**

**RAPPORT SUR LES INDICATEURS DE
L'EAU POTABLE ET L'ASSAINISSEMENT
POUR L'ANNEE 2014**

JUIN 2015

Table des matières

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

I. INTRODUCTION.....	1
II. DEFINITIONS	2
2.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.....	2
2.2. Rappel des innovations adoptées en 2011	3
2.3. Définitions des indicateurs calculés dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable	3
2.4. Rappel des objectifs et résultats attendus du PNAEPA.....	4
III. HYDRAULIQUE RURALE : DETERMINATION DES INDICATEURS.....	6
IV. HYDRAULIQUE URBAINE : DETERMINATION DU TAUX DE DESSERTE.....	9
V. TAUX D'ACCES NATIONAL EN EAU POTABLE.....	10
VI. ANALYSE DE LA SITUATION D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE	11
VII.INDICATEURS DE L'ASSAINISSEMENT.....	11
7.1 Latrines réalisées en 2014.....	11
7.2 Taux d'accès aux infrastructures d'assainissement de base	11
7.3 Etat de mise en œuvre de l'ATPC	12
VIII. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES POUR LA MISE A JOUR DU REFERENTIEL	12
IX. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS.....	13
ANNEXE I : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN	14
ANNEXE II : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU RURAL	17

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

AEP :	Alimentation en Eau Potable
ATPC :	Assainissement Total Piloté par la Communauté
DEP :	Direction des Etudes et de la Programmation
DGH	Direction Générale de l'Hydraulique
DGRE	Direction Générale des Ressources en Eau
DS :	Direction des Statistiques
ECVM/A :	Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture
éqPEM:	Equivalent Point d'Eau Moderne
FE-PMH:	Forage équipé de Pompe à Motricité Humaine
INS :	Institut National de la Statistique
IRH:	Inventaire de Ressources Hydrauliques
MHE :	Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement
OMD:	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PC :	Puits Cimenté
PEA:	Poste d'Eau Autonome
PEM :	Point d'Eau Moderne
PN-AEPA:	Programme National de l'Alimentation en Eau Potable et de l'Assainissement
RENACOM:	Répertoire National des Communes
SEEN:	Société d'Exploitation des Eaux du Niger
SG :	Secrétaire Général
SPEN :	Société des Patrimoines des Eaux du Niger
SPP:	Station de Pompage Pastorale
TAN:	Taux d'Accès National
TAt :	Taux d'Accès théorique
TCg :	Taux de Couverture géographique
TD:	Taux de Desserte
Tdc :	Taux de couverture
TP :	Taux de Panne

I. INTRODUCTION

Il a été créé par arrêté N°0034/MH/A/SG/DS du 08 Juin 2015 du Ministère en charge de l'hydraulique un Comité Technique Permanent de Validation du Taux de Couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain. Rappelons que la mission assignée à ce comité est de :

- Harmoniser les critères d'attribution des Points d'Eau Modernes (PEM) et de calcul du taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain ;
- Recueillir, analyser et valider toutes données disponibles entrant dans le calcul du taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain ;
- Déterminer un taux unique de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain par rapport aux données disponibles ;
- Actualiser périodiquement le taux de couverture des besoins en eau potable en milieux rural et urbain et suivre son évolution.

Ce comité est présidé par le Conseiller Technique du Ministre en charge de l'Hydraulique rural, le rapportage de ses travaux est assuré par la Direction des Statistiques. Le rapport comprend les données de la Direction Générale de la SPEN, la Direction des Etudes et de la Programmation et la Direction Générale des Ressources en Eau. Outre ses membres, le comité peut faire appel à toute autre personne dont il juge les compétences nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

Le présent document est le rapport de synthèse des travaux de calcul des indicateurs effectué avec les données des populations du RGP/H 2001 par la Direction des statistiques du Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement (MHA) en accord avec les DRH et les DDH.

Il est soumis à l'approbation du Comité Technique Permanent au titre de l'année 2014. Le rapport s'articule autour des points ci-après :

- Définitions des principaux concepts et rappel des objectifs et les résultats attendus par le PNAEPA à l'horizon 2015 ;
- Hydraulique rurale : Détermination des indicateurs (Tcg, Tat et Tp) ;
- Hydraulique urbaine : Détermination du taux de desserte (TD) ;
- Taux d'accès national en eau potable en 2014 (TAN) ;
- Analyse de la situation d'approvisionnement en eau potable ;
- Assainissement de base : indicateurs d'accès aux infrastructures
- Contraintes pour la mise à jour du référentiel
- Recommandations et Conclusions

Vue l'incohérence des données du issues du RGPH 2012 avec la base du référentiel des ouvrages hydrauliques et aussi l'importance de l'augmentation du taux d'accroissement qui passe de 3,3% (2001) à 3,9% (2012), un inventaire exhaustif des ouvrages hydrauliques avec tous les paramètres liés est décidé après la revue sectorielle 2015. Ainsi le prochain rapport prendra en compte les résultats du RGPH 2012 y compris son impact.

DEFINITIONS

2.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.

Conformément au Code de l'eau les définitions de l'hydraulique rurale et l'hydraulique urbaine sont les suivantes:

- **Hydraulique rurale : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre non concédé transférable aux collectivités territoriales ;**
- **Hydraulique urbaine : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre concédé non transférable aux collectivités territoriales.**

En 2014, au Niger, l'Hydraulique rurale touche **14 149 734** habitants (soit **82,17 % de la population**) et l'hydraulique urbaine concerne près de **3 068 720** habitants (**17,82 %**). Les données du nouveau recensement (RGPH/2012) de l'INS ne sont pas intégrées dans la base du Référentiel des ouvrages hydraulique du MH/A pour l'exercice 2014.

Il est aussi important de rappeler ces définitions du Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement (PNAEPA):

Equivalent Point d'eau Moderne: norme d'équipement correspondant à l'alimentation en eau potable de 250 habitants.

Mini réseau d'AEP : Système d'alimentation en eau potable adapté aux petites agglomérations comprenant une source de production d'eau, un système d'exhaure et une source d'énergie, un château d'eau, un réseau de canalisations d'adduction et de distribution d'eau et des points de desserte (bornes fontaines équipées en général de deux (2) robinets et des branchements privés et particuliers).

Ouvrage ponctuel : Point d'eau publique sans exhaure motorisée (puits cimenté et forage équipé de pompe à motricité humaine).

Poste d'eau autonome : Système d'alimentation en eau potable adapté aux petites agglomérations à habitat regroupé ne comprenant pas de réseau de distribution et constitué d'une source de production d'eau, d'un système d'exhaure et d'une source d'énergie, d'un château d'eau et d'au moins 1 rampe de robinets.

Système d'adduction : Système sommaire d'alimentation/Installations de type mini-AEP, poste d'eau autonome et station de pompage pastorale.

Station de pompage pastorale : Système d'alimentation en eau potable adapté aux zones pastorales pour l'alimentation en eau du cheptel et des populations de type poste d'eau autonome complété par des abreuvoirs.

Service public de l'Eau : production, transport et distribution de l'eau, à l'aide d'installations et de points d'eau publics, destinée à satisfaire les besoins des populations et du cheptel.

Latrine familiale : Ouvrage individuel (non collectif) de collecte et de traitement des excréta implanté dans la limite de propriété.

Latrine publique : Ouvrage de collecte et de traitement des excréta et éventuellement eaux grises implanté dans les lieux publics (établissements scolaires, établissement sanitaires, marchés, gares, etc.)

ATPC : L'assainissement total piloté par la communauté.

Type de latrine : Modèle de latrine

Taux d'accès à l'assainissement de base : les indicateurs d'accès, de couverture par rapport à l'assainissement de base ne sont pas clairement définis. Par conséquent, ils doivent faire l'objet d'une étude qui permettra de mieux définir le mécanisme de leurs mesures. Les indicateurs définis actuellement ne sont que des indicateurs de suivi (indicateurs d'activité et indicateur de résultat)

2.2. Rappel des innovations adoptées en 2011

De 2000 à 2009, le Ministère en charge de l'Hydraulique a toujours produit deux (2) indicateurs distincts ; l'un pour l'hydraulique rurale, (appelé le taux de couverture (Tdc) des besoins en eau potable en milieu rural) et l'autre pour l'hydraulique urbaine (appelé taux de desserte, (TD)).

Le Tdc s'est révélé peu significatif dans la détermination de l'accès réel des populations rurales à l'eau potable : il masque une situation villageoise très diversifiée avec une distribution irrégulière des équipements en points d'eau modernes par rapport à celles des populations, avec des villages disposant d'équipements en points d'eau modernes en surnombre par rapport à la norme arrêtée (1 PEM pour 250 habitants) et d'autres qui en sont dépourvus ou qui sont sous-équipés.

En novembre 2008, une étude intitulée « *Adoption d'un plan opérationnel d'amélioration du système d'information sur les ressources hydrauliques (IRH) et du calcul des taux d'accès des populations à l'eau potable* » fut réalisée et a abouti à la détermination et à la définition de trois (3) nouveaux indicateurs (TCg, Tat, et TP) et la notion d'équivalent Point d'Eau Moderne (ePEM=1 FPMH=1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).

En 2009, la revue conjointe « Etat - Partenaires Techniques et Financiers » du secteur a recommandé l'établissement d'une situation de référence et l'adoption des 3 nouveaux indicateurs cités précédemment. En décembre 2011 après révision, le Gouvernement a adopté le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et Assainissement (PN-AEPA) pour la période 2011 - 2015 en tenant compte de ces 3 indicateurs.

2.3. Définitions des indicateurs calculés dans le domaine de l'approvisionnement en eau potable

Le Taux de couverture des besoins en eau potable de la population en milieu rural (Tdc) : C'est le rapport en % des équivalents points d'eau modernes fonctionnels sur les besoins globaux de la population totale de la zone considérée (commune, département, région, pays).
Avec *Besoins globaux = Population actualisée/250 habitants.*

Le Taux de Couverture géographique (TCg) : c'est le rapport en % entre la population vivant dans les localités disposant d'au minimum 1 PEM et la population totale de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le Taux d'Accès théorique (TA_t) : c'est le rapport en % entre la population desservie et la population totale de la zone considérée (commune, département, région, et pays). Cet indicateur théorique prend en compte dans son calcul tous les ouvrages potentiellement exploitables (à l'exception des ouvrages abandonnés et des ouvrages secs)

Le Taux de panne (TP) : c'est le rapport entre le nombre d'ouvrages (PC, FE-PMH, AEP, SPP) en panne et le nombre total d'ouvrages pour une zone considérée (commune, département, région et pays).

Le taux de desserte (TD) en milieu urbain est déterminé par le ratio de la population desservie sur la population résidant dans le périmètre urbain multiplié par 100.

$$\text{Taux de desserte} = \frac{\text{Nombre de personnes desservies}}{\text{Population totale résidente dans le périmètre}} \times 100$$

Le Taux d'Accès National à l'eau potable (TAN) est un taux pondéré intégrant le taux d'accès théorique (TAt) en milieu rural et le taux de desserte (TD) en milieu urbain. Il est calculé selon la formule suivante :

$$\text{TAN} = \frac{\text{Pop. Rurale} \times \text{Tat} + \text{Pop. Urbaine} \times \text{TD}}{\text{Population totale}}$$

2.4. Rappel des objectifs et résultats attendus du PNAEPA

En hydraulique rurale :

Selon le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement, les objectifs et les résultats attendus se définissent comme suit :

Tableau n°1 : Vision du PNAEPA à l'horizon 2015.

Objectifs	Résultats attendus en 2015
Croissance de l'accès	<ul style="list-style-type: none"> • Réduction de plus de la moitié de la proportion de population non couverte géographiquement en portant le Taux de Couverture géographique national de 74,06% en 2009 à plus de 88% en 2015 • Croissance du Taux d'Accès théorique national de 48% en 2010 à plus de 58% en 2015 • Croissance du Taux d'Accès théorique dans toutes les communes
Réduction des disparités	Assurer un Taux d'Accès théorique minimal de 50% dans toutes les communes à l'horizon 2015 (145 communes ont un TAt < 50% en 2010)
Pérennité	<ul style="list-style-type: none"> • Réduction de moitié du taux de panne des eqPEM, de 18,32% en 2010 à moins de 10% en 2015; • Renouvellement du patrimoine avec remplacement de tous les ouvrages abandonnés ou devenus improductifs sous l'effet du changement climatique ; • Réalisation de mini-AEP dans toutes les localités dont la population dépassera 2000 habitants en 2015 • Développement de systèmes d'adduction multi villages et intercommunaux
Responsabilisation	Appui-conseil aux communes pour opérationnaliser le Service Public de l'Eau : plus de 75% des communes appliquent les modalités du Guide des services

Aussi le programme prévoit, sur la base de la situation de référence 2009 (Programme d'investissement 2010-2015), la **réalisation de 14 000 équivalents PEM**.

De plus le programme comprend la **réhabilitation de 8 250 ePEM** sur la période **2011-2015**. L'atteinte des résultats implique que les nouveaux ouvrages soient réalisés dans les localités les plus nécessiteuses. L'utilisation du Référentiel des ouvrages permet de dégager les localités à prioriser et devient l'outil unique de programmation des réalisations physiques.

En hydraulique urbaine :

Selon le Programme National d'Alimentation en Eau Potable et l'Assainissement, les objectifs et les résultats attendus se définissent comme suit :

Tableau n°2 : Vision du PNAEPA à l'horizon 2015.

Objectifs	Résultats attendus en 2015
Croissance de l'accès & Réduction des disparités	<ul style="list-style-type: none"> • Porter le Taux de Desserte des 52 centres concédés en 2009 de 72.7% à 82,5% en 2015 • Intégration de 40 nouveaux centres et porter le Taux de Desserte des 40 nouveaux centres de 64.5% (Taux d'Accès théorique 2010) à 82,5% en 2015 • Desserte d'environ 1 550 000 personnes supplémentaires
Pérennité & Responsabilisation	<ul style="list-style-type: none"> • Maintenir l'équilibre financier du sous-secteur

En Assainissement de base :

Les objectifs du PN-AEPA pour l'assainissement sont :

- L'amélioration des pratiques d'hygiène et d'assainissement à travers le changement de comportement ;
- L'incitation à la construction de latrines familiales par la conduite d'action de démonstration en accordant la priorité aux populations les plus vulnérables ;
- Le développement des capacités des communes et du secteur privé.

Les résultats attendus du PN-AEPA pour l'assainissement à l'horizon 2015 sont :

- **80% des communes** mettent en œuvre des programmes de promotion à l'hygiène à travers des activités de sensibilisation pour un changement de comportement des populations ;
- Il s'agira aussi, suivant les résultats obtenus dans les villages test, de mettre en oeuvre, à plus grande échelle l'approche ATPC. La population ciblée est évaluée à **10% de la population rurale 2015** (estimée à 14 662 819 personnes) **soit 1 466 280 habitants** ;
- La construction de 200 000 latrines familiales à titre de démonstration ;
- La réalisation de 20 000 ouvrages d'évacuation des eaux grises à titre de démonstration.
- La construction de 5 000 latrines publiques réalisée dans les centres disposant de mini-AEP et d'infrastructures socio-économiques (marché, gare routière, CSI, écoles).

II. HYDRAULIQUE RURALE : DETERMINATION DES INDICATEURS

L'adoption des nouveaux taux, permet au secteur de l'eau de publier des indicateurs plus pertinents et plus appropriés à la thématique.

Les tableaux ci-dessous renseignent, les trois indicateurs (TCg, TAt et TP) obtenus en 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 et 2014 avec la projection de 2015 du PN-AEPA.

Les chiffres du PNAEPA 2011-2015 ayant été calculés sur la base du recensement 2001, les tableaux ci-dessous sont également présentés sur cette base. Les comparatifs annuels sont ainsi possibles.

Pour chaque indicateur, un 2^e tableau présente les chiffres calculés sur la base du recensement 2012 : on remarque alors une importante chute du TCg et du TAt de toutes les régions et du niveau national dues à l'augmentation du taux global de croissance de la population passant de 3,3 à 3,9 %.

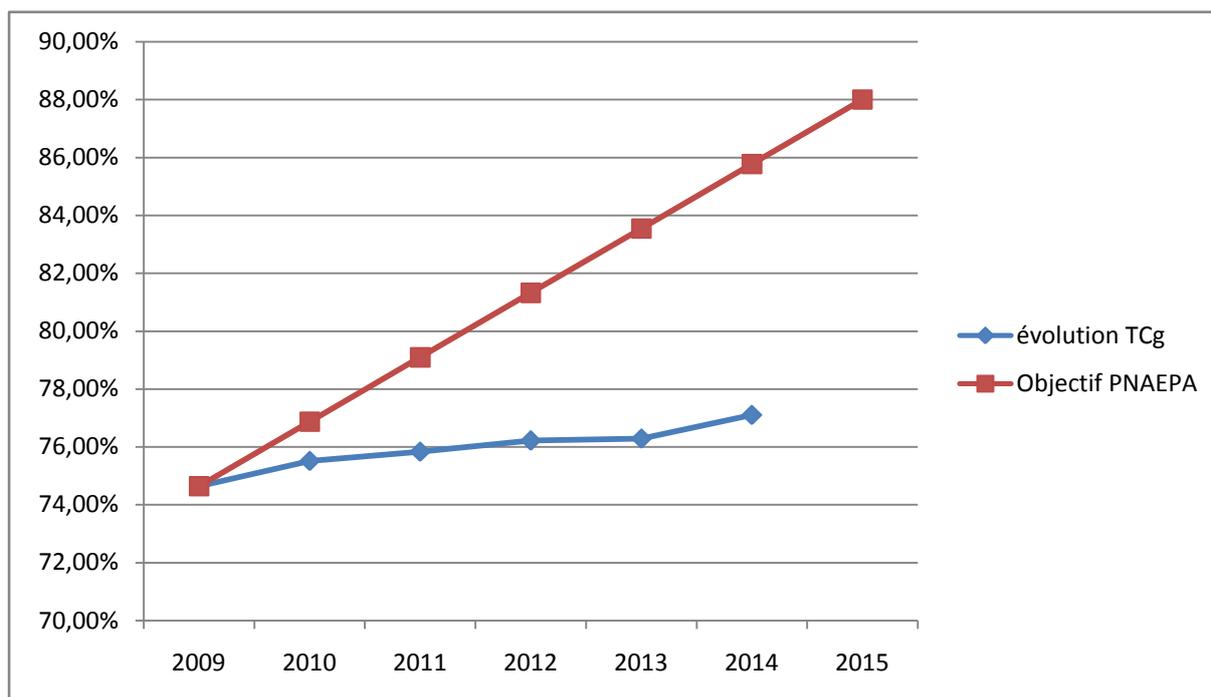
a. Taux de Couverture Géographique (TCg)

Tableau n°3 : Taux de couverture géographique calculés sur la base RGPH 2001 avec un Tac de 3,3%

Indicateur:	TCg						Horizon 2015 selon PNAEPA
Année :	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
AGADEZ	59,20%	60,73%	61,91%	61,72%	68,96%	69,26%	>80%
DIFFA	62,14%	62,83%	63,63%	65,09%	67,86%	72,35%	>81%
DOSSO	79,74%	80,11%	80,58%	80,78%	80,30%	81,39%	>90%
MARADI	81,78%	82,43%	82,56%	82,66%	82,89%	83,43%	>91%
NIAMEY	88,58%	94,00%	93,09%	83,77%	95,14%	84,72%	>94%
TAHOUA	76,77%	77,50%	77,71%	78,42%	78,02%	77,99%	>88%
TILLABERI	74,45%	75,40%	75,91%	76,37%	77,37%	77,42%	>87%
ZINDER	64,48%	65,72%	66,00%	66,74%	65,14%	67,13%	>82%
SYNTHESE NATIONALE	74,64%	75,49%	75,81%	76,22%	76,29%	77,1%	>88%

Source : Référentiel hydraulique 2014/DS/MHA

Graphique n° 1 : Evolution de TCg au niveau national



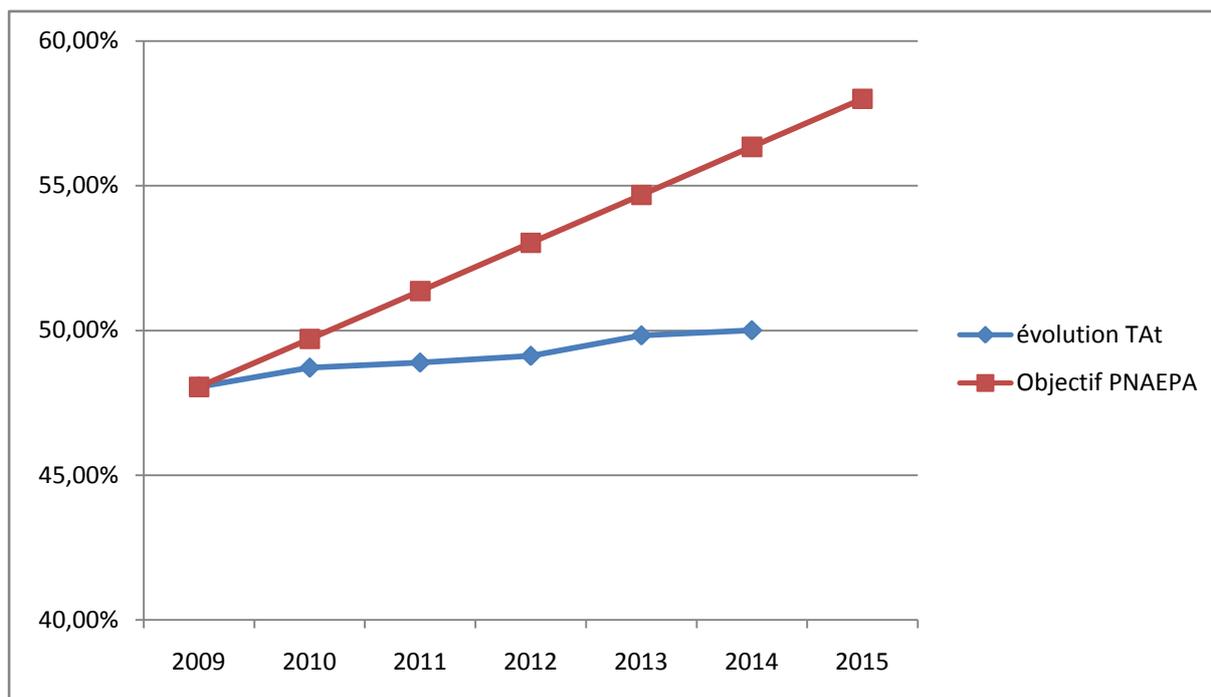
b. Taux d'Accès théorique (TAt)

Tableau n°4 : Taux d'accès théorique calculés sur la base RGPH 2001 avec un Tac de 3,3%

Indicateur:	TAt						Horizon 2015 selon PNAEPA
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Année :	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
AGADEZ	45,91%	45,09%	45,25%	43,64%	54,83%	57,4%	>60%
DIFFA	47,23%	46,56%	45,81%	46,24%	49,74%	55,1%	>53%
DOSSO	59,64%	59,76%	60,66%	62,08%	62,45%	60,2%	>63%
MARADI	49,31%	49,53%	49,05%	49,01%	49,67%	50,1%	>56%
NIAMEY	42,74%	41,72%	41,32%	48,69%	82,50%	67,5%	>69%
TAHOUA	40,62%	43,18%	44,23%	44,20%	44,36%	44,3%	>60%
TILLABERI	48,63%	49,27%	49,19%	49,84%	51,27%	50,8%	>57%
ZINDER	44,72%	45,07%	44,91%	45,05%	44,06%	44,9%	>55%
SYNTHESE NATIONALE	48,04%	48,61%	48,87%	49,12%	49,83%	50,0%	>58%

Source : Référentiel hydraulique 2014/DS/MHA

Graphique n° 2 : Evolution de TAt au niveau national



c. Taux de Panne (TP)

Tableau n°5 : Taux de panne des infrastructures hydrauliques :

Indicateur:	TP (ePEM)						Horizon 2015 selon PNAEPA
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Année :	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
AGADEF	21,13%	22,06%	19,74%	18,84%	12,11%	15,2%	<11%
DIFFA	11,30%	11,28%	9,84%	11,90%	10,51%	10,7%	<6%
DOSSO	19,14%	18,50%	16,60%	16,01%	14,66%	12,7%	<10%
MARADI	8,55%	8,47%	7,93%	7,45%	6,90%	5,8%	<5%
NIAMEY	13,82%	21,43%	21,43%	43,24%	9,00	8,1%	<7%
TAHOUA	22,17%	21,85%	20,28%	21,47%	19,79%	14,3%	<11%
TILLABERI	34,21%	32,24%	30,89%	29,68%	25,01	26,0%	<17%
ZINDER	17,28%	15,97%	16,60%	16,25%	15,36%	12,2%	<9%
SYNTHESE NATIONALE	19,47%	18,76%	17,84%	17,72%	15,62%	13,7%	<10%

Source : Référentiel hydraulique 2014/DS/MHA

Graphique n° 3 : Evolution de TP au niveau national

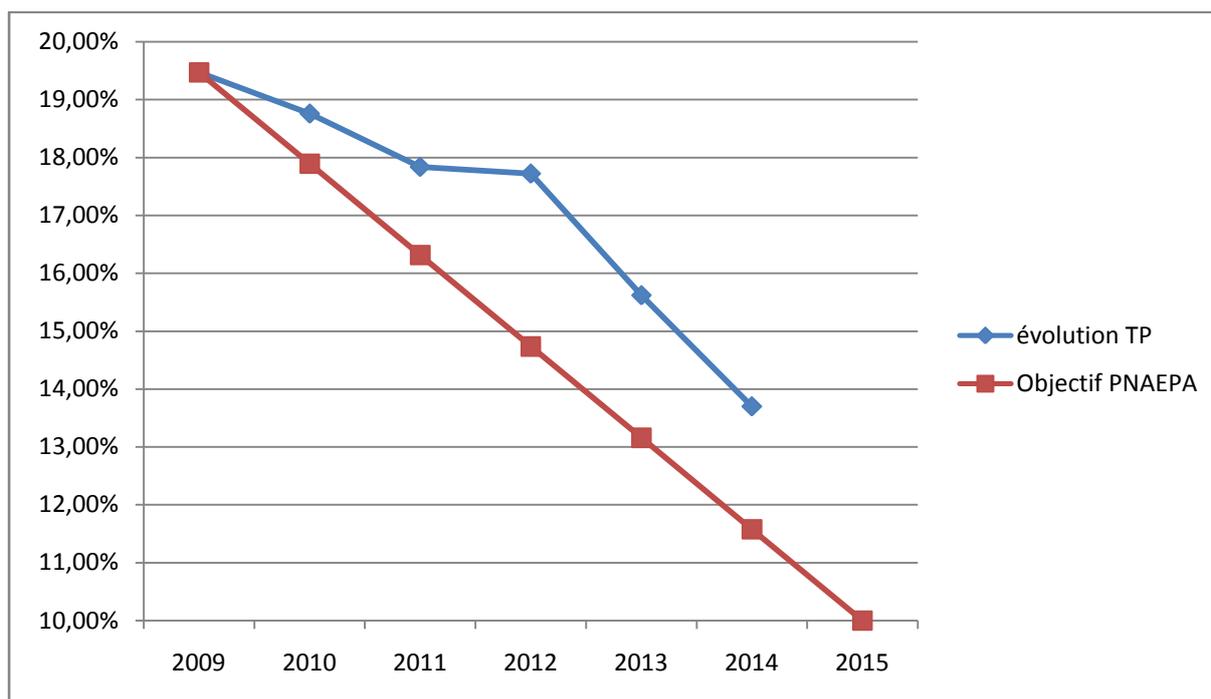


Tableau n° 6 : Situation des mini-AEP, PEA et SPP en gestion déléguée au 31/12/2014

	Mini AEP	PEA	SPP	TOTAL	Gestion déléguée	%GD	Nombre Déléguataire	Pers. Morale
Agadez	26	2	14	42	2	5%	1	1
Diffa	30	5	3	38	31	82%	2	2
Dosso	196	28	4	228	196	86%	10	11
Maradi	238	12	24	274	253	92%	19	15
Niamey	0	12	0	12	12	100%	7	0
Tahoua	196	29	22	247	158	64%	29	14
Tillaberri	151	30	22	203	142	70%	9	6
Zinder	81	19	10	110	66	60%	6	7
TOTAL	918	137	99	1154	860	75%	83	56

Source Bilan2014 DEP/MHA

III. HYDRAULIQUE URBAINE : DETERMINATION DU TAUX DE DESSERTE

En 2014, en milieu urbain, **88,85 %** (contre 86,75% en 2013) des habitants sont desservis par le réseau de la SPEN (Voir **Annexe I, tableau source SPEN 2014**). Soit une augmentation du taux de desserte de 2,15 points.

Ainsi en hydraulique urbaine, les OMD fixés à 82,50% en 2015 sont largement dépassés depuis 2013. Ce taux masque l'existence d'une disparité entre les centres concédés, et

n'indique pas si les habitants desservis par le réseau reçoivent effectivement une quantité d'eau suffisante

La population résidente dans les centres urbains est déterminée à partir des résultats des recensements généraux des populations : 1988, 2001 et 2012.

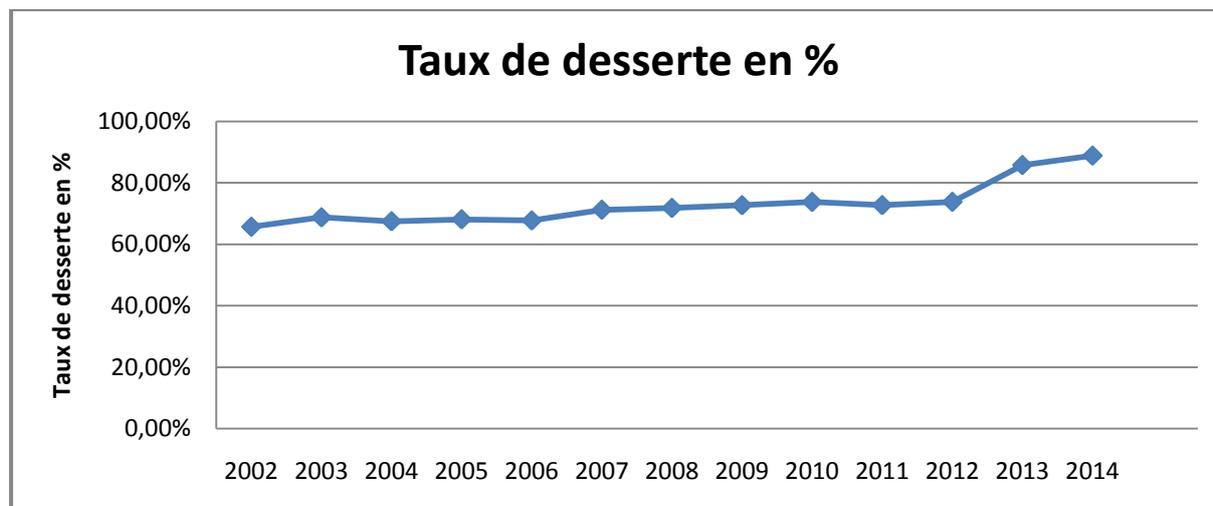
A partir de 2007, la population totale du périmètre affermé est calculée sur la base du modèle démographique proposé par l'étude d'élaboration du schéma directeur de l'hydraulique urbaine.

L'évolution des taux de desserte de 2001 à 2014, en milieu urbain est synthétisée dans le tableau ci-après :

Tableau n° 7 : Taux de desserte

Evolution du taux de desserte										
	2000	2001	2002	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Population totale du périmètre		1 874 735	1 960 200	2 418 319	2 502 401	2 581 439	2 741 120	2 829 587	2 954 879	3 068 720
Nombre d'abonnés		60 838	68 719	105 770	112 788	119 101	119 101	133 664	175 020	187 155
Population desservie		1 211 260	1 286 950	1 736 180	1 818 600	1 903 740	1 992 960	2 087 720	2 534 520	2 726 420
Taux de desserte		64,61	65,65	71,79	72,67	73,75	72,71	73,78	85,77	88,85

Graphique n° 4 : Evolution Du taux de desserte



IV. TAUX D'ACCES NATIONAL EN EAU POTABLE

En rappel, le taux d'accès national en eau potable est calculé selon la formule suivante :

$$\text{TAN} = \frac{\text{Population Rurale} \times \text{Taux d'Accès théorique} + \text{Population Urbaine} \times \text{Taux de Desserte}}{\text{Population totale}}$$

En application numérique on obtient le Taux d'Accès National pour l'année 2014 comme suit :

$$\text{TAN}_{2014} = \frac{14\,149\,734 \times 50\% + 3\,068\,720 \times 88,85\%}{(14\,149\,734 + 3\,068\,720)} = 56,92\%$$

V. ANALYSE DE LA SITUATION **D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE**

En 2014, à l'échelle nationale, **56,92%** des nigériens ont accès à l'eau potable c'est-à-dire en moyenne de 25 Litres d'eau par jour tenant compte des données du RGPH 2012.

Toutefois en milieu rural (où vivent plus de 82 % de la population nationale), le taux d'accès théorique (**TAt**) à l'eau potable est de **50%**, c'est-à-dire un nigérien sur deux (en milieu rural) a l'eau potable à sa portée.

A l'échelle régionale (Voir **Annexe IIa**), il ressort qu'en milieu rural la région de Tahoua suivi de celle Zinder détient le plus faible taux d'accès théorique (**Tat** inférieur à 50%) à l'eau potable (**44,3%** et **44,9%**), contre les plus forts taux de desserte respectivement de 100% et 96,69 % en milieu urbain (excepté Maradi avec un TD de 120,89%). La région de Niamey détient le TAt le plus élevé (**67,5%**) suivi de Dosso (**60,2%**) et Agadez (**57,4%**). Dans l'ensemble, deux (6) régions sur huit (8) disposent d'un taux d'accès théorique à l'eau potable supérieur ou égal à 50%.

Tableau n°7 : Répartition de par région des communes ayant le TAt inférieur à 50% en 2014

Région	Nombre de communes	Nombre de Communes ayant un TAt<50%	% de communes ayant un TAt<50%
AGADEZ	15	9	60,0
DIFFA	12	7	58,3
DOSSO	43	6	14,0
MARADI	47	28	59,6
NIAMEY	5	3	60,0
TAHOUA	44	36	81,8
TILLABERI	45	26	57,8
ZINDER	55	52	94,5
TOTAL	266	167	62,8

VI. INDICATEURS DE L'ASSAINISSEMENT

7.1 Latrines réalisées en 2014

L'année 2014 a connu les réalisations suivantes au niveau national: **19.255** latrines familiales et **790** édicules publics, contre respectivement 4.857 latrines familiales et 405 édicules publics en 2013.

7.2 Taux d'accès aux infrastructures d'assainissement de base

Ces taux ne sont pas calculés par la Direction des Statistiques du MHA, ils sont déterminés grâce aux enquêtes à couverture nationale à un intervalle de 5 à 6 ans (Enquête Démographie Santé, Enquête Conditions de Vie des Ménages et Agriculture, etc.) ou le Recensement Général de la Population et de l'Habitat (10 ans et plus) qu'organise l'Institut National de la Statistique (INS).

Ainsi d'après les résultats provisoires de l'Enquête Conditions de Vie des Ménages et Agriculture (ECVM/A) organisée par l'INS en 2011-2012, le taux de population ayant accès aux toilettes hygiéniques est déterminé comme suit :

Tableau n°8 : Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques selon le milieu de résidence en 2012

Résidence	Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques en %
Urbain	64,77
Rural	7,22

Source : Données Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture / INS / 2012

Tableau n°9 : Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques par région en 2012.

Régions	Proportion d'individus bénéficiant de toilettes hygiéniques en %
Agadez	53,54
Diffa	3,21
Dosso	10,36
Maradi	18,32
Tahoua	15,70
Tillabéri	13,08
Zinder	11,45
Niamey	67,24
Moyenne nationale	19,31

Source : Données Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture / INS / 2012.

7.3 Etat de mise en œuvre de l'ATPC

C'est une approche qui vise à enrayer la défécation à l'air libre en améliorant la couverture de L'assainissement en milieu rural et en milieu péri urbain. Elle cherche principalement à provoquer un changement dans le comportement sanitaire. Cette approche se concentre sur les comportements de la communauté entière plutôt que sur des individus.

En 2014, **700** villages ont déclenchés l'approche ATPC dans l'ensemble du pays et 63 villages ont été déclarés FDAL.

Tableau n°12 : Evolution de l'approche ATPC au Niger

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
villages déclenchés	10	65	106	112	434	700
villages déclarés FDAL	8	25	64	78	194	63

Source : DSHU/DGH/MHA

VII. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES POUR LA MISE A JOUR DU REFERENTIEL

Les contraintes et problèmes rencontrés sont :

- les populations de nombreux villages ne sont pas renseignées.
- la vocation de l'ouvrage : les ouvrages à vocation entièrement pastorale et les robinets des abreuvoirs ne sont pas à comptabiliser.

- *la non prise en compte dans les calculs des branchements privés qui sont de plus en plus nombreux en milieu rural ;*
- *les moyens humains, financiers et logistiques insuffisants;*
- *la formation des agents qui sont concernés par le traitement à tout le niveau ;*
- *l'inexistence du mode de calcul des indicateurs de l'assainissement de base autre que par les enquêtes menées par l'INS ;*
- *les élus locaux ne sont pas sensibilisés et encouragés à contribuer à la mise à jour périodique du dénombrement des points d'accès à l'eau potable dans chaque village.*

VIII. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

L'analyse de l'évolution du taux d'accès théorique et du taux de couverture géographique, montre que malgré l'importance des réalisations enregistrées ces dernières années ces taux ne croient pas de façon significative.

Ceci est l'impact de l'alignement de la base des données du Référentiel des ouvrages hydrauliques (ROH) du MHA avec la base INS 2012 qui a permis de prendre en compte dans les calculs des indicateurs 2014 le taux d'accroissement du RGPH2012 qui est de 3,9%.

Les moyens de collecte de données sont de plus en plus dérisoires d'année en année. Cette situation porte préjudice sur le traitement correct et efficace des données transmises par les Directions régionales de l'hydraulique. Afin de corriger ses insuffisances constatées, le comité recommande :

- D'éditer et de diffuser les données de 2014 aux niveaux des partenaires techniques et financiers, des services déconcentrés du ministère en charge de l'hydraulique et des communes dès leurs validations pour que ces entités puissent les parcourir et faire des observations avant la période d'août - septembre.
- Accélérer le processus de transfert de compétence aux communes concernant la collecte des données des ouvrages hydrauliques et d'assainissement par la mise en place et la formation des points focaux communaux ;
- Mettre en place un cadre unifié d'intervention où toute opération sera obligatoirement déclarée par ses promoteurs et enregistrée dans la base de données du référentiel. Une déclaration à travers un portail Internet avec le formulaire téléchargeable.
- De faire un suivi périodique des réalisations et des réhabilitations des ouvrages hydrauliques ;
- De réaliser une étude en vue de définir la méthodologie de calcul des indicateurs d'accès aux infrastructures de l'assainissement de base.
- Réviser à cette occasion le calcul de l'indicateur Taux de Panne qui se révèle non significatif de façon globale : il faut qu'il soit calculé séparément pour chaque type d'ouvrage (FPMH, AEP,...)
- Mettre à la disposition de la DS des moyens (financier, humain et logistique) suffisants et à temps pour non seulement effectuer les missions de terrain en temps opportun mais aussi éditer et diffuser les rapports
- Revoir les indicateurs d'accès en milieu urbain (périmètre concédé à la SPEN) qui ne prennent pas en compte l'accès à l'eau (25 litres par jour et par habitants), ni le recensement de l'INS 2012
- Préciser et redéfinir l'indicateur national (TAN) qui englobe le milieu urbain et le milieu rural : il pourrait aussi être calculé au niveau régional, départemental et communal si les bases de calcul sont les mêmes.

ANNEXE I : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN

Taux de desserte dans le milieu urbain

Centres	Populati on 2008	2 009			2 010			2 011			2 012			2 013			2 014		
		Personn es desservi es	Populati on 2009	Taux de desser te	Personn es desservi es	Populati on 2010	Taux de desser te	Personn es desservi es	Populati on 2011	Taux de desser te	Personn es desservi es	Populati on 2012	Taux de desser te	Personn es desservi es	Populati on 2013	Taux de desser te	Personn es desservi es	Populati on 2014	Taux de desser te
Niamey Expl.	963 633	674 030	1 007 822	66,88	709 310	1 054 038	67,29	746 980	1 130 458	66,08	778 010	1 189 756	65,39	986 230	1 252 165	78,76	1 030 930	1 317 848	78,23 %
Filingué	15 073	14 810	15 569	95,12	15 110	16 081	93,96	15 520	16 684	93,02	15 920	17 253	92,28	18 690	17 840	100,00	20 520	18 447	100,00 %
Kollo	13 615	7 940	14 063	56,46	9 770	14 526	67,26	11 490	15 071	76,24	13 370	15 584	85,79	17 090	16 115	100,00	21 040	16 663	100,00 %
Say	13 575	10 210	14 022	72,82	10 720	14 483	74,02	11 060	15 026	73,61	11 220	15 538	72,21	14 660	16 067	91,24	15 360	16 614	92,45 %
Torodi	8 488	5 010	8 768	57,14	5 210	9 056	57,53	5 380	9 396	57,26	5 460	9 716	56,20	6 030	10 047	60,02	6 380	10 389	61,41 %
Sous Total 1	1 014 384	712 000	1 060 244	67,15	750 120	1 108 184	67,69	790 430	1 186 635	66,61	823 980	1 247 846	66,03	1 042 700	1 312 234	79,46	1 094 230	1 379 962	79,29 %
Tillabéry	22 558	23 730	23 545	100,79	24 690	24 575	100,00	25 980	25 596	100,00	27 120	26 702	100,00	29 090	27 855	100,00	32 140	29 059	100,00 %
Téra	25 215	19 090	26 045	73,30	19 470	26 903	72,37	19 910	27 912	71,33	19 820	28 862	68,67	22 330	29 845	74,82	22 760	30 862	73,75 %
Ouallam	9 676	8 730	9 995	87,35	9 130	10 324	88,44	9 600	10 711	89,63	9 710	11 075	87,67	11 580	11 452	100,00	11 620	11 842	98,12 %
Gotheye								5 680	14 834	38,29	5 910	15 698	37,65	7 580	16 310	46,47	8 520	16 946	50,28 %
Sous Total 2	57 449	51 550	59 585	86,52	53 290	61 801	86,23	61 170	79 052	77,38	62 560	82 337	75,98	70 580	85 463	82,59	75 040	88 709	84,59 %
Maradi	178 644	229 590	183 455	125,15	236 460	188 396	100,00	242 030	193 060	125,37	253 430	198 154	100,00	265 470	203 383	100,00	296 180	208 749	100,00 %
Tessaoua	36 508	30 370	37 096	81,87	33 060	37 694	87,71	31 860	38 474	82,81	32 500	39 137	83,04	36 790	39 812	92,41	40 370	40 499	99,68 %
Dakoro	21 761	14 890	22 111	67,34	15 370	22 467	68,41	15 690	22 932	68,42	16 130	23 328	69,15	21 060	23 730	88,75	22 780	24 139	94,37 %
Tibiri	17 504	15 370	17 786	86,42	15 460	18 073	85,54	15 720	18 447	85,22	16 040	18 765	85,48	18 740	19 088	98,18	20 950	19 418	100,00 %
Mayahi	11 269	8 960	11 450	78,25	9 530	11 634	81,91	9 780	11 875	82,36	10 180	12 080	84,27	11 550	12 288	93,99	12 730	12 500	100,00 %
G. Roumji	12 386	7 780	12 586	61,82	8 280	12 788	64,75	8 100	13 053	62,05	8 400	13 278	63,26	9 660	13 507	71,52	11 250	13 740	81,88 %
Aguié	13 230	9 180	13 443	68,29	9 150	13 659	66,99	9 300	13 942	66,71	9 380	14 182	66,14	11 590	14 427	80,34	13 210	14 675	90,01 %
Gazaoua	11 189	7 060	11 369	62,10	7 190	11 552	62,24	7 300	11 792	61,91	7 540	11 995	62,86	9 670	12 202	79,25	11 490	12 412	92,57 %

Madarounfa	10 103	9 370	10 266	91,27	10 650	10 431	100,00	9 520	10 647	89,42	9 650	10 830	89,10	10 730	11 017	97,39	12 440	11 207	100,00 %
Dan Issa								7 700	15 813	48,69	8 410	16 522	50,90	11 290	16 834	67,07	11 810	17 558	67,26 %
Sous Total 3	312 594	332 570	319 562	104,07	345 150	326 694	100,00	357 000	350 033	101,99	371 660	341 749	92,58	406 550	366 288	92,58	453 210	374 898	120,89 %
Zinder	207 589	142 290	213 434	66,67	150 480	219 443	68,57	158 810	225 143	70,54	171 980	231 359	74,33	192 170	237 747	80,83	233 220	244 311	95,46 %
Magaria	20 666	17 110	21 024	81,38	17 460	21 388	81,63	18 060	21 857	82,63	18 560	22 261	83,38	21 650	22 672	95,49	23 640	23 090	100,00 %
Mirriah	22 276	19 400	22 662	85,61	19 510	23 055	84,63	19 810	23 560	84,08	22 240	23 995	92,69	24 220	24 438	100,00	27 770	24 889	100,00 %
Matamèye	20 845	13 930	21 206	65,69	16 410	21 574	76,07	14 610	22 046	66,27	14 800	22 453	65,91	16 810	22 868	73,51	18 510	23 291	79,47 %
Tanout	18 344	11 680	18 662	62,59	11 890	18 986	62,63	12 460	19 402	64,22	13 090	19 760	66,25	15 710	20 125	78,06	18 310	20 497	89,33 %
Gouré	15 605	13 260	15 875	83,53	13 640	16 150	84,46	14 160	16 504	85,80	14 670	16 808	87,28	19 170	17 119	100,00	20 370	17 435	100,00 %
Sous Total 4	305 325	217 670	312 863	69,57	229 390	320 594	71,55	237 910	328 511	72,42	255 340	336 636	75,85	289 730	344 968	83,99	341 820	353 512	96,69 %
Tahoua	90 582	85 300	93 391	91,34	90 950	96 287	94,46	95 500	99 062	96,40	99 270	102 080	97,25	128 340	105 190	100,00	121 810	108 394	100,00 %
Konni	52 948	51 900	54 016	96,08	52 970	55 106	96,12	54 460	56 471	96,44	54 620	57 675	94,70	60 590	58 904	100,00	65 080	60 160	100,00 %
Madaoua	26 289	18 060	26 819	67,34	18 630	27 360	68,09	19 040	28 038	67,91	19 990	28 636	69,81	29 080	29 246	100,00	29 700	29 870	99,43 %
Abalack	15 131	14 460	15 437	93,67	15 290	15 748	97,09	15 820	16 138	98,03	16 600	16 482	100,00	22 320	16 833	100,00	22 470	17 192	100,00 %
Tamaské	15 327	7 760	15 636	49,63	7 800	15 952	48,90	8 060	16 347	49,31	8 210	16 695	49,18	9 970	17 051	58,47	12 610	17 415	72,41 %
Bouza	8 169	7 140	8 333	85,68	7 250	8 501	85,28	7 370	8 712	84,60	7 610	8 898	85,53	10 270	9 087	100,00	9 760	9 281	100,00 %
Keita	10 234	7 250	10 441	69,44	7 320	10 652	68,72	7 920	10 915	72,56	8 350	11 148	74,90	9 970	11 386	87,57	11 960	11 628	100,00 %
Tchinta.	10 671	12 340	10 886	113,35	13 840	11 106	100,00	14 280	11 381	125,47	14 950	11 624	100,00	17 000	11 871	100,00	20 210	12 125	100,00 %
Illéla	18 737	6 570	19 115	34,37	6 810	19 500	34,92	7 320	19 983	36,63	7 520	20 409	36,85	9 640	20 845	46,25	10 570	21 289	49,65 %
Ibohamane	6 874	3 850	7 013	54,90	3 890	7 154	54,37	5 090	7 331	69,43	5 850	7 487	78,13	6 550	7 647	85,66	7 970	7 810	100,00 %
Bagaroua	7 364	2 600	7 512	34,61	2 750	7 663	35,88	2 770	7 853	35,27	2 810	8 021	35,03	5 660	8 191	69,10	6 220	8 366	74,35 %
Doguéraoua	8 522	3 260	8 693	37,50	3 280	8 869	36,98	3 300	9 088	36,31	3 360	9 282	36,20	3 730	9 480	39,35	3 780	9 682	39,04 %
Tillia	2 356	4 630	2 403	192,67	4 760	2 452	100,00	5 120	2 512	100,00	5 360	2 566	100,00	5 380	2 621	100,00	5 480	2 677	100,00 %
Tassara	2 846	4 430	2 904	152,56	4 890	2 962	165,07	4 940	3 036	100,00	5 310	3 100	100,00	6 010	3 166	100,00	6 130	3 234	100,00 %
Takanamat	11 824	2 020	12 062	16,75	3 030	4 052	74,78	2 030	12 610	16,10	2 030	12 879	15,76	2 030	13 154	15,43	2 860	13 434	21,29 %

Sous Total 5	287 873	231 570	294 662	78,59	243 460	293 365	82,99	253 020	309 478	81,76	261 840	316 982	82,60	326 540	324 673	100,57	336 610	332 557	100,00 %
Dosso	55 455	47 630	57 384	83,00	48 980	59 381	82,48	51 380	61 317	83,79	56 250	63 417	88,70	69 270	65 589	100,00	74 020	67 835	100,00 %
Doutchi	35 574	23 310	36 427	63,99	23 080	37 300	61,88	24 700	38 365	64,38	25 270	39 328	64,25	31 270	40 316	77,56	36 800	41 328	89,04 %
Gaya	34 530	19 330	35 357	54,67	21 440	36 204	59,22	22 600	37 238	60,69	23 160	38 173	60,67	28 000	39 131	71,55	32 210	40 113	80,30 %
Loga	7 184	3 350	7 356	45,54	3 360	7 533	44,61	3 390	7 748	43,76	3 470	7 942	43,69	5 070	8 142	62,27	5 580	8 346	66,86 %
Matankari	13 921	7 700	14 254	54,02	7 740	14 595	53,03	7 820	15 012	52,09	7 900	15 389	51,33	9 730	15 775	61,68	10 660	16 171	65,92 %
Dioundiou	4 942	3 090	5 060	61,07	3 090	5 181	59,64	3 120	5 329	58,55	3 180	5 462	58,22	4 160	5 599	74,29	4 410	5 740	76,83 %
Birni N'Gaouré	13 108	6 250	13 422	46,57	6 550	13 743	47,66	7 070	14 136	50,02	7 310	14 490	50,45	10 240	14 854	68,94	10 320	15 227	67,77 %
Sous Total 6	164 713	110 660	169 260	65,38	114 240	173 938	65,68	120 080	179 144	67,03	126 540	184 202	68,70	157 740	189 406	83,28	174 000	194 760	89,34 %
Diffa	30 212	25 270	31 324	80,67	26 480	32 478	81,53	27 410	33 603	81,57	28 620	34 822	82,19	37 310	36 085	100,00	40 480	37 394	100,00 %
N'Guigmi	19 638	14 950	20 148	74,20	15 680	20 672	75,85	16 340	21 304	76,70	16 940	21 882	77,42	24 170	22 475	100,00	26 010	23 085	100,00 %
Mainé Soroa	12 551	9 880	12 877	76,72	10 330	13 212	78,19	10 590	13 616	77,78	11 040	13 985	78,94	14 430	14 365	100,45	15 480	14 755	100,00 %
Goudoumaria	4 071	3 400	4 177	81,40	3 440	4 286	80,27	3 510	4 417	79,47	3 570	4 536	78,70	5 430	4 659	100,00	4 880	4 786	100,00 %
Sous Total 7	66 472	53 500	68 527	78,07	55 930	70 648	79,17	57 850	72 938	79,31	60 170	75 225	79,99	81 340	77 584	100,00	86 850	80 019	100,00 %
Agadez	106 362	75 100	111 088	67,60	77 270	116 024	66,60	79 580	120 926	65,81	88 480	126 233	70,09	77 859	131 773	59,09	116 720	137 556	84,85 %
Arlit	89 390	29 560	92 393	31,99	30 440	95 497	31,88	31 360	99 145	31,63	32 540	102 589	31,72	29 660	106 154	27,94	41 850	109 842	38,10 %
In'Gall	13 756	4 420	14 218	31,09	4 450	14 696	30,28	4 560	15 257	29,89	4 610	15 787	29,20	3 235	16 336	19,80	6 090	16 904	36,03 %
Sous Total 8	209 507	109 080	217 699	50,11	112 160	226 216	49,58	115 500	235 328	49,08	125 630	244 610	51,36	110 754	254 263	43,56	164 660	264 302	62,30 %
Total Général	2 418 319	1 818 600	2 502 401	72,67	1 903 740	2 581 439	73,75	1 992 960	2 741 120	72,71	2 087 720	2 829 587	73,78	2 544 450	2 954 879	86,11	2 726 420	3 068 720	88,85 %

Source : Rapport SPEN 2014

ANNEXE II : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU RURAL

Sur la base du recensement 2001 (taux de croissance de 3,3 %), le tableau des indicateurs est le suivant :

REFERENTIEL DES OUVRAGES HYDRAULIQUES au 31.12.2014 - par région

REGION	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	Population totale	Population rurale	Population couvertes	Population desservie (ayant accès)	INDICATEURS		
	PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique Tat	Taux de panne des PEM TP (non compris les PEM abandonnés)
REGION DE AGADEZ	640	115	170	9	30	964	147	817	525 690	274 187	189 911	157 383	69,3%	57,4%	15,2%
REGION DE DIFFA	1 176	130	282	27	7	1 622	173	1 449	650 291	563 348	407 565	310 607	72,3%	55,1%	10,7%
REGION DE DOSSO	3 146	1 592	1 740	116	11	6 605	841	5 764	2 271 058	2 082 968	1 695 241	1 254 267	81,4%	60,2%	12,7%
REGION DE MARADI	4 114	1 426	2 227	70	41	7 878	455	7 423	3 727 150	3 318 281	2 768 334	1 662 388	83,4%	50,1%	5,8%
REGION DE NIAMEY	33	38	0	3	0	74	6	68	1 352 265	20 053	16 989	13 546	84,7%	67,5%	8,1%
REGION DE TAHOUA	2 550	444	2 238	90	56	5 378	769	4 609	2 879 320	2 529 174	1 972 623	1 120 379	78,0%	44,3%	14,3%
REGION DE TILLABERI	2 829	2 493	919	148	18	6 407	1 668	4 739	2 653 531	2 527 563	1 956 888	1 284 229	77,4%	50,8%	26,0%
REGION DE ZINDER	2 018	3 411	898	36	19	6 382	776	5 606	3 159 451	2 812 151	1 887 759	1 263 571	67,1%	44,9%	12,2%
NIGER	16 510	9 658	8 475	498	182	35 323	4 838	30 485	17 218 756	14 149 734	10 914 473	7 070 054	77,1%	50,0%	13,7%

Population SPEN 2014	3 068 720
Population SPEN+Population rurale	17 218 454
Population totale 2013 (base réf)	17 218 756

SITUATION HYDRAULIQUE PAR REGION-DEPARTEMENT ET COMMUNE

AGADEV

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	Total PEM fonct	Population totale	Population rurale	populations couvertes	population ayant accès	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

ADERBISSINAT	ADERBISSINAT	82	17	42	12	27	3	0	0	1	0	152	32	120	35 208	35 208	22 499	22 499	63,9%	63,9%	21,1%
ARLIT	ARLIT	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	3	99 935	1 250	1 250	750	100,0%	60,0%	0,0%
ARLIT	DANNET	40	6	3	1	11	0	2	1	2	0	58	8	50	9 415	9 415	8 098	8 098	86,0%	86,0%	13,8%
ARLIT	GOUGARAM	17	0	1	1	4	0	4	1	2	1	28	3	25	6 639	6 639	4 675	4 675	70,4%	70,4%	10,7%
BILMA	BILMA	2	1	0	0	28	1	0	0	0	0	30	2	28	7 981	7 981	7 424	6 766	93,0%	84,8%	6,7%
BILMA	DIRKOU	21	1	0	0	10	0	0	0	0	0	31	1	30	18 470	18 470	15 881	7 400	86,0%	40,1%	3,2%
BILMA	DJADO	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	1 832	1 832	1 356	1 356	74,0%	74,0%	0,0%
BILMA	FACHI	12	3	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	9	5 145	5 145	5 026	2 750	97,7%	53,4%	25,0%
IFEROUANE	IFEROUANE	36	10	5	2	26	0	0	0	11	0	78	12	66	11 771	11 771	9 291	9 291	78,9%	78,9%	15,4%
IFEROUANE	TIMIA	86	14	0	0	8	0	0	0	0	0	94	14	80	11 739	11 739	11 594	11 594	98,8%	98,8%	14,9%
INGALL	INGALL	65	19	24	7	20	0	3	1	14	1	126	28	98	58 609	47 646	25 277	18 119	53,1%	38,0%	22,2%
TCHIROZERINE	AGADEV	16	0	7	1	12	0	0	0	0	0	35	1	34	126 806	1 319	1 319	1 319	100,0%	100,0%	2,9%
TCHIROZERINE	DABAGA	31	2	3	2	0	0	0	0	0	0	34	4	30	29 476	29 476	12 917	8 035	43,8%	27,3%	11,8%
TCHIROZERINE	TABELOT	75	16	0	0	0	0	0	0	0	0	75	16	59	33 071	33 071	20 409	15 395	61,7%	46,6%	21,3%
TCHIROZERINE	TCHIROZERINE	149	10	30	10	21	3	0	0	0	0	200	23	177	69 592	53 222	42 896	39 337	80,6%	73,9%	11,5%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS

ADERBISSINAT		82	17	42	12	27	3	0	0	1	0	152	32	120	35 208	35 208	22 499	22 499	63,9%	63,9%	21,1%
ARLIT		57	6	4	2	18	0	6	2	4	1	89	11	78	115 989	17 304	14 023	13 523	81,0%	78,1%	12,4%
BILMA		43	5	0	0	38	1	0	0	0	0	81	6	75	33 429	33 429	29 687	18 272	88,8%	54,7%	7,4%
IFEROUANE		122	24	5	2	34	0	0	0	11	0	172	26	146	23 510	23 510	20 885	20 885	88,8%	88,8%	15,1%

INGALL		65	19	24	7	20	0	3	1	14	1	126	28	98	58 609	47 646	25 277	18 119	53,1%	38,0%	22,2%
TCHIROZERINE		271	28	40	13	33	3	0	0	0	0	344	44	300	258 945	117 089	77 540	64 086	66,2%	54,7%	12,8%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE AGADEZ		640	99	115	36	170	7	9	3	30	2	964	147	817	525 690	274 187	189 911	157 383	69,3%	57,4%	15,2%
------------------	--	-----	----	-----	----	-----	---	---	---	----	---	-----	-----	-----	---------	---------	---------	---------	-------	-------	-------

TAUX DE PANNE		PC	FPM H	mini-AEP	PEA	SPP	PEM
par type de PEM:		15,5 %	31,3%	4,1%	33,3 %	6,7 %	15,2 %

DIFFA

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	Total PEM fonct	Population totale	Population rurale	populations couvertes	Population ayant accès	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique Tat	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

BOSSO	BOSSO	103	27	5	1	54	0	0	0	0	0	162	28	134	73 237	73 237	53 194	33 508	72,6%	45,8%	17,3 %
BOSSO	TOUMOUR	66	8	7	0	15	0	1	0	3	0	92	8	84	11 713	11 713	11 713	11 713	100,0 %	100,0 %	8,7%
DIFFA	CHETIMARI	140	13	35	4	61	0	11	0	2	0	249	17	232	93 582	93 582	72 990	50 234	78,0%	53,7%	6,8%
DIFFA	DIFFA	32	0	10	1	21	0	3	0	0	0	66	1	65	67 381	20 973	19 204	15 019	91,6%	71,6%	1,5%
DIFFA	GUESKEROU	116	15	23	0	19	0	0	0	0	0	158	15	143	57 389	57 389	48 674	33 142	84,8%	57,7%	9,5%
GOUDOU MARIA	GOUDOU MARI A	144	25	18	1	64	0	4	0	0	0	230	26	204	100 559	96 059	55 161	44 075	57,4%	45,9%	11,3 %
MAINE SOROA	FOULATERI	68	5	0	0	4	0	0	0	0	0	72	5	67	30 953	30 953	12 786	12 786	41,3%	41,3%	6,9%
MAINE SOROA	MAINE SOROA	191	3	13	2	28	0	4	0	0	0	236	5	231	78 735	64 735	64 661	44 366	99,9%	68,5%	2,1%
MAINE SOROA	N'GUELBEYLI	53	6	0	0	0	0	4	0	0	0	57	6	51	21 976	21 976	11 054	11 054	50,3%	50,3%	10,5 %

N'GOURTI	N'GOURTI	161	28	5	1	8	0	0	0	2	1	176	30	146	41 391	41 391	34 033	34 033	82,2%	82,2%	17,0%
N'GUIGMI	KABELEWA	38	12	1	0	8	0	0	0	0	0	47	12	35	26 176	26 176	10 379	9 645	39,6%	36,8%	25,5%
N'GUIGMI	N'GUIGMI	64	18	13	2	0	0	0	0	0	0	77	20	57	47 198	25 164	13 717	11 033	54,5%	43,8%	26,0%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS

BOSSO		169	35	12	1	69	0	1	0	3	0	254	36	218	84 950	84 950	64 907	45 221	76,4%	53,2%	14,2%
DIFFA		288	28	68	5	10 1	0	14	0	2	0	473	33	440	218 352	171 944	140 868	98 394	81,9%	57,2%	7,0%
GOUDOUMARIA		144	25	18	1	64	0	4	0	0	0	230	26	204	100 559	96 059	55 161	44 075	57,4%	45,9%	11,3%
MAINE SOROA		312	14	13	2	32	0	8	0	0	0	365	16	349	131 664	117 664	88 501	68 205	75,2%	58,0%	4,4%
N'GOURTI		161	28	5	1	8	0	0	0	2	1	176	30	146	41 391	41 391	34 033	34 033	82,2%	82,2%	17,0%
N'GUIGMI		102	30	14	2	8	0	0	0	0	0	124	32	92	73 374	51 340	24 095	20 678	46,9%	40,3%	25,8%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE DIFFA		1 176	160	13 0	12	28 2	0	27	0	7	1	1 622	173	1 449	650 291	563 348	407 565	310 607	72,3%	55,1%	10,7%
--------------------	--	----------	-----	---------	----	---------	---	----	---	---	---	----------	-----	----------	---------	------------	------------	------------	-------	-------	-------

TAUX DE PANNE

par type de PEM:	PC	FPM H	mini- AEP	PEA	SPP	PEM
	13,6 %	9,2%	0,0%	0,0 %	14,3 %	10,7 %

DOSSO

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	Total PEM fonct	Population totale	Population rurale	Populations couvertes	Population ayant accès	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	64	1	35	5	20	1	0	0	0	0	119	7	112	51 815	51 815	27 699	21 673	53,5 %	41,8 %	5,9%
BOBOYE	FABIRDJI	47	0	29	13	38	0	0	0	0	0	114	13	101	41 087	41 087	28 259	22 160	68,8 %	53,9 %	11,4 %
BOBOYE	FAKARA	24	0	12	4	36	0	0	0	0	0	72	4	68	15 616	15 616	14 917	13 473	95,5 %	86,3 %	5,6%
BOBOYE	HARIKA-NASSOU	82	0	16	2	40	0	2	0	0	0	140	2	138	23 922	23 922	22 736	21 405	95,0 %	89,5 %	1,4%
BOBOYE	KANKANDI	44	0	15	0	6	0	2	0	0	0	67	0	67	17 446	17 446	11 932	10 156	68,4 %	58,2 %	0,0%
BOBOYE	KIOTA	112	0	7	0	38	0	2	0	0	0	159	0	159	25 744	25 744	23 160	21 514	90,0 %	83,6 %	0,0%
BOBOYE	KOYGOLO	77	2	9	2	72	0	12	0	0	0	170	4	166	52 907	52 907	43 482	34 682	82,2 %	65,6 %	2,4%
BOBOYE	N'GONGA	50	7	22	6	32	2	6	0	0	0	110	15	95	25 229	25 229	19 053	16 951	75,5 %	67,2 %	13,6 %
DIOUNDOU	DIOUNDOU	98	4	37	16	2	0	10	10	0	0	147	30	117	58 947	52 568	45 080	31 281	85,8 %	59,5 %	20,4 %
DIOUNDOU	KARA KARA	80	2	41	21	31	2	15	15	0	0	167	40	127	49 487	49 487	44 966	33 487	90,9 %	67,7 %	24,0 %
DIOUNDOU	ZABORI	29	0	7	1	6	0	0	0	0	0	42	1	41	12 496	12 496	11 802	8 760	94,4 %	70,1 %	2,4%
DOGONDOUTCHI	DAN KASSARI	99	7	89	26	42	0	0	0	0	0	230	33	197	88 348	88 348	71 228	47 660	80,6 %	53,9 %	14,3 %
DOGONDOUTCHI	DOGON KIRIA	45	4	81	20	66	8	0	0	5	5	197	37	160	77 239	77 239	56 871	40 654	73,6 %	52,6 %	18,8 %
DOGONDOUTCHI	DOGONDOUTCHI	95	11	45	9	54	0	0	0	0	0	194	20	174	95 925	49 395	42 079	35 024	85,2 %	70,9 %	10,3 %
DOGONDOUTCHI	KIECHE	103	4	36	6	24	0	0	0	0	0	163	10	153	59 844	59 844	49 027	35 554	81,9 %	59,4 %	6,1%
DOGONDOUTCHI	MATANKARI	93	2	38	4	48	0	0	0	1	1	180	7	173	90 517	72 310	49 423	35 414	68,3 %	49,0 %	3,9%
DOGONDOUTCHI	SOUCOUCOUTAN E	56	9	42	13	34	0	0	0	2	0	134	22	112	41 119	41 119	34 670	28 118	84,3 %	68,4 %	16,4 %
DOSSO	DOSSO	67	8	33	15	88	20	6	0	0	0	194	43	151	95 902	32 660	26 869	26 981	82,3 %	82,6 %	22,2 %

DOSSO	FARREY	55	0	70	30	32	0	2	0	0	0	159	30	129	38 483	38 483	32 456	28 463	84,3 %	74,0 %	18,9 %	
DOSSO	GARANKEDEYE	52	5	37	18	124	0	3	1	0	0	216	24	192	34 762	34 762	30 112	26 835	86,6 %	77,2 %	11,1 %	
DOSSO	GOLLE	59	0	28	11	52	0	5	0	0	0	144	11	133	29 247	29 247	26 702	24 267	91,3 %	83,0 %	7,6%	
DOSSO	GOROUBAN KASSAM	55	7	40	17	69	0	0	0	0	0	164	24	140	36 135	36 135	29 936	23 830	82,8 %	65,9 %	14,6 %	
DOSSO	KARGUI BANGOU	79	2	58	26	24	0	0	0	0	0	161	28	133	51 796	51 796	44 911	32 992	86,7 %	63,7 %	17,4 %	
DOSSO	MOKKO	65	10	73	40	95	0	4	0	0	0	237	50	187	54 878	54 878	46 564	35 573	84,8 %	64,8 %	21,1 %	
DOSSO	SAMBERA	56	1	39	21	12	0	14	4	0	0	121	26	95	53 050	53 050	37 112	27 021	70,0 %	50,9 %	21,5 %	
DOSSO	TESSA	53	1	52	24	16	0	8	0	0	0	129	25	104	29 348	29 348	26 751	24 195	91,2 %	82,4 %	19,4 %	
DOSSO	TOMBO KOAREY I	48	7	39	22	21	2	0	0	0	0	108	31	77	32 908	32 908	26 270	20 054	79,8 %	60,9 %	28,7 %	
DOSSO	TOMBO KOAREY II	110	28	56	30	46	0	11	0	0	0	223	58	165	59 036	59 036	51 012	39 082	86,4 %	66,2 %	26,0 %	
FALMEY	FALMEY	144	1	29	8	29	0	0	0	0	0	202	9	193	74 822	74 822	51 827	40 516	69,3 %	54,2 %	4,5%	
FALMEY	GUILLADJE	14	1	11	0	10	0	0	0	0	0	35	1	34	28 796	28 796	14 092	6 804	48,9 %	23,6 %	2,9%	
GAYA	BANA	27	0	6	2	14	0	0	0	0	0	47	2	45	20 190	20 190	18 808	11 211	93,2 %	55,5 %	4,3%	
GAYA	BENGOU	16	0	7	2	22	0	0	0	0	0	45	2	43	21 812	21 812	20 527	9 330	94,1 %	42,8 %	4,4%	
GAYA	GAYA	25	0	6	1	21	0	0	0	0	0	52	1	51	64 219	19 642	15 562	11 711	79,2 %	59,6 %	1,9%	
GAYA	TANDA	76	2	18	5	29	0	0	0	0	0	123	7	116	54 925	54 925	43 776	27 845	79,7 %	50,7 %	5,7%	
GAYA	TOUNOUGA	46	0	5	0	45	0	0	0	0	0	96	0	96	46 258	46 258	37 996	20 918	82,1 %	45,2 %	0,0%	
GAYA	YELOU	132	8	45	9	48	0	9	0	0	0	234	17	217	71 450	71 450	59 023	45 093	82,6 %	63,1 %	7,3%	
LOGA	FALWEL	111	0	79	56	69	4	0	0	0	0	259	60	199	64 307	64 307	59 506	49 690	92,5 %	77,3 %	23,2 %	
LOGA	LOGA	176	0	70	41	46	8	0	0	3	1	295	50	245	97 948	88 793	79 330	60 543	89,3 %	68,2 %	16,9 %	
LOGA	SOKORBE	74	0	27	8	50	10	0	0	0	0	151	18	133	46 766	46 766	43 300	30 556	92,6 %	65,3 %	11,9 %	
TIBIRI (DOUTCHI)	DOUMEGA	24	1	14	7	38	0	0	0	0	0	76	8	68	32 974	32 974	28 533	18 009	86,5 %	54,6 %	10,5 %	
TIBIRI (DOUTCHI)	GUECHEME	149	5	71	23	66	0	1	0	0	0	287	28	259	139 615	139 615	116 955	64 358	83,8 %	46,1 %	9,8%	
TIBIRI (DOUTCHI)	KORE MAIROUA	85	0	54	24	48	2	1	0	0	0	188	26	162	62 248	62 248	49 936	37 100	80,2 %	59,6 %	13,8 %	
TIBIRI (DOUTCHI)	TIBIRI (DOUTCHI)	150	5	64	12	37	0	3	0	0	0	254	17	237	101 494	101 494	80 992	53 324	79,8 %	52,5 %	6,7%	

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS

BOBOYE		500	10	145	32	282	3	24	0	0	0	951	45	906	253 767	253 767	191 238	162 015	75,4 %	63,8 %	4,7%
DIOUNDOU		207	6	85	38	39	2	25	25	0	0	356	71	285	120 930	114 551	101 849	73 528	88,9 %	64,2 %	19,9 %
DOGONDOUTCHI		491	37	331	78	268	8	0	0	8	6	1098	129	969	452 993	388 256	303 297	222 424	78,1 %	57,3 %	11,7 %
DOSSO		699	69	525	254	579	22	53	5	0	0	1856	350	1506	515 545	452 303	378 695	309 293	83,7 %	68,4 %	18,9 %
FALMEY		158	2	40	8	39	0	0	0	0	0	237	10	227	103 617	103 617	65 920	47 320	63,6 %	45,7 %	4,2%
GAYA		322	10	87	19	179	0	9	0	0	0	597	29	568	278 854	234 277	195 691	126 108	83,5 %	53,8 %	4,9%
LOGA		361	0	176	105	165	22	0	0	3	1	705	128	577	209 021	199 866	182 136	140 789	91,1 %	70,4 %	18,2 %
TIBIRI (DOUTCHI)		408	11	203	66	189	2	5	0	0	0	805	79	726	336 331	336 331	276 416	172 792	82,2 %	51,4 %	9,8%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE DOSSO		3146	145	1592	600	1740	59	116	30	11	7	6605	841	5764	2 271 058	2 082 968	1 695 241	1 254 267	81,4 %	60,2 %	12,7 %
-----------------	--	------	-----	------	-----	------	----	-----	----	----	---	------	-----	------	-----------	-----------	-----------	-----------	--------	--------	--------

TAUX DE PANNE

	PC	FPM H	mini-AEP	PEA	SPP	PEM
par type de PEM:	4,6 %	37,7 %	3,4%	25,9 %	63,6 %	12,7 %

MARADI

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	Total PEM fonct	Population totale	Population rurale	Populations couvertes	Population ayant accès	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAT	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

AGUIE	AGUIE	127	31	96	3	100	0	0	0	0	0	323	34	289	169 473	150 734	131 282	70 947	87,1%	47,1%	10,5%
AGUIE	TCHADOUA	97	3	72	2	70	1	0	0	0	0	239	6	233	104 847	104 847	95 640	55 604	91,2%	53,0%	2,5%
BERMO	BERMO	39	1	3	1	20	0	6	0	5	0	73	2	71	27 840	24 644	13 122	12 914	53,2%	52,4%	2,7%
BERMO	GADABEDJI	27	0	3	0	0	0	0	0	4	0	34	0	34	21 513	21 513	7 487	6 624	34,8%	30,8%	0,0%
DAKORO	ADJIEKORIA	107	6	11	1	30	0	1	2	0	4	164	7	157	89 809	89 809	76 184	36 083	84,8%	40,2%	4,3%
DAKORO	AZAGOR	43	5	0	0	0	0	0	0	1	1	54	5	49	6 540	6 540	6 540	6 540	100,0%	100,0%	9,3%
DAKORO	BADER GOULA	121	3	3	2	20	0	4	2	0	0	148	7	141	78 234	78 234	61 680	32 641	78,8%	41,7%	4,7%
DAKORO	BIRNI LALLE	51	1	4	0	7	0	2	0	2	0	66	1	65	40 073	40 073	29 623	13 905	73,9%	34,7%	1,5%
DAKORO	DAKORO	60	0	0	0	16	0	0	0	1	0	86	0	86	71 130	43 682	32 701	19 453	74,9%	44,5%	0,0%
DAKORO	DAN GOULBI	110	2	56	1	40	0	0	0	0	0	206	3	203	62 601	62 601	47 301	39 998	75,6%	63,9%	1,5%
DAKORO	KORAHANE	25	2	3	2	47	0	0	0	3	0	78	4	74	11 725	11 725	9 512	10 979	81,1%	93,6%	5,1%
DAKORO	KORNAKA	268	2	14	4	79	0	4	0	0	0	365	6	359	169 604	169 604	140 725	80 313	83,0%	47,4%	1,6%
DAKORO	MAIYARA	104	0	44	1	61	0	0	0	0	0	209	1	208	77 586	77 586	62 969	38 268	81,2%	49,3%	0,5%
DAKORO	ROUMBOU I	25	1	1	0	0	0	4	0	0	0	30	1	29	14 233	14 233	11 612	6 756	81,6%	47,5%	3,3%
DAKORO	SABONMACHI	61	0	21	2	46	0	0	0	0	0	128	2	126	42 460	42 460	36 299	28 133	85,5%	66,3%	1,6%
DAKORO	TAGRISS	106	0	1	0	15	0	0	0	2	0	124	0	124	59 198	59 198	42 900	25 626	72,5%	43,3%	0,0%
GAZAOUA	GANGARA	46	2	51	3	32	0	0	0	0	0	129	5	124	52 638	52 638	43 842	25 803	83,3%	49,0%	3,9%

GAZAOUA	GAZAOUA	97	28	93	0	57	0	2	0	0	0	249	28	221	132 892	117 043	94 038	57 641	80,3%	49,2%	11,2%
GUIDAN-ROUMDJI	CHADAKORI	207	0	71	2	99	0	3	0	0	0	380	2	378	117 130	117 130	107 070	72 550	91,4%	61,9%	0,5%
GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN ROUMDJI	149	3	44	3	68	0	6	0	0	0	267	6	261	107 065	89 057	74 102	51 995	83,2%	58,4%	2,2%
GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN SORI	180	12	107	3	82	0	0	0	0	0	369	15	354	112 149	112 149	105 155	76 187	93,8%	67,9%	4,1%
GUIDAN-ROUMDJI	SAE SABOUA	161	0	22	1	120	0	1	0	0	0	304	1	303	111 636	111 636	109 633	63 361	98,2%	56,8%	0,3%
GUIDAN-ROUMDJI	TIBIRI (MARADI)	160	4	28	4	69	0	2	0	0	0	259	8	251	137 695	108 651	92 771	52 722	85,4%	48,5%	3,1%
MADAROUNFA	DAN ISSA	39	14	74	19	18	0	1	0	0	0	132	33	99	79 557	79 557	57 472	28 550	72,2%	35,9%	25,0%
MADAROUNFA	DJIRATAOUA	129	24	78	10	135	0	4	0	0	0	346	34	312	78 113	78 113	75 676	63 598	96,9%	81,4%	9,8%
MADAROUNFA	GABI	75	12	82	13	42	0	6	0	0	0	205	25	180	82 693	82 693	69 105	43 129	83,6%	52,2%	12,2%
MADAROUNFA	MADAROUNFA	59	14	41	9	20	0	0	0	0	0	120	23	97	66 664	53 942	47 129	28 183	87,4%	52,2%	19,2%
MADAROUNFA	MARADI I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75 382	0	0	0			
MADAROUNFA	MARADI II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67 245	0	0	0			
MADAROUNFA	MARADI III	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	72 265	0	0	0			
MADAROUNFA	SAFO	111	24	67	17	131	0	0	0	0	0	309	41	268	88 390	88 390	85 953	64 060	97,2%	72,5%	13,3%
MADAROUNFA	SERKI YAMA	73	5	49	5	54	0	0	0	0	0	176	10	166	35 980	35 980	34 812	29 109	96,8%	80,9%	5,7%
MAYAH	ALHASSANE MAIREYREY	89	0	4	2	26	0	0	0	0	0	119	2	117	71 742	71 742	57 615	27 728	80,3%	38,7%	1,7%
MAYAH	ATTANTANE	100	0	9	1	20	0	0	0	0	0	129	1	128	85 524	85 524	69 152	30 329	80,9%	35,5%	0,8%
MAYAH	GUIDAN AMOUMOUNE	135	0	9	1	30	0	0	0	0	0	174	1	173	108 324	108 324	79 429	40 543	73,3%	37,4%	0,6%
MAYAH	ISSAWANE	49	0	6	0	44	0	0	0	0	0	99	0	99	57 407	57 407	53 055	23 667	92,4%	41,2%	0,0%
MAYAH	KANAMBAKACHE	101	0	15	1	134	0	0	0	0	0	250	1	249	111 403	111 403	106 933	59 803	96,0%	53,7%	0,4%
MAYAH	MAYAH	112	0	21	0	52	0	0	0	0	0	185	0	185	116 824	99 569	85 338	40 982	85,7%	41,2%	0,0%
MAYAH	SHERKI HAOUSSA	103	0	25	3	68	12	0	0	0	0	196	15	181	96 958	96 958	92 145	46 039	95,0%	47,5%	7,7%
MAYAH	TCHAKE	56	0	6	0	19	0	0	0	0	0	81	0	81	53 313	53 313	39 542	19 092	74,2%	35,8%	0,0%
TESSAOUA	BAOUDETA	13	4	5	1	10	0	0	0	0	0	28	5	23	13 744	13 744	8 056	5 651	58,6%	41,1%	17,9%
TESSAOUA	HAWANDAWAKI	30	8	11	2	22	0	0	0	0	0	63	10	53	57 392	57 392	24 080	12 452	42,0%	21,7%	15,9%
TESSAOUA	KOONA	14	4	6	1	32	0	0	0	0	0	52	5	47	17 948	17 948	14 470	11 953	80,6%	66,6%	9,6%
TESSAOUA	KORGOM	63	10	13	0	40	0	0	0	0	0	116	10	106	59 711	59 711	41 718	24 329	69,9%	40,7%	8,6%

TESSAOUA	MAIJIRGUI	89	18	32	3	60	0	0	0	0	0	181	21	160	72 155	72 155	61 364	39 439	85,0%	54,7%	11,6%
TESSAOUA	OURAFANE	176	28	29	6	26	0	0	0	0	0	231	34	197	145 183	145 183	116 408	54 559	80,2%	37,6%	14,7%
TESSAOUA	TESSAOUA	126	35	96	5	166	0	1	0	0	0	401	40	361	195 165	143 450	116 694	84 149	81,3%	58,7%	10,0%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS

AGUIE		224	34	168	5	170	1	0	0	0	0	562	40	522	274 320	255 580	226 922	126 550	88,8%	49,5%	7,1%
BERMO		66	1	6	1	20	0	6	0	9	0	107	2	105	49 353	46 157	20 609	19 538	44,7%	42,3%	1,9%
DAKORO		108 1	22	158	13	361	0	2 6	2	3 2	0	1 658	37	162 1	723 192	695 744	558 045	338 696	80,2%	48,7%	2,2%
GAZAOUA		143	30	144	3	89	0	2	0	0	0	378	33	345	185 530	169 681	137 880	83 444	81,3%	49,2%	8,7%
GUIDAN-ROUMDJI		857	19	272	13	438	0	1 2	0	0	0	1 579	32	154 7	585 675	538 622	488 731	316 816	90,7%	58,8%	2,0%
MADAROUNFA		487	93	391	73	400	0	1 1	0	0	0	1 289	166	112 3	646 288	418 675	370 147	256 629	88,4%	61,3%	12,9%
MAYAHI		745	0	95	8	393	12	0	0	0	0	1 233	20	121 3	701 493	684 238	583 209	288 184	85,2%	42,1%	1,6%
TESSAOUA		511	107	192	18	356	0	1 3	0	0	0	1 072	125	947	561 299	509 583	382 791	232 531	75,1%	45,6%	11,7%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE MARADI		4 114	306	142 6	134	222 7	13	7 0	2	4 1	0	7 878	455	7 423	3 727 150	3 318 281	2 768 334	1 662 388	83,4%	50,1%	5,8%
------------------	--	----------	-----	----------	-----	----------	----	--------	---	--------	---	----------	-----	----------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------	-------	------

TAUX DE PANNE

	PC	FPMH	mini-AEP	PEA	SPP	PEM
par type de PEM:	7,4%	9,4%	0,6%	2,9%	0,0%	5,8%

NIAMEY

DEPT	COMMUNE	PC	FPMH	mini-AEP	PEA	SPP	PEM (non)	PEM en	Total PEM fonct	Popul ation totale	Popul ation rurale	ations rurales couvertes par ation rurale ayant	NOUVAUX INDICATEURS
------	---------	----	------	----------	-----	-----	-----------	--------	-----------------	--------------------	--------------------	-------------------------------------------------	---------------------

		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP
--	--	--------	----------	--------	----------	--------------------	----------	--------------------	----------	--------------------	----------	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------------------	----------------------------	---------------------------

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

NIAMEY	NIAMEY I	4	0	8	2	0	0	0	0	0	0	12	2	10	3 214	3 214	3 060	2 541	95,2%	79,1%	16,7%
NIAMEY	NIAMEY II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
NIAMEY	NIAMEY III	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
NIAMEY	NIAMEY IV	6	0	8	3	0	0	0	0	0	0	14	3	11	4 004	4 004	4 004	3 300	100,0%	82,4%	21,4%
NIAMEY	NIAMEY V	23	0	22	1	0	0	3	0	0	0	48	1	47	12 835	12 835	9 926	7 705	77,3%	60,0%	2,1%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE NIAMEY		33	0	38	6	0	0	3	0	0	0	74	6	68	20 053	20 053	16 989	13 546	84,7%	67,5%	8,1%
------------------	--	----	---	----	---	---	---	---	---	---	---	----	---	----	--------	--------	--------	--------	-------	-------	------

TAUX DE PANNE

par type de PEM: **PC** **FPMH** **mini-AEP** **PEA** **PEM**
0,0% 15,8% ##### 0,0% 8,1%

TAHOUA

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	Total PEM fonct	Population totale	Population rurale	Populations couvertes	Population ayant accès	INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAT	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

ABALAK	ABALAK	13	1	1	0	22	0	3	0	6	1	45	2	43	25 780	12 309	4 601	4 455	37,4 %	36,2 %	4,4 %
ABALAK	AKOUBOUNOU	3	1	0	0	0	0	0	0	8	4	11	5	6	10 921	10 921	3 814	2 026	34,9 %	18,6 %	45,5 %
ABALAK	AZEYE	25	4	1	1	25	9	0	0	4	3	55	17	38	25 728	25 728	11 916	10 565	46,3 %	41,1 %	30,9 %
ABALAK	TABALAK	5	1	2	2	0	0	0	0	0	0	7	3	4	13 719	13 719	2 061	1 485	15,0 %	10,8 %	42,9 %
ABALAK	TAMAYA	9	1	0	0	21	0	0	0	3	0	33	1	32	9 553	9 553	6 290	4 745	65,8 %	49,7 %	3,0 %
BAGAROUA	BAGAROUA	78	9	33	20	46	4	1	0	0	0	167	33	134	68 031	58 528	50 328	36 640	86,0 %	62,6 %	19,8 %
BIRNI N'KONNI	ALLELA	82	6	40	12	46	0	0	0	0	0	168	18	150	47 455	47 455	46 951	35 149	98,9 %	74,1 %	10,7 %
BIRNI N'KONNI	BAZAGA	69	9	19	6	67	0	0	0	0	0	155	15	140	38 480	38 480	37 081	31 491	96,4 %	81,8 %	9,7 %
BIRNI N'KONNI	BIRNI N'KONNI	97	6	29	10	84	8	0	0	0	0	210	24	186	149 897	85 055	76 236	47 776	89,6 %	56,2 %	11,4 %
BIRNI N'KONNI	TSERNAOUA	53	2	14	6	100	0	0	0	0	0	167	8	159	66 228	66 228	54 558	33 832	82,4 %	51,1 %	4,8 %
BOUZA	ALLAKEYE	48	26	1	0	32	0	0	0	0	0	81	26	55	85 438	85 438	65 750	18 582	77,0 %	21,7 %	32,1 %
BOUZA	BABAN KATAMI	63	31	8	3	56	6	0	0	0	0	127	40	87	59 002	59 002	43 458	25 503	73,7 %	43,2 %	31,5 %
BOUZA	BOUZA	70	38	6	4	52	8	0	0	0	0	128	50	78	99 683	88 863	67 467	29 874	75,9 %	33,6 %	39,1 %
BOUZA	DEOULE	31	12	2	1	46	0	0	0	0	0	79	13	66	26 447	26 447	23 862	17 667	90,2 %	66,8 %	16,5 %
BOUZA	KORAFANE	121	44	10	3	17	4	6	0	0	0	154	51	103	70 423	70 423	57 571	33 852	81,8 %	48,1 %	33,1 %
BOUZA	TABOTAKI	47	27	0	0	16	8	0	0	0	0	63	35	28	38 269	38 269	28 462	14 630	74,4 %	38,2 %	55,6 %
BOUZA	TAMA	48	23	0	0	50	0	0	0	0	0	98	23	75	55 557	55 557	49 155	18 735	88,5 %	33,7 %	23,5 %
ILLELA	BADAGUICHIRI	74	9	14	7	122	0	7	3	0	0	217	19	198	132 613	132 613	106 892	44 439	80,6 %	33,5 %	8,8 %

ILLELA	ILLELA	178	2	43	22	187	0	5	3	0	0	413	27	386	143 204	119 024	112 596	85 054	94,6 %	71,5 %	6,5%
ILLELA	TAJAE	97	6	16	13	76	0	0	0	0	0	189	19	170	63 799	63 799	55 307	40 082	86,7 %	62,8 %	10,1 %
KEITA	GARHANGA	60	2	6	5	38	2	0	0	0	0	104	9	95	66 485	66 485	56 007	24 427	84,2 %	36,7 %	8,7%
KEITA	IBOHAMANE	54	2	1	0	39	0	3	0	0	0	97	2	95	83 073	70 401	51 036	22 762	72,5 %	32,3 %	2,1%
KEITA	KEITA	59	10	0	0	43	0	0	0	0	0	102	10	92	58 385	44 927	39 290	21 935	87,5 %	48,8 %	9,8%
KEITA	TAMASKE	59	9	3	3	73	0	8	3	0	0	143	15	128	92 786	71 064	55 475	30 677	78,1 %	43,2 %	10,5 %
MADAOUA	AZARORI	14	2	10	7	38	0	0	0	0	0	62	9	53	20 949	20 949	15 994	12 041	76,3 %	57,5 %	14,5 %
MADAOUA	BANGUI	157	22	69	6	96	0	0	0	0	0	322	28	294	115 966	115 966	90 719	63 629	78,2 %	54,9 %	8,7%
MADAOUA	GALMA KOUAWATCHE	30	5	21	6	105	0	0	0	0	0	156	11	145	52 930	52 930	42 581	27 181	80,4 %	51,4 %	7,1%
MADAOUA	MADAOUA	70	17	17	3	49	0	5	0	0	0	141	20	121	125 821	92 335	68 886	31 351	74,6 %	34,0 %	14,2 %
MADAOUA	OURNO	92	24	23	4	40	12	4	0	0	0	159	40	119	80 273	80 273	58 818	32 397	73,3 %	40,4 %	25,2 %
MADAOUA	SABON GUIDA	81	9	2	1	37	0	4	0	0	0	124	10	114	91 636	91 636	60 616	27 480	66,1 %	30,0 %	8,1%
MALBAZA	DOGUERAOUA	50	14	6	6	61	0	0	0	0	0	117	20	97	119 897	109 461	74 566	28 812	68,1 %	26,3 %	17,1 %
MALBAZA	MALBAZA	60	20	9	7	98	0	0	0	0	0	167	27	140	105 302	105 302	74 991	36 545	71,2 %	34,7 %	16,2 %
TAHOUA	AFALA	54	3	1	0	32	0	0	0	0	0	87	3	84	51 197	51 197	38 479	20 284	75,2 %	39,6 %	3,4%
TAHOUA	BAMBEYE	109	8	17	4	150	10	3	0	0	0	279	22	257	113 640	113 640	98 393	58 441	86,6 %	51,4 %	7,9%
TAHOUA	BARMOU	36	6	1	0	88	0	0	0	0	0	125	6	119	49 353	49 353	32 474	26 021	65,8 %	52,7 %	4,8%
TAHOUA	KALFOU	86	8	6	2	66	26	1 9	3	0	0	177	39	138	117 598	117 598	95 268	36 748	81,0 %	31,2 %	22,0 %
TAHOUA	TAHOUA I	9	0	0	0	10	0	3	0	0	0	22	0	22	54 979	8 982	8 725	5 000	97,1 %	55,7 %	0,0%
TAHOUA	TAHOUA II	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15	81 246	4 942	2 279	2 308	46,1 %	46,7 %	0,0%
TAHOUA	TAKANAMATT	33	7	2	2	30	0	0	0	0	0	65	9	56	27 160	27 160	15 543	13 335	57,2 %	49,1 %	13,8 %
TAHOUA	TEBARAM	59	3	10	7	28	0	0	0	0	0	97	10	87	44 166	44 166	39 364	20 968	89,1 %	47,5 %	10,3 %
TASSARA	TASSARA	26	6	1	0	0	0	6	0	2 2	2	55	8	47	18 946	17 287	9 008	7 995	52,1 %	46,2 %	14,5 %
TCHINTABARADE N	KAO	53	11	0	0	18	18	0	0	0	0	71	29	42	34 431	34 431	18 428	14 048	53,5 %	40,8 %	40,8 %
TCHINTABARADE N	TCHINTABARADEN	38	2	0	0	6	0	4	0	5	0	53	2	51	24 480	14 981	11 530	9 493	77,0 %	63,4 %	3,8%
TILLIA	TILLIA	35	11	0	0	28	0	0	0	8	0	71	11	60	18 395	16 298	9 796	9 917	60,1 %	60,8 %	15,5 %

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS

ABALAK	55	8	4	3	68	9	3	0	2 1	8	151	28	123	85 700	72 230	28 682	23 276	39,7 %	32,2 %	18,5 %
BAGAROUA	78	9	33	20	46	4	1 0	0	0	0	167	33	134	68 031	58 528	50 328	36 640	86,0 %	62,6 %	19,8 %
BIRNI N'KONNI	301	23	10 2	34	297	8	0	0	0	0	700	65	635	302 060	237 218	214 825	148 248	90,6 %	62,5 %	9,3%
BOUZA	428	201	27	11	269	26	6	0	0	0	730	238	492	434 818	423 998	335 724	158 844	79,2 %	37,5 %	32,6 %
ILLELA	349	17	73	42	385	0	1 2	6	0	0	819	65	754	339 616	315 435	274 795	169 575	87,1 %	53,8 %	7,9%
KEITA	232	23	10	8	193	2	1 1	3	0	0	446	36	410	300 730	252 878	201 810	99 801	79,8 %	39,5 %	8,1%
MADAOUA	444	79	14 2	27	365	12	1 3	0	0	0	964	118	846	487 575	454 089	337 614	194 080	74,3 %	42,7 %	12,2 %
MALBAZA	110	34	15	13	159	0	0	0	0	0	284	47	237	225 199	214 763	149 557	65 357	69,6 %	30,4 %	16,5 %
TAHOUA	401	35	37	15	404	36	2 5	3	0	0	867	89	778	539 338	417 037	330 526	183 107	79,3 %	43,9 %	10,3 %
TASSARA	26	6	1	0	0	0	6	0	2 2	2	55	8	47	18 946	17 287	9 008	7 995	52,1 %	46,2 %	14,5 %
TCHINTABARADE N	91	13	0	0	24	18	4	0	5	0	124	31	93	58 912	49 412	29 959	23 541	60,6 %	47,6 %	25,0 %
TILLIA	35	11	0	0	28	0	0	0	8	0	71	11	60	18 395	16 298	9 796	9 917	60,1 %	60,8 %	15,5 %

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE TAHOUA	255 0	459	44 4	173	223 8	115	9 0	12	5 6	10	5 378	769	4 609	2 879 320	2 529 174	1 972 623	1 120 379	78,0 %	44,3 %	14,3 %
---------------------	----------	-----	---------	-----	----------	-----	--------	----	--------	----	----------	-----	----------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------	-----------	-----------

TAUX DE PANNE

	PC	FPM H	mini- AEP	PEA	SPP	PEM
par type de PEM:	18,0 %	39,0 %	5,1%	13,3 %	17,9 %	14,3 %

TILLABERY

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	Total PEM fonct	Population totale	Population rurale	Populations couvertes	Population ayant accès	NOUVAUX INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCG	Taux d'Accès théorique TAt1	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

ABALA	ABALA	137	55	8	1	30	0	0	0	2	0	177	56	121	55 479	55 479	48 636	32 799	87,7 %	59,1 %	31,6 %
ABALA	SANAM	98	28	9	6	58	0	0	0	0	0	165	34	131	60 095	60 095	51 456	33 722	85,6 %	56,1 %	20,6 %
AYEROU	AYEROU	3	1	30	6	22	0	0	0	0	0	55	7	48	35 772	35 772	16 271	12 699	45,5 %	35,5 %	12,7 %
AYEROU	INATES	10	4	23	2	8	0	0	0	0	0	41	6	35	20 233	20 233	10 138	7 215	50,1 %	35,7 %	14,6 %
BALLEYARA	TAGAZAR	277	76	61	2	5	0	4	0	0	0	347	78	269	137 180	137 180	121 611	62 743	88,7 %	45,7 %	22,5 %
BANIBANGOU	BANIBANGOU	99	39	26	18	14	0	4	0	9	0	152	57	95	67 119	67 119	48 315	31 599	72,0 %	47,1 %	37,5 %
BANKILARE	BANKILARE	10	8	59	3	8	0	8	0	0	0	85	11	74	36 103	36 103	24 778	18 293	68,6 %	50,7 %	12,9 %
FILINGUE	IMANAN	97	11	39	4	0	0	0	0	0	0	136	15	121	41 962	41 962	40 851	23 454	97,4 %	55,9 %	11,0 %
FILINGUE	FILINGUE	172	57	45	11	31	1	0	0	2	0	250	69	181	91 101	75 792	57 765	50 002	76,2 %	66,0 %	27,6 %
FILINGUE	KOURFEYE CENTRE	123	28	22	9	20	0	0	0	1	1	166	38	128	66 764	65 527	58 727	36 775	89,6 %	56,1 %	22,9 %
FILINGUE	TONDIKANDIA	227	67	74	31	56	1	8	4	1	1	366	104	262	119 170	119 170	103 942	70 869	87,2 %	59,5 %	28,4 %
GOTHEYE	DARGOL	7	1	138	25	30	24	12	0	0	0	187	50	137	127 941	127 941	89 368	42 391	69,9 %	33,1 %	26,7 %
GOTHEYE	GOTHEYE	10	1	111	13	34	0	14	0	0	0	169	14	155	93 868	86 896	65 070	37 687	74,9 %	43,4 %	8,3 %
KOLLO	BITINKODJI	29	6	23	4	8	0	0	0	0	0	60	10	50	20 031	20 031	15 162	12 052	75,7 %	60,2 %	16,7 %
KOLLO	DANTCHANDOU	81	12	44	13	16	0	8	0	0	0	149	25	124	35 280	35 280	34 320	25 851	97,3 %	73,3 %	16,8 %
KOLLO	HAMDALLAYE	119	39	77	28	18	0	23	0	0	0	237	67	170	56 721	56 721	54 561	46 426	96,2 %	81,8 %	28,3 %
KOLLO	KARMA	72	22	66	17	60	14	0	1	0	0	198	54	144	72 756	72 756	61 867	40 590	85,0 %	55,8 %	27,3 %

KOLLO	KIRTACHI	62	17	34	16	14	0	0	0	0	0	110	33	77	34 383	34 383	29 811	23 474	86,7 %	68,3 %	30,0 %
KOLLO	KOLLO	38	18	29	16	10	0	2	0	0	0	79	34	45	41 517	26 433	22 389	17 044	84,7 %	64,5 %	43,0 %
KOLLO	KOURE	67	27	56	20	26	0	9	5	1	1	159	53	106	41 690	41 690	40 232	33 249	96,5 %	79,8 %	33,3 %
KOLLO	LIBORE	49	18	23	3	27	0	0	0	0	0	99	21	78	23 325	23 325	22 565	19 627	96,7 %	84,1 %	21,2 %
KOLLO	NAMARO	29	5	55	13	14	0	0	0	0	0	98	18	80	47 412	47 412	43 122	22 362	91,0 %	47,2 %	18,4 %
KOLLO	N'DOUNGA	26	3	31	0	20	0	0	0	0	0	77	3	74	21 017	21 017	20 604	16 106	98,0 %	76,6 %	3,9%
KOLLO	YOURI	39	9	20	1	8	0	4	0	0	0	71	10	61	41 826	41 826	36 684	16 844	87,7 %	40,3 %	14,1 %
OUALLAM	OUALLAM	115	66	51	24	34	0	4	0	0	0	204	90	114	76 394	65 089	42 884	37 439	65,9 %	57,5 %	44,1 %
OUALLAM	DINGAZI	105	46	60	41	16	0	0	0	0	0	181	87	94	49 225	49 225	41 671	33 667	84,7 %	68,4 %	48,1 %
OUALLAM	SIMIRI	235	99	70	24	7	7	0	0	0	0	312	130	182	116 377	116 377	85 628	57 683	73,6 %	49,6 %	41,7 %
OUALLAM	TONDIKIWINDI	254	151	110	74	34	12	4	0	2	0	404	237	167	128 685	128 685	109 266	77 841	84,9 %	60,5 %	58,7 %
SAY	OURO GUELEDJO	6	2	15	12	0	0	0	0	0	0	21	14	7	7 459	7 459	7 430	5 053	99,6 %	67,7 %	66,7 %
SAY	SAY	0	0	16	4	0	0	0	0	0	0	16	4	12	41 192	26 144	8 650	3 981	33,1 %	15,2 %	25,0 %
SAY	TAMOU	0	0	67	45	5	0	2	0	0	0	74	45	29	47 062	47 062	31 594	15 809	67,1 %	33,6 %	60,8 %
TERA	DIAGOUROU	11	3	99	6	18	0	0	0	0	0	128	9	119	60 491	60 491	41 955	27 353	69,4 %	45,2 %	7,0%
TERA	GOROUAL	13	3	135	7	52	0	8	0	0	0	208	10	198	69 730	69 730	64 829	47 325	93,0 %	67,9 %	4,8%
TERA	KOKOROU	3	0	107	20	22	0	10	0	0	0	142	20	122	103 368	103 368	72 292	30 700	69,9 %	29,7 %	14,1 %
TERA	MEHANA	2	0	49	6	4	4	0	0	0	0	55	10	45	31 597	31 597	25 046	13 065	79,3 %	41,3 %	18,2 %
TERA	TERA	2	0	89	8	38	0	8	0	0	0	137	8	129	98 717	70 395	44 219	28 811	62,8 %	40,9 %	5,8%
TILLABERI	ANZOUROU	45	17	66	9	20	0	0	0	0	0	131	26	105	32 924	32 924	29 727	24 292	90,3 %	73,8 %	19,8 %
TILLABERI	BIBIYERGOU	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	3 052	3 052	1 742	1 400	57,1 %	45,9 %	0,0%
TILLABERI	DESSA	7	3	40	5	19	0	10	0	0	0	76	8	68	43 764	43 764	20 994	14 593	48,0 %	33,3 %	10,5 %
TILLABERI	KOURTEYE	17	4	59	9	32	0	3	1	0	0	111	14	97	70 020	70 020	38 553	22 034	55,1 %	31,5 %	12,6 %
TILLABERI	SAKOIRA	9	1	29	6	29	0	1	1	0	0	68	8	60	28 172	28 172	23 568	15 161	83,7 %	53,8 %	11,8 %
TILLABERI	SINDER	0	0	18	3	11	0	0	0	0	0	29	3	26	35 077	35 077	12 210	5 211	34,8 %	14,9 %	10,3 %
TILLABERI	TILLABERI	5	0	33	10	6	0	0	0	0	0	44	10	34	52 727	29 444	17 122	8 236	58,2 %	28,0 %	22,7 %
TORODI	MAKALONDI	54	6	138	16	27	2	0	0	0	0	219	24	195	61 614	61 614	44 315	35 423	71,9 %	57,5 %	11,0

																				%	%	%
TORODI	TORODI	62	18	136	26	8	0	2	0	0	0	208	44	164	107 141	97 732	74 947	45 278	76,7 %	46,3 %	21,2 %	

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS

ABALA		235	83	17	7	88	0	0	0	2	0	342	90	252	115 574	115 574	100 093	66 521	86,6 %	57,6 %	26,3 %
AYEROU		13	5	53	8	30	0	0	0	0	0	96	13	83	56 004	56 004	26 409	19 915	47,2 %	35,6 %	13,5 %
BALLEYARA		277	76	61	2	5	0	4	0	0	0	347	78	269	137 180	137 180	121 611	62 743	88,7 %	45,7 %	22,5 %
BANIBANGOU		99	39	26	18	14	0	4	0	9	0	152	57	95	67 119	67 119	48 315	31 599	72,0 %	47,1 %	37,5 %
BANKILARE		10	8	59	3	8	0	8	0	0	0	85	11	74	36 103	36 103	24 778	18 293	68,6 %	50,7 %	12,9 %
FILINGUE		619	163	180	55	10 7	2	8	4	4	2	918	226	692	318 997	302 452	261 285	181 098	86,4 %	59,9 %	24,6 %
GOTHEYE		17	2	249	38	64	24	26	0	0	0	356	64	292	221 809	214 837	154 438	80 077	71,9 %	37,3 %	18,0 %
KOLLO		611	176	458	131	22 1	14	46	6	1	1	133 7	328	1 009	435 957	420 872	381 317	273 625	90,6 %	65,0 %	24,5 %
OUALLAM		709	362	291	163	91	19	8	0	2	0	110 1	544	557	370 680	359 375	279 449	206 631	77,8 %	57,5 %	49,4 %
SAY		6	2	98	61	5	0	2	0	0	0	111	63	48	95 713	80 665	47 674	24 843	59,1 %	30,8 %	56,8 %
TERA		31	6	479	47	13 4	4	26	0	0	0	670	57	613	363 903	335 581	248 341	147 254	74,0 %	43,9 %	8,5 %
TILLABERI		86	25	248	42	11 7	0	14	2	0	0	465	69	396	265 737	242 454	143 917	90 927	59,4 %	37,5 %	14,8 %
TORODI		116	24	274	42	35	2	2	0	0	0	427	68	359	168 755	159 346	119 262	80 701	74,8 %	50,6 %	15,9 %

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE TILLABERI		2 829	971	2 493	617	91 9	65	14 8	12	1 8	3	6 407	1 668	4 739	2 653 531	2 527 563	1 956 888	1 284 229	77,4 %	50,8 %	26,0 %
---------------------	--	----------	-----	----------	-----	---------	----	---------	----	--------	---	----------	----------	----------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------	-----------	-----------

TAUX DE PANNE

	PC	FPM	mini-	PE	SPP	PEM
par type de PEM:	34,3 %	H 24,7 %	AEP 7,1%	A 8,1 %	16,7 %	26,0 %

ZINDER

DEPT	COMMUNE	PC		FPMH		mini-AEP		PEA		SPP		Total PEM (non ab)	Total PEM en panne	Total PEM fonct	Population totale	Population rurale	Populations couvertes	Population ayant accès	NOUVAUX INDICATEURS		
		NB_tot	En panne	NB_tot	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne	NB_tot de robinets	En panne								Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM: TP

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES

BELBEGI	TARKA	131	18	93	65	31	0	0	0	3	0	258	83	175	114 184	114 184	72 891	52 361	63,8 %	45,9 %	32,2 %
DAMAGARAM TAKAYA	ALBARKARAM	2	0	48	4	0	0	0	0	0	0	50	4	46	15 244	15 244	12 325	8 558	80,9 %	56,1 %	8,0%
DAMAGARAM TAKAYA	DAMAGARAM TAKAYA	25	1	98	14	27	0	0	0	0	0	150	15	135	45 395	45 395	32 838	27 746	72,3 %	61,1 %	10,0 %
DAMAGARAM TAKAYA	MOA	22	3	43	18	9	9	0	0	0	0	74	30	44	27 358	27 358	15 253	13 516	55,8 %	49,4 %	40,5 %
DAMAGARAM TAKAYA	WAME	24	0	75	15	20	0	2	0	0	0	121	15	106	33 995	33 995	24 477	20 066	72,0 %	59,0 %	12,4 %
DUNGASS	DOGO DOGO	37	3	130	10	2	0	0	0	0	0	169	13	156	42 366	42 366	34 958	31 329	82,5 %	73,9 %	7,7%
DUNGASS	DUNGASS	30	6	274	3	58	0	0	0	0	0	362	9	353	100 574	100 574	74 006	67 613	73,6 %	67,2 %	2,5%
DUNGASS	GOUCHI	15	3	85	10	10	0	0	0	0	0	110	13	97	48 384	48 384	33 064	22 442	68,3 %	46,4 %	11,8 %
DUNGASS	MALLAOUA	46	12	164	7	14	0	0	0	1	0	225	19	206	67 897	67 897	57 225	43 519	84,3 %	64,1 %	8,4%
GOURE	ALAKOSS	38	5	8	6	0	0	0	0	1	1	47	12	35	21 457	21 457	15 339	10 220	71,5 %	47,6 %	25,5 %
GOURE	BOUNE	61	6	142	23	16	0	0	0	0	0	219	29	190	68 266	68 266	48 304	40 262	70,8 %	59,0 %	13,2 %
GOURE	GAMOU	30	4	28	2	16	0	0	0	0	0	74	6	68	19 395	19 395	16 818	13 034	86,7 %	67,2 %	8,1%
GOURE	GOURE	61	7	88	21	6	0	0	0	0	0	155	28	127	68 727	49 746	33 143	24 648	66,6 %	49,5 %	18,1 %
GOURE	GUIDIGUIR	72	4	77	9	30	0	2	0	0	0	181	13	168	46 256	46 256	37 374	30 914	80,8 %	66,8 %	7,2%
GOURE	KELLE	79	25	37	24	46	0	4	0	0	0	166	49	117	62 540	62 540	40 576	26 834	64,9 %	42,9 %	29,5 %
KANTCHE	DAN BARTO	9	4	10	0	12	0	0	0	0	0	31	4	27	39 122	39 122	17 552	5 545	44,9 %	14,2 %	12,9 %
KANTCHE	DAOUCHE	17	0	38	5	10	0	0	0	0	0	65	5	60	37 987	37 987	26 736	15 497	70,4 %	40,8 %	7,7%
KANTCHE	DOUNGOU	9	0	21	2	8	0	0	0	0	0	38	2	36	34 997	34 997	20 019	9 302	57,2 %	26,6 %	5,3%

KANTCHE	ICHIRNAWA	17	0	38	11	0	0	0	0	0	0	55	11	44	41 068	41 068	24 674	11 630	60,1 %	28,3 %	20,0 %
KANTCHE	KANTCHE	26	1	57	2	44	0	0	0	0	0	127	3	124	58 424	58 424	45 217	29 548	77,4 %	50,6 %	2,4%
KANTCHE	KOURNI	8	1	15	0	0	0	0	0	0	0	23	1	22	29 678	29 678	12 078	5 454	40,7 %	18,4 %	4,3%
KANTCHE	MATAMAYE	24	0	32	2	0	0	0	0	0	0	56	2	54	64 406	36 974	21 103	13 078	57,1 %	35,4 %	3,6%
KANTCHE	TSAOUNI	15	1	42	7	0	0	0	0	0	0	57	8	49	32 501	32 501	20 402	12 631	62,8 %	38,9 %	14,0 %
KANTCHE	YAOURI	20	0	53	1	36	0	0	0	0	0	109	1	108	41 691	41 691	25 355	21 212	60,8 %	50,9 %	0,9%
MAGARIA	BANDE	65	0	69	11	18	0	0	0	0	0	152	11	141	83 808	83 808	52 423	33 887	62,6 %	40,4 %	7,2%
MAGARIA	DAN TCHIAO	59	1	106	14	13	0	0	0	0	0	178	15	163	58 587	58 587	47 993	35 611	81,9 %	60,8 %	8,4%
MAGARIA	KWAYA	6	1	28	11	0	0	0	0	0	0	34	12	22	22 454	22 454	13 845	7 829	61,7 %	34,9 %	35,3 %
MAGARIA	MAGARIA	67	3	103	10	0	0	0	0	0	0	170	13	157	107 885	82 748	52 006	37 138	62,8 %	44,9 %	7,6%
MAGARIA	SASSOUMBROUM	12	0	45	17	12	0	0	0	0	0	69	17	52	57 653	57 653	30 504	16 352	52,9 %	28,4 %	24,6 %
MAGARIA	WACHA	19	1	153	21	24	0	0	0	0	0	196	22	174	67 907	67 907	56 805	42 517	83,7 %	62,6 %	11,2 %
MAGARIA	YEKOUA	23	5	33	11	17	0	0	0	0	0	73	16	57	46 277	46 277	33 827	16 002	73,1 %	34,6 %	21,9 %
MIRRIAH	DOGO	42	2	79	22	44	0	0	0	0	0	165	24	141	89 893	89 893	62 418	35 725	69,4 %	39,7 %	14,5 %
MIRRIAH	DROUM	11	1	63	22	9	0	0	0	0	0	83	23	60	80 601	80 601	47 645	19 994	59,1 %	24,8 %	27,7 %
MIRRIAH	GAFATI	5	2	90	23	9	0	0	0	0	0	104	25	79	44 556	44 556	33 430	21 714	75,0 %	48,7 %	24,0 %
MIRRIAH	GOUNA	30	0	77	13	25	0	0	0	0	0	132	13	119	58 801	58 801	46 347	30 715	78,8 %	52,2 %	9,8%
MIRRIAH	GUIDIMOUNI	37	1	81	6	32	0	0	0	0	0	150	7	143	57 831	57 831	36 254	27 021	62,7 %	46,7 %	4,7%
MIRRIAH	HAMDARA	4	2	82	7	4	0	0	0	0	0	90	9	81	33 136	33 136	19 693	16 333	59,4 %	49,3 %	10,0 %
MIRRIAH	KOLERAM	12	1	26	4	9	0	0	0	0	0	47	5	42	23 158	23 158	21 966	11 208	94,9 %	48,4 %	10,6 %
MIRRIAH	MAZAMNI	7	1	54	8	0	0	0	0	0	0	61	9	52	22 183	22 183	12 541	12 541	56,5 %	56,5 %	14,8 %
MIRRIAH	MIRRIAH	11	1	90	16	0	0	0	0	0	0	101	17	84	34 096	34 096	25 155	18 513	73,8 %	54,3 %	16,8 %
MIRRIAH	ZERMOU	6	0	84	7	9	0	0	0	0	0	99	7	92	25 868	25 868	20 797	18 449	80,4 %	71,3 %	7,1%
MIRRIAH	ZINDER I	17	6	11	0	0	0	0	0	0	0	28	6	22	106 432	9 058	4 651	3 574	51,3 %	39,5 %	21,4 %
MIRRIAH	ZINDER II	0	0	17	9	0	0	0	0	0	0	17	9	8	63 223	4 096	2 964	2 735	72,4 %	66,8 %	52,9 %
MIRRIAH	ZINDER III	3	0	11	3	0	0	0	0	0	0	14	3	11	56 386	4 652	3 222	1 884	69,3 %	40,5 %	21,4 %

MIRRIAH	ZINDER IV	20	0	16	1	0	0	0	0	0	0	36	1	35	60 163	20 867	16 365	7 390	78,4 %	35,4 %	2,8%
MIRRIAH	ZINDER V	7	0	27	2	0	0	0	0	0	0	34	2	32	29 768	29 768	18 819	7 777	63,2 %	26,1 %	5,9%
TAKIETA	DAKOUSSA	27	0	91	24	6	0	1	0	0	0	125	24	101	60 044	60 044	44 937	25 321	74,8 %	42,2 %	19,2 %
TAKIETA	GARAGOUMSA	42	0	52	4	43	0	3	0	0	0	140	4	136	66 555	66 555	51 413	31 477	77,2 %	47,3 %	2,9%
TAKIETA	TIRMINI	83	1	132	16	14	0	6	0	0	0	235	17	218	100 578	100 578	87 688	50 803	87,2 %	50,5 %	7,2%
TANOUT	FALANKO	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	4	14 000	14 000	1 077	1 050	7,7%	7,5%	20,0 %
TANOUT	GANGARA	112	16	16	3	45	0	9	9	0	0	182	28	154	158 575	158 575	67 346	38 478	42,5 %	24,3 %	15,4 %
TANOUT	OLLELEWA	99	5	35	7	64	0	5	3	0	0	203	15	188	134 133	134 133	91 216	47 285	68,0 %	35,3 %	7,4%
TANOUT	TANOUT	113	30	37	10	10 2	0	4	0	0	0	256	40	216	171 014	142 796	76 486	48 002	53,6 %	33,6 %	15,6 %
TANOUT	TENHIA	38	4	2	0	0	0	0	0	1	0	41	4	37	27 044	27 044	15 672	8 760	58,0 %	32,4 %	9,8%
TESKER	TESKER	218	0	5	0	4	0	0	0	1 3	2	240	2	238	34 933	34 933	30 527	30 527	87,4 %	87,4 %	0,8%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS

BELBEGI		131	18	93	65	31	0	0	0	3	0	258	83	175	114 184	114 184	72 891	52 361	63,8 %	45,9 %	32,2 %
DAMAGARAM TAKAYA		73	4	264	51	56	9	2	0	0	0	395	64	331	121 992	121 992	84 893	69 886	69,6 %	57,3 %	16,2 %
DUNGASS		128	24	653	30	84	0	0	0	1	0	866	54	812	259 221	259 221	199 252	164 903	76,9 %	63,6 %	6,2%
GOURE		341	51	380	85	11 4	0	6	0	1	1	842	137	705	286 640	267 659	191 555	145 912	71,6 %	54,5 %	16,3 %
KANTCHE		145	7	306	30	11 0	0	0	0	0	0	561	37	524	379 875	352 443	213 135	123 897	60,5 %	35,2 %	6,6%
MAGARIA		251	11	537	95	84	0	0	0	0	0	872	106	766	444 571	419 434	287 403	189 336	68,5 %	45,1 %	12,2 %
MIRRIAH		212	17	808	143	14 1	0	0	0	0	0	1 161	160	1 001	786 093	538 561	372 270	235 572	69,1 %	43,7 %	13,8 %
TAKIETA		152	1	275	44	63	0	1 0	0	0	0	500	45	455	227 176	227 176	184 038	107 601	81,0 %	47,4 %	9,0%
TANOUT		367	56	90	20	21 1	0	1 8	12	1	0	687	88	599	504 766	476 547	251 796	143 575	52,8 %	30,1 %	12,8 %
TESKER		218	0	5	0	4	0	0	0	1 3	2	240	2	238	34 933	34 933	30 527	30 527	87,4 %	87,4 %	0,8%

SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DE LA REGION

REGION DE ZINDER		2 018	189	3 411	563	89 8	9	3 6	12	1 9	3	6 382	776	5 606	3 159 451	2 812 151	1 887 759	1 263 571	67,1 %	44,9 %	12,2 %
-------------------------	--	----------	-----	----------	-----	---------	---	--------	----	--------	---	----------	-----	----------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------	-----------	-----------

TAUX DE PANNE

		PC	FPM H	mini- AEP	PEA	SPP	PEM
par type de PEM:		9,4 %	16,5 %	1,0%	33,3 %	15,8 %	12,2 %