RÉPUBLIQUE DU NIGER

FRATERNITÉ – TRAVAIL – PROGRES

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ASSAINISSEMENT

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION DES STATISTIQUES

RAPPORT NATIONAL SUR LES INDICATEURS DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ASSAINISSEMENT POUR L'ANNÉE 2025






VERSION FINALE

Août 2026

TABLE DES MATIERES

LISTE DES FIGURES ..... **II**
LISTE DES CARTES ..... **II**
LISTE DES TABLEAUX ..... **II**
LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES ..... ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
AVERTISSEMENT ..... ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
MOT DU MINISTRE **1**
INTRODUCTION **3**
CHAPITRE I : VOLET ENVIRONNEMENT **4**
I. SITUATION DES INDICATEURS EN 2025 DU VOLET ENVIRONNEMENT **5**
I.1 CONCEPTS ET DEFINITIONS : **5**
I.2 GESTION DURABLE DES TERRES ET DE LA BIODIVERSITE : **8**
I.3- CHANGEMENT CLIMATIQUE ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE DES POPULATIONS **16**
..... **21**
CHAPITRE II. VOLET HYDRAULIQUE ET ASSAINISSEMENT **21**
II. HYDRAULIQUE ET ASSAINISSEMENT **22**
2.1 DEFINITIONS ET RAPPELS **22**
2.2 RAPPEL DES INDICATEURS DE PERFORMANCE PRIORITAIRES DU PROSEHA **27**
2.3 LES INDICATEURS DE PERFORMANCE NOUVELLEMENT RENSEIGNES DU PROSEHA **28**
2.4 SITUATION DES INDICATEURS EN 2025 DU PROSEHA **29**
CHAPITRE III : GOUVERNANCE **62**
III. GOUVERNANCE **63**
3.1-VOLET ENVIRONNEMENT **63**
3.2 VOLET HYDRAULIQUE/ASSAINISSEMENT **66**
IV. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES **69**
V. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS **70**
ANNEXES ..... **LXXI**
ANNEXE I : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU URBAIN ..... **LXXII**
ANNEXE II : LISTING PAR REGION EN MILIEU RURAL ..... **LXXIII**
ANNEXE III : LISTING PAR DEPARTEMENT EN MILIEU RURAL ..... **LXXIV**
ANNEXE IV : LISTING PAR COMMUNE EN MILIEU RURAL ..... **LXXVI**

LISTE DES FIGURES

Figure 1:Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey sur les années hydrologiques 2024/2025 et 2025/2026. 57
Figure 2:Cote journalière de la station de Niamey 58
Figure 3:Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey du 01 juin au 31 mai sur les années hydrologiques 2012/2013, 2020/2021, 2024/2025, la moyenne (2015/2025) et du 01 juin 2025 au 06 janvier 2026 sur l'année hydrologique 2025/2026 en cours. 59
Figure 4:Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey : Zoom sur les mois de décembre au 06 janvier pour les années hydrologiques 2012/2013, 2020/2021, 2024/2025, 2025/2026 et la Moyenne 10 ans (2015-2024). 59

LISTE DES CARTES

Carte 1:Taux de desserte par région en 2025 31
Carte 2: Taux d'accès Théorique par commune en 2025 32

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Indicateurs de la pêche et de l'aquaculture 2025 8
Tableau 2 : Suivi de la production halieutique et aquacole en 2025 9
Tableau 3 : Indicateurs par région du domaine de reboisement en 2025 10
Tableau 4 : Situation des pépinières opérationnelles en 2025 11
Tableau 5 : Indicateurs de la composante Protection des Ecosystèmes par région en 2025 14
Tableau 6 : indicateurs du domaine de l'aménagement forestier par région en 2025 15
Tableau 7 : Autres indicateurs de la Gestion Durable des Terres et de La Biodiversité en 2025 .. 16
Tableau 8 : Indicateurs de la DCV/GD 2025 17
Tableau 9 : Indicateurs du domaine de produits forestiers non ligneux par région en 2025 18
Tableau 10 : Indicateurs de la DNE/PR 19
Tableau 11: Indicateurs de la DRRACC en 2025 20
Tableau 12 : Niveaux de service de l'eau potable dans les ménages 22
Tableau 13 : Niveaux de service de l'eau potable dans les établissements scolaires 23
Tableau 14: Niveaux de service de l'eau potable dans les formations sanitaires 23
Tableau 15 : Niveaux de service de l'assainissement dans les ménages 24
Tableau 16 : Niveaux de service de l'assainissement dans les établissements scolaires 25
Tableau 17 : Niveaux de service de l'assainissement dans les formations sanitaires 25
Tableau 18 : niveaux de Service Hygiène 26

Tableau 19 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » de 2018 à 2025 selon le milieu de résidence (en %)....29
Tableau 20 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2025 30
Tableau 21 : Taux d'accès des ménages aux différents services en 2025 par milieu (%)....33
Tableau 22 : Taux d'accès des ménages aux différents services en 2025 par région (en %)....33
Tableau 23 : Situation en 2025 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD par région (en %)....34
Tableau 24 : Situation en 2025 de taux de panne par région selon le type d'ouvrage en % 34
Tableau 25 : Nombre d'équivalents points d'eau par région et par type d'ouvrage en 2025....35
Tableau 26 : Nombre d'équivalents point d'eau en panne par région en 2025 36
Tableau 27 : Nombre d'ouvrages réalisés en 2025....36
Tableau 28 : Répartition par région des communes y compris les arrondissements communaux ayant un taux d'accès théorique inférieur à 50 en milieu rural en 2025. 37
Tableau 29 : Taux d'accès des écoles aux différents services en 2025 par milieu en (%)....37
Tableau 30 : Taux d'accès des écoles aux différents services en 2025 par région en (%)....38
Tableau 31 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2025 (%) 38
Tableau 32 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2025 par région en (%)....38
Tableau 33 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » de 2021 au 31/12/2025 (en %)....41
Tableau 34 : Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2025 et par milieu (en %)....42
Tableau 35 : Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2025 par région (%) 42
Tableau 36 : Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains par milieu en (%) 44
Tableau 37 : Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2025 par milieu (en %)....44
Tableau 38 : Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains par région en 2025 (en %)....45
Tableau 39 : Evolution du nombre des villages déclenchés et certifiés FDAL de 2009 à 2025 ...46
Tableau 40 : Evolution des réalisations des ouvrages d'assainissement de 2020 à 2025....47
Tableau 41 : Réalisation des ouvrages d'assainissement par région en 2025 47

Tableau 42 : Villages Certifiés FDAL par région en 2025 47
Tableau 43 : Situation des Communes Certifiées FDAL par région en 2025 48
Tableau 44 : Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2025 par milieu en (%) 48
Tableau 45 : Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2025 par région en (%) 49
Tableau 46 : Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2025 par milieu de résidence en (%) 50
Tableau 47 : Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2025 par région en (%) 50
Tableau 48 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par types de formations sanitaires en (%) 51
Tableau 49 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par région en (%) 51
Tableau 50 : Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains en 2025 en (%) 52
Tableau 51 : Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains par région en (%) 53
Tableau 52 : Indicateurs de suivi de la mise en œuvre de la GIRE par UGE en 2025 54
Tableau 53 : Nombre d'équipements de suivi de ressources en eau par région installés/créés en 2025 54
Tableau 54 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale » 60
Tableau 55 : Indicateurs du domaine socio-économique par région en 2025 63
Tableau 56 : Autres Indicateurs de la gouvernance du BNEE 64
Tableau 57 : Indicateurs de la gouvernance du *DNEPR* 65
Tableau 58 : Situation des indicateurs prioritaires du PROSEHA du sous-programme « Gouvernance » 66
Tableau 59 : Taux de mobilisation de la Phase 2 du PROSEHA 67
Tableau 60 : Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région 68
Tableau 61 : Nombre de Communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA par région 69

MOT DU MINISTRE

Le Gouvernement du Niger a élaboré, dans le cadre de la refondation de l'État et de la consolidation de la souveraineté nationale, le Programme de la Refondation de la République (PRR 2025-2029) qui constitue désormais l'unique cadre de référence pour la planification et la mise en œuvre des politiques publiques. Sa mise en œuvre efficace requiert impérativement un Système Statistique National (SSN) performant, capable de produire des données fiables, pertinentes et actualisées pour le suivi, l'évaluation et l'orientation des politiques sectorielles.

À cet égard, la vision du PRR est en parfaite cohérence avec celle du SSN, à savoir : « un Système Statistique National stable, cohérent, ouvert et répondant de manière satisfaisante aux besoins des utilisateurs », ainsi qu'avec les axes stratégiques de la Stratégie Nationale de Développement de la Statistique (SNDS III) :

- Axe stratégique 1 : Poursuite de la réforme institutionnelle du Système Statistique National ;
- Axe stratégique 2 : Développement de la production statistique afin de répondre aux besoins croissants en données des utilisateurs ;

- Axe stratégique 3 : Amélioration de la diffusion, de l'accessibilité et de l'utilisation de l'information statistique dans la prise de décision publique.

Le présent rapport sur les indicateurs s'inscrit pleinement dans ce cadre stratégique. Il est le résultat des différentes activités de collecte, de traitement et d'analyse des données réalisées sur le terrain, et traduit les efforts conjugués de l'État et de ses partenaires techniques et financiers. Il présente l'évolution des indicateurs d'effet et de produits relatifs à la mise en œuvre des politiques publiques dans les domaines de l'environnement, de l'eau et de l'assainissement.

Ce rapport constitue ainsi un outil essentiel de suivi et de redevabilité. Il donne la situation des indicateurs au titre de l'année 2025 ainsi que les cibles retenues, et permet de mesurer la performance annuelle du Ministère au regard des ressources mobilisées.

Au cours de l'année 2025, le Ministère de l'Environnement, de l'Hydraulique et de l'Assainissement a mis en œuvre quatre (04) programmes budgétaires :

- **Programme budgétaire 216** : Pilotage, coordination et gestion administrative ;

- **Programme budgétaire 214** : Accès à l'eau potable et GIRE ;

- **Programme budgétaire 208** : Gestion durable des terres, des eaux, de la biodiversité et changement climatique ;

- **Programme budgétaire 215** : Hygiène, assainissement et cadre de vie.

Tout en exprimant ma profonde gratitude à l'ensemble des acteurs ayant contribué à l'élaboration du présent rapport, j'invite les utilisateurs à faire usage des données validées disponibles sur le site web du ministère (www.*hydraulique.gouv.ne* / *www.environnement.gouv.ne*) pour leurs planifications ultérieures et tout autre besoin. A cet effet les données validées et publiées sur le site web du ministère constituent une base fiable pour mesurer les avancées, identifier les écarts, et orienter les actions prioritaires vers les zones et les secteurs les plus vulnérables.

En fin, j'exhorte le personnel du Ministère et les partenaires à redoubler d'efforts pour l'atteinte des cibles non encore réalisées, à veiller à la qualité des ouvrages et à promouvoir la réduction des disparités territoriales, conformément aux orientations du Programme de la Refondation de la République.

Colonel MAIZAMA ABDOULAYE

INTRODUCTION

Le Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement (PROSEHA 2016-2030) adopté le 09 mai 2017 par le gouvernement constitue le document de référence pour la conception et la mise en œuvre des actions de développement du secteur de l'eau et de l'assainissement au Niger.

Il en est de même pour les programmes et stratégies en matière de l'environnement et du développement durable notamment la Politique Nationale en matière d'Environnement et du Développement Durable adoptée par Décret N° 2016-522/PRN/ME/DD du 28 septembre 2016.

Dans le processus de pilotage de ces programmes (planification, programmation, budgétisation) il est prévu de suivre annuellement les indicateurs des différents sous-programmes pour faciliter la prise de décision.

Le présent rapport a fait l'objet de validation par le Comité Technique Permanent de Validation des Indicateurs de l'Eau, de l'Assainissement et de l'Environnement (CTPV/IEA/E) créé par arrêté N° 00054/MH/A/E/SG/DS du 20 Février 2024 du Ministère de l'Environnement, de l'Hydraulique et de l'Assainissement (MEH/A) lors de la réunion tenue le 06 août 2026 dans la salle de réunion du MEH/A.

Il s'articule autour des Chapitres suivants :

Le volet Environnement avec le programme opérationnel Gestion durable des terres, des eaux, de la biodiversité et changement climatique composé principalement de **:**

- ✓ Gestion durable des terres et de la biodiversité ;
- ✓ Changement climatique et amélioration du cadre de vie des populations ;

- **Le volet Hydraulique et Assainissement avec ses sous programmes :**
  - ✓ Sous-programme 1 : Alimentation en Eau Potable ;
  - ✓ Sous-programme 2 : Assainissement ;
  - ✓ Sous-programme 3 : Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau ;
  - ✓ Sous-programme 5 : Hydraulique pastorale ;
- **Gouvernance :**
  - ✓ Volet environnement ;
  - ✓ Volet Hydraulique et Assainissement : sous-programme 4

CHAPITRE I : VOLET ENVIRONNEMENT

I. SITUATION DES INDICATEURS EN 2025 DU VOLET ENVIRONNEMENT

I.1 Concepts et définitions :

Agroforesterie : C'est l'ensemble des pratiques agricoles qui associent, sur une même parcelle, des arbres à une culture agricole et/ou de l'élevage ;

Aire protégée : Un espace géographique clairement défini, reconnu, consacré et géré, par tout moyen efficace, juridique ou autre, afin d'assurer à long terme la conservation de la nature ainsi que les services écosystémiques et les valeurs culturelles qui lui sont associées ;

Pare-feu : Ce sont des bandes entrecroisées de largeur variable, nettoyées de toute végétation qui sont destinées à la protection des espaces pastoraux contre les feux de brousse ;

Banquettes : Ce sont des fossés de 70cm de profondeur avec un bourrelet de terre, qui suit les lignes de niveau du terrain ;

Brise-vent : Ce sont des plantations linéaires d'arbres, d'arbustes ou d'arbrisseaux d'une ou de plusieurs rangées, d'une seule ou de plusieurs espèces, et en général implantées perpendiculairement au vent dominant ou au vent le plus nocif pour les cultures, les villages ou les infrastructures (routes, points d'eau, écoles, etc.) que l'on veut protéger ;

Certificat de Conformité Environnementale : autorisation délivrée exclusivement par le Ministre chargé de l'Environnement à l'issue d'une procédure administrative d'évaluation environnementale pour notifier la procédure environnementale et sociale d'une politique, d'une stratégie, d'un plan, d'un programme, d'un projet ou de toute autre activité ;

Déchets dangereux : Ce sont des déchets qui, en raison de leurs caractéristiques physiques, chimiques ou biologiques, présentent un danger pour la santé humaine ou l'environnement et nécessitent une gestion spécifique ;

Demi-lunes : Ce sont des cuvettes en demi-cercle de 2 à 6m de diamètre que l'on creuse sur des pentes faibles (<3 %) pour retenir l'eau ;

Dunes traitées : C'est l'ensemble des dunes de sable ayant fait l'objet de traitements mécanique et biologique ;

Évaluation Environnementale : ensemble de processus qui visent la prise en compte des enjeux environnementaux et sociaux, ainsi que la gestion des risques, effets et impacts associés dans la planification ou le développement d'opérations de politiques, de stratégies, de plans, de programmes, de projets ou de toutes autres activités. Elle vise à faciliter la planification d'un développement durable et la prise de décision en général

Faucardage : Action de couper les plantes aquatiques (herbes, roseaux, algues, etc.) dans un plan d'eau à l'aide d'un outil appelé faucard, qui est une sorte de faux adaptée pour travailler dans l'eau **;**

Faune : L'ensemble des animaux vivants en état de liberté dans leur milieu naturel notamment ceux classés parmi les mammifères, les oiseaux, les reptiles, les batraciens, les insectes ;

Fermes piscicoles : Exploitations en régie dans lesquelles se pratiquent toutes les activités de la chaine de production de poisson ;

Forêts classées : Il s'agit de forêts délimitées après qu'une procédure administrative ait reconnu qu'elles n'étaient pas nécessaires à des utilisations autres que forestières ;

Haie-vive : Ce sont des alignements d'arbres, d'arbustes ou d'arbrisseaux d'une ou de plusieurs rangées, d'une seule ou de plusieurs espèces, et en général implantés autour d'un périmètre à protéger contre les animaux et autres agressions ;

Inspection Environnementale : c'est une mission de l'Etat, il s'agit d'une opération technico juridique menée par l'organe national en charge de l'évaluation environnementale pour vérifier la conformité des actions vis-à-vis du cadre légal et règlementaire applicable ainsi que des normes et standards internationalement reconnus ;

Pépinière forestière : C'est un site spécialement aménagé pour cultiver et produire des plants d'arbres afin de les utiliser dans des projets de reforestation ;

Plantes envahissantes : Espèces végétales aquatiques ou terrestres qui colonisent rapidement les milieux ;

Plantation en bloc : Ce sont des reboisements réalisés sur des surfaces bien délimitées clôturées ou non ;

Plantations linéaires : Ce sont des plantations d'alignement (Brise-vent, Haie-vive etc.) ;

Production piscicole contrôlée : C'est la quantité des prises ayant fait l'objet de pesage au niveau des débarcadères ;

Production piscicole enquêtée : C'est le tonnage de poisson estimé à base d'enquête ;

Produits chimiques : Ce sont des substances naturelles ou fabriquées par l'être humain constituées d'un ou plusieurs éléments chimiques (Convention de Stockholm, 2001) **;**

Produits Forestiers Non Ligneux : Ce sont des biens d'origine biologique autres que le bois ;

Forêts aménagées : C'est l'ensemble des forêts qui font l'objet d'un plan d'aménagement ou de gestion approuvé, et dans lesquelles sont réalisés des travaux organisés de conservation, d'exploitation et de restauration, afin d'assurer une utilisation durable des ressources forestières tout en protégeant l'environnement **;**

Terres dégradées traitées : C'est l'ensemble des terres dégradées ayant fait l'objet de travaux mécaniques et/ou biologiques de récupération (banquettes ; demi-lunes ; zai, cordons de pierres, etc.) ;

Zoonoses : Maladie qui se transmet à l'homme par l'intermédiaire d'un animal

Les indicateurs du secteur de l'Environnement se déclinent comme suit :

- La Gestion Durable des Terres et de la Biodiversité ;
- Le Changement Climatique et Amélioration du Cadre de vie des populations.

I.2 GESTION DURABLE DES TERRES ET DE LA BIODIVERSITE :

Les indicateurs relatifs à la Gestion Durable des Terres et de la Biodiversité sont classés dans quatre (4) domaines :

- Le Domaine de la pêche et de l'aquaculture ;
- Le Domaine du reboisement ;
- Le Domaine de la protection des écosystèmes ;
- Le Domaine de l'aménagement forestier.

I.2.1 Domaine de la pêche et de l'aquaculture

Ce domaine est présenté en deux points :

- Le renforcement des capacités des pêcheurs et Aménagement des pêcheries ;
- Le Suivi de la production halieutique et aquacole.

I.2.1.1 Renforcement des capacités des pêcheurs et Aménagement des pêcheries

Ce Sous-secteur compte sept (07) indicateurs dont deux (02) qui contribuent au renforcement des capacités des pêcheurs (à savoir Nombre d'aquaculteurs/pêcheurs formés et Nombre de kits en équipements de pêche distribués) et les cinq (05) autres indicateurs sont relatifs au développement et à l'aménagement des pêcheries.

Tableau 1 : Indicateurs de la pêche et de l'aquaculture 2025

REGIONS	Nombre de fermes Piscicoles créées	Nombre de fermes Piscicoles fonctionnelles	Nombre d'aquaculteurs/pêcheurs formés	Nombre de kits en équipements de pêche distribués	Nombre de mares et retenues d'eau empoissonnées	Superficie des plans et cours d'eau infestées par les plantes envahissantes	Superficies de plans d'eau faucardés
	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Nbre	Ha	Ha
AGADEZ	-	-	-	-	-	-	-
DIFFA	-	-	-	-	-	-	-
DOSSO	-	2	*218*		3	-	55
MARADI	-	14	10	-	1	-	-
NIAMEY	-	5	-		1		20,5
TAHOUA	4	2	68	-	4	2	68

TILLABÉRI	-	-	-	-	10	-	102
ZINDER	-	-	-	-	18	-	184,4
NIGER	**4**	**23**	**296**	**0**	**38**	**2**	**429,9**

Source : Rapport DRE/LCD, 2025

Les informations disponibles portent surtout sur 3 volets : la distribution de kits de pêche, les fermes piscicoles, et l'infestation par les plantes envahissantes.

Aucune région n'est active sur les 3 volets simultanément.

DOSSO enregistre le plus grand nombre d'aquaculteurs/pêcheurs formés avec 218 sur 296 soit 73,64 % du total national. Ce total de 296 est plus de deux fois supérieur à celui de 2024 qui était de 78. Quant au faucardage c'est la région de Zinder qui enregistre la grande superficie : 184,4 Ha sur 429,9 Ha soit 42,89 % suivi de Tillabéri avec 102 Ha.

ZINDER a enregistré le plus grand nombre de mares empoissonnées : 18 mares sur 38 soit 47,36 %. On note une diminution du nombre de mare empoissonnées par rapport à 2024 (38 contre 44). Il y a plus de fermes fonctionnelles à MARADI : 14 sur 23 soit 61 %. Une nette diminution des fermes piscicoles fonctionnelles a été observée en 2025 par rapport à 2024 (23 contre 41 soit 44 %)

I.2.1.2 Suivi de la production halieutique et aquacole

Pour le suivi de la production halieutique et aquacole, il existe trois (3) indicateurs qui mesurent notamment la production piscicole dont le tableau 2 établit la synthèse par région.

Tableau 2 : Suivi de la production halieutique et aquacole en 2025

REGIONS	Production piscicole suite à l'empoissonnement (tonne)	Production piscicole contrôlée (tonne)
AGADEZ	-	-
DIFFA	145	34 219,45
DOSSO	116,42	318,87
MARADI	39,82	157,72
NIAMEY	-	2 321,75
TAHOUA	386	515,22
TILLABÉRI	34	370,78
ZINDER	…	698,84
NIGER	**721,24**	**38 602,63**

Source : Rapport DRE/LCD, 2025

La production contrôlée dépasse de 130 fois la production issue de l'empoissonnement. L'essentiel de la pêche au Niger en 2025 provient donc de la pêche de capture sur les plans d'eau naturels.

La région de Tahoua a produit en empoissonnement 386 tonnes soit plus de la moitié de la production nationale. La Production piscicole suite à l'empoissonnement a connu une importante augmentation en 2025 (721,24 tonnes) par rapport à 2024 (125,12 tonnes) soit un taux d'augmentation de 476 %.

La région de Diffa enregistre 88,9 % de la production nationale contrôlée. La Production piscicole contrôlée a connu également une augmentation en 2025 (38 602,63 tonnes) comparativement à 2024 (22 982,91 tonnes) soit un taux d'augmentation de 40 %.

I.2.2 Domaine du reboisement

Les indicateurs du reboisement sont présentés dans les tableaux 3 et 4 ci-dessous

Tableau 3 : Indicateurs par région du domaine de reboisement en 2025

REGIONS	Nombre de plants forestiers produits	Superficies plantées (ha)	Superficies traités en semi directs de ligneux (ha)	Superficie réalisée en défrichement amélioré (ha)	Superficie réalisée en régénération naturelle assistée(ha)	Nombre de kilomètres des plantations linéaires réalisées (alignement, brise-vents, haie-vives, etc.) (Kml)	Longueur des brise-vents réalisées (Kml)	Longueur des haies vives réalisées (Kml)	Longueur des couloirs de passage, délimités et plantés (Kml)	Nombre d'ha de bois villageois crée
AGADEZ	46 203	581,06	-	…	-	1,45	…	…	…	50
DIFFA	4 686 224	11 715,56	-	…	3 376,00	…	…	…	…	50
DOSSO	1 439 923	6 591,00	-	…	4 214,78	29	…	…	…	50
MARADI	1 375 316	7 668,90	-	…	26 469,71	2,66	…	…	…	50
NIAMEY	20 270	63,1	-	…	-	…	…	…	…	53

TAHOUA	2 331 709	13 855,44	-	…	17 123,00	26,85	26,85	-	-	50
TILLABÉRI	4 018 618	21 250,25	-	…	11 746,00	4,41	-	3	-	50
ZINDER	2 382 175	8 285,80	-	…	9 007,00	18,2	-	18,2	-	50
TOTAL	**16 300 438**	**70 011,11**	-	…	**71 936,49**	**82,57**	26,85	**21,2**	**…**	**403**

Source : Rapport DRE/LCD, 2025

Les régions de Niamey (20 270) et d'Agadez (46 203) ont produit moins de plants tandis que Diffa (4 686 224) et Tillabéri (4 018 618) enregistrent les plus grandes productions. Globalement cette production est prés trois fois supérieure à celle de 2024 qui était de 5 848 809 plants.

Quant aux superficies plantées, c'est Tillabéri (21 250,25 ha), Tahoua (21 250,25ha) et Diffa (11 715,56 ha) qui viennent en tête avec respectivement 30,35 %, 19,79 % et 16,73 % du total. Les superficies plantées (70 011,11 ha) ont plus que triplé en 2025 comparativement à 2024 où elles étaient 21 689 ha.

Par rapport aux plantations linéaires, 3 régions concentrent 90% des réalisations à savoir DOSSO, TAHOUA et ZINDER. Au total 82,57 Kml ont été réalisé en 2025 contre 63,47 Kml en 2024 soit une augmentation de 30 %.

Pour les bois villageois toutes les régions ont au moins réalisé un bois d'au moins 50 ha à l'occasion de la Journée Nationale de l'Arbre (JNA), soit un total national de 403 ha.

Tableau 4 : Situation des pépinières opérationnelles en 2025

Région	Pépinières centrales				Mini-pépinières				
	Principale	D'appui	Projet	Total	Villageoise	Scolaire	Privée	Projet	Total
Agadez	5	1	-	6	-	-	11	-	11
Diffa	2	-	-	2	35	-	14	-	49
Dosso	3	-	-	3	1	-	2	-	3
Maradi	4	1	-	5	-	-	38	9	47
Niamey	10	-	-	10	-	-	95	-	95
Tahoua	8	8	-	16	56	-	16	-	72
Tillabéri	3	0	0	3	80	0	49	7	136
Zinder	3	-	-	3	13	-	35	7	55
Total	**33**	**10**	**0**	**48**	**185**	**0**	**249**	**23**	**468**

Source : Rapport DCVGD INS, 2025 et Rapport DRE/LCD, 2025

La région de Tahoua enregistre 16 pépinières centrales sur les 48 du pays.

Quant aux mini-pépinières, c'est la catégorie la plus développée avec 407 unités. Niamey enregistre le plus grand nombre avec 95, soit 68 % du total national.

Les pépinières villageoises sont au nombre de 105, elles sont beaucoup plus observées à Tahoua avec 56 unités et Diffa avec 35 unités.

I.2.3 Domaine de la protection des écosystèmes

La protection des écosystèmes est un domaine qui concerne à la fois les activités de restauration des écosystèmes et de protection des espaces pastoraux. Le tableau 5 donne les valeurs des indicateurs.

Tableau 5 : Indicateurs de la composante Protection des Ecosystèmes par région en 2025

REGIONS	Longueur de bandes pare-feu réalisées (Kml)	Nombre de cas de feu de brousse enregistrés	Surfaces affectées par les feux de brousses (ha)	Superficie de dunes traitées (ha)	Superficie de terres dégradées traitées				Longueur des berges protégées biologiquement (Kml)	Superficies nettoyées des plantes envahissantes terrestres (ha)	Superficie des terres ensemencée (ha)
					Terres agricoles dégradées traitées (ha)	Terres sylvicoles dégradées traitées (ha)	Terres pastorales dégradées traitées (ha)	Ensemble terres dégradées traitées (ha)			
AGADEZ	1 956,20	57	56 967,47	260	0	-	2619,5	2 619,1	-	-	829,5
DIFFA	873,7	15	42 850,42	10239,5	201,21	-	2 622,37	2 824	-	-	---
DOSSO	257,9	2	4,57	-	4473,98	286,69	4228,28	8 988,95	-	1 101	4 329
MARADI	3 299,19	34	3 568,48	201	5 659,470	50	5 108,58	10 818,06	-	5 423,40	10 418,14
NIAMEY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TAHOUA	3 723,50	93	335 988	100	12 214	145	6 511	18 870	25	2 417	7 421
TILLABÉRI	1 174	19	336,54	848	3 646,44	1 073,92	10 241	14 961,36	-	2 063	14 673
ZINDER	1 532	88	1104635,86	2 453,04	1 541,17	13	7500,63	9 054,81	-	732,33	3 468,67
NIGER	**12 816,49**	**308,00**	**1 544 351,34**	**14 101,54**	**27 736,27**	**1 568,61**	**38 831,36**	**68 136,28**	**25,00**	**11 736,73**	**41 139,31**

Source : Rapport DRE/LCD, 2025

Les régions de Tahoua (3 723,50 ha), Maradi (3 299,19 ha) et Agadez (1 956,20 ha) ont été les plus actives dans la réalisation de bandes pare-feu. On a noté une baisse de longueur de bandes pare-feu en 2025 par rapport à 2024 dont la valeur des réalisations était 15 633,66 Kml.

Il y a eu plus de cas feux enregistrés à Tahoua (93) et Zinder (88) qui ont brulés respectivement 335 988 ha et 1104635,86 ha. Ce phénomène a connu une hausse comparativement à 2024 où on avait enregistré 240 cas. Ces feux de brousse ont brulé 1 544 351,34 ha en 2025 contre 692 872,04 ha en 2024. Les régions les plus touchées sont Zinder 1104635,86 ha soit 72 % du total national et Tahoua 335 988 ha soit 22 % du total national

La région de Diffa a traité beaucoup plus de dunes avec 8 770 ha soit 69,4 % du total national. Au niveau national, ces traitements de dune ont connu une augmentation de plus 100 % par rapport à 2024 (5 466,42 ha).

S'agissant des terres dégradées traitées, 3 régions à savoir Tahoua, Tillabéri et Maradi avec respectivement 18 870 ha, 14 961 ha, 10 818 ha correspondant à 65,6 % du total. Il y a eu

beaucoup plus de terres dégradées traitées en 2025 (68 136,28 ha) qu'en 2024 (45 086 ha) soit une hausse de 23 050 ha.

Il y a eu plus de Superficies nettoyées des plantes envahissantes terrestres à Maradi (5 423,40 ha) suivi de Tahoua (2 417 ha) et Tillabéri (2 063 ha). Ce nettoyage a connu une augmentation en 2025 (11 736,73 ha) par rapport à 2024 (9 195,1 ha), soit 27 % d'augmentation.

Quant à l'ensemencement, ce sont les régions de Tillabéri, Maradi et Tahoua qui sont en tête avec respectivement 14 673 ha, 10 418,14 ha et 7 421 Dans l'ensemble du pays, seule la région de Tahoua a réalisé 25 km de plantations de protection des berges.

I.2.4 Domaine de l'aménagement forestier

Les indicateurs du tableau 6 nous donnent la situation du domaine de l'aménagement forestier pour l'exercice 2025

Tableau 6 : indicateurs du domaine de l'aménagement forestier par région en 2025

REGIONS	Quantité de bois exploitée à travers les permis d'exploitations (Stère)	Superficie des forêts classées (ha)	Nombre de plans d'aménagement et de gestion des ressources forestières élaborés	Nombre de schéma directeur d'approvisionnement en bois énergie des centres urbains élaborés	Superficie des forêts sous aménagement (ha)	Nombre de marchés ruraux crées
AGADEZ	14 462	1 050		-	-	-
DIFFA	1 658	70 079	-	-	-	-
DOSSO	49 303,28	17 204	36	-	55 702	-
MARADI	43 261	106 452	03	-	12 445	-
NIAMEY		2 481,04	-	-	383,30	-
TAHOUA	102 487	11 489	-	-	3 275	-
TILLABÉRI	136 351	320 515	-	-	…	-
ZINDER	45 514	42 605,57	08	-	1 375	-
NIGER	**290 549,28**	**573 986,61**	**47**	-	**73 180,30**	-

Source : DRE/LCD, 2025

Les régions de Tillabéri et Tahoua ont exploité beaucoup plus de bois à travers les permis, avec respectivement 136 351 et 102 457 stères. La quantité totale exploitée dans le pays est de 290 549,28 stères en 2025. Elle est supérieure à celle de 2024 qui était de 231 866,22 stères

C’est la région de Tillabéri (55 % du total national) qui a la plus grande superficie de forêts classées avec 320 515 Ha suivi de la région Maradi avec 106 452 Ha.
Les forêts sous aménagement sont beaucoup plus présentes à Dosso 55 702 ha sur 73 180,3 ha déclarées suivie des régions de Maradi, Tahoua, Zinder et Niamey avec respectivement 12 445, 3 275, 1 375 et 383,30 ha.

I.2.5 Autres indicateurs de la Gestion Durable des Terres et de La Biodiversité en 2025

Dans cette partie quatorze (14) indicateurs renseignés au niveau national sont présentés par structures responsables.

Tableau 7 : Autres indicateurs de la Gestion Durable des Terres et de La Biodiversité en 2025

Indicateurs	Structures responsables	Valeurs
Nombre de producteurs des semences forestières formés	CNSF	21
Nombre d'arboretum semenciers d'espèces ligneuses créés	CNSF	2
Semences diffusées	CNSF	1,64
Semences forestières herbacées utilisées sur les sites restaurés	CNSF	2,81
Semences collectées par les producteurs	CNSF	1,63
Nombre de kits de laboratoire	DFC/AP	-
Nombre d'appui en équipement pour la lutte contre les zoonoses liées à l'ichtyofaune et la faune sauvage	DFC/AP	-
Nombre de laboratoire de santé environnementale	DFC/AP	1
Nombre d'ha couvert par les feux précoces dans les parcs et réserves	DFC/AP	...
Nombre des hippopotames protégés et conservés	DFC/AP	261
Nombre de sites Ramsar	DFC/AP	14
Nombre d'ha des sites Ramsar	DFC/AP	7 534 289
Proportion des aires protégées (%)	DFC/AP	19,61
Superficie totale des aires protégées (ha)	DFC/AP	24 850 582
Superficie des terres dégradées (ha)	DGDT/F	126 700 000

I.3- CHANGEMENT CLIMATIQUE ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE DES POPULATIONS

Dans le domaine de l’Environnement et du Développement Durable les structures concernées sont : DCV/GD, DPEV/DCV, DNE/PR et de la DRRACC. Elles traitent des questions de l’amélioration du cadre de vie, des produits forestiers non ligneux et des emplois verts, de la

pollution et nuisance et du changement climatique. Nous allons donc présenter les indicateurs pour chaque structure.

I.3.1 Indicateurs de la DCV/GD

Sur les six (6) indicateurs du tableau 8, quatre (4) traitent de la salubrité. Il s'agit de la quantité de déchets en plastique collectée, de la quantité des déchets solides évacués en décharge municipale, du nombre de dépotoirs sauvages supprimés et du nombre de dépotoirs officiels crées

Tableau 8 : Indicateurs de la DCV/GD 2025

REGIONS	Quantité de déchets en plastique collectée	Quantité des déchets solides évacués en décharge municipale	Nombre de dépotoirs sauvages supprimés	Nombre de dépotoirs officiels crées	Superficie d'espaces verts et ceintures vertes aménagés	Nombre des Personnes formées en matière d'aménagement d'espaces verts et ceintures vertes
Unité	**Tonne**	**Tonne**	**Nbre**	**Nbre**	**Ha**	**Nbre**
AGADEZ	280	78,34	…	…	…	…
DIFFA	50	4,6	…	…	…	…
DOSSO	1	4,71	…	…	…	…
MARADI	-	58,1	…	…	…	…
NIAMEY	500	500	…	…	…	…
TAHOUA	254	110,75	…	…	…	…
TILLABÉRI	-	22,5	…	…	…	…
ZINDER	83,145	727,852	16	2	20,12	37
TOTAL	**1168,145**	**1506,852**	**16**	**2**	**20,12**	**37**

Source : Rapport DCVGD INS 2025 et Rapport DRE/LCD, 2025

Au niveau national un total 1168,145 tonnes de déchets en plastique ont été collectées. La région de Niamey est en tête avec 500 tonnes, suivie de la région d'Agadez 280 tonnes et Tahoua 254 tonnes.

Quant aux Déchets solides en décharge, c'est 1506,852 tonnes qui ont été évacuées. A ce niveau, la région Zinder domine avec 727,852 tonnes suivies de Niamey avec 500 tonnes.

Données manquantes : En dehors de la région de Zinder, les colonnes sur la formation en aménagement d'espaces verts et ceintures vertes, les dépotoirs supprimés/créés, et les espaces verts manquent de données.

I.3.2 Indicateurs de la DPEV/DCV

Les indicateurs retenus dans ce domaine sont au nombre de trois ; il s'agit des quantités de feuilles de moringa, de gomme arabique et de miel produites et commercialisées. Le tableau 9 donne les différentes valeurs de ces Produits Forestiers Non Ligneux (PFNL).

Tableau 9 : Indicateurs du domaine de produits forestiers non ligneux par région en 2025

REGIONS	Quantité de feuilles de Moringa produite et commercialisée (tonne)	Quantité de gomme arabique produite et commercialisée (tonne)	Volume de miel produit et commercialisé (tonne)
AGADEZ	1 000	-	-
DIFFA	…	…	697
DOSSO	2 159,35	18,32	10 978,75
MARADI	24 692,10	0,66	22 959,30
NIAMEY	17 879,63	-	3 810,50
TAHOUA	11 177,54	54,3	428
TILLABÉRI	8 287	5,82	4 898
ZINDER	475,35	11,67	21 310
TOTAL	**65 670,97**	**90,77**	**65 081,55**

Source : Rapport DRE/LCD, 2025

La région de Maradi est le plus gros producteur de moringa avec 24 692,10 tonnes, soit 38% du total national suivi de la région de Niamey avec 17 879,63 tonnes. La production enregistrée en 2025 (65 670,97 tonnes) dépasse celle de 2024 qui était de 55 149,94 tonnes

La région de Tahoua domine largement dans la production de gomme arabique avec 54,30 tonnes sur 90,77 tonnes du total, soit 60 % de la production nationale déclarée. On note une chute de la production de gomme arabique de 90,77 tonnes en 2025 contre 135,14 tonnes 2024.

Quant aux volumes de miel produits, les régions de Maradi et Zinder sont au coude à coude avec 22 959 litres et 21 310 litres. La région de Dosso arrive en deuxième position avec 10 978 litres. Une nette augmentation de la production a été observée, passant de 946,40 litres en 2024 à 65 081,55 litres en 2025.

I.3.3 Indicateurs de la DNE/PR en 2025

Ce sont les indicateurs du niveau central.

Tableau 10 : Indicateurs de la DNE/PR

Indicateurs	Structure responsables	Valeurs
Nombre de dossiers d'agréments pour l'importation des produits chimiques validés	DNE/PR	65
Nombre de dossiers d'agréments pour l''enlèvement et le mouvement national des déchets dangereux validés	DNE/PR	12
Nombre d'inspection inopinées au niveau des magasins de stockage des produits chimiques et des plateformes de stockages des déchets dangereux	DNE/PR	-
Quantité de déchets dangereux autorisés à être enlevés/recyclés (tonnes)	DNE/PR	22 822
Quantité de Plastiques importés (tonnes)	DNE/PR	121,85
Nombre d'avis donnés sur les importations des équipements de froid et de climatisation	DNE/PR	4
Nombre d'agents en charge du contrôle des marchandises sur l'identification des gaz réfrigérants et les textes règlementaires sur les produits chimique et les déchets dangereux	DNE/PR	-
Nombre de techniciens de froid et climatisations formées sur les bonnes pratiques en matière de réfrigération, les techniques de récupération et de recyclage et la manipulation sécuritaire des hydrocarbures	DNE/PR	-

Source : DNEPR, rapport annuel 2025

I.3.4 Indicateurs de la DRRACC en 2025

Ce sont les indicateurs du niveau central.

Tableau 11: Indicateurs de la DRRACC en 2025

Indicateurs	Valeurs
Proportion des ménages utilisant les foyers améliorés en %	**6**
Nombre de réunions des comités CDN	**17**
Nombre d'acteurs sensibilisés sur la CDN	**241**
Nombre d'ateliers de renforcement de capacités sur les changements climatiques	**5**
Taux d'adoption des technologies d'adaptation et d'atténuation aux changements climatiques de la CDN en %	**60**

Source : **DRRACC, 2025**

CHAPITRE II :VOLET HYDRAULIQUE ET ASSAINISSEMENT

II. HYDRAULIQUE ET ASSAINISSEMENT

2.1 Définitions et rappels

2.1.1 Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'Hydraulique Rurale et Urbaine

Conformément au Code de l'eau, les définitions de l'Hydraulique Rurale et l'Hydraulique Urbaine sont les suivantes :

• **Hydraulique Rurale : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre non concédé transférable aux collectivités territoriales en milieu villageois et pastoral**
• **Hydraulique Urbaine : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre concédé non transférable aux collectivités territoriales en milieu urbain et semi urbain.**

Dans le domaine de l'Hydraulique au Niger au 31 décembre 2025, la répartition de la population est de 24 146 039 habitants en milieu rural (soit 84,35 % de la population) et de 4 478 714 habitants en milieu urbain (soit 15,65 % de la population). Ces chiffres sont calculés sur la base du Référentiel des Ouvrages Hydrauliques (ROH) de 2025[1].

Tableau 12 : Niveaux de service de l'eau potable dans les ménages

Géré en toute sécurité	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée située sur place et disponible en cas de besoin, exempte de contamination de matières fécales (et des produits chimiques d'intérêt prioritaire)
Élémentaire	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de 30 minutes ou moins l'aller-retour, incluant la file d'attente
Limité	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de plus de 30 minutes l'aller-retour, incluant la file d'attente
Non amélioré	L'eau de boisson provenant de puits creusés non protégés ou de sources non protégées
Pas de service	L'eau de boisson collectée directement d'un cours d'eau, barrage, lac, étang, ruisseau, conduit, canal d'irrigation

[1] Ces populations sont calculées sur la base des données RGPH 2012 et les taux d'accroissement des différents Départements.

Le **Taux d'accès des ménages au service optimal d'eau potable (milieu rural/milieu urbain)** : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé sur le lieu de vie (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, …) et fonctionnel à tout moment (branchements particuliers et privés) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le Taux d'accès des ménages au service basique d'eau potable (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé à maximum 30 minutes (aller-retour, y compris la file d'attente) du lieu de vie de l'usager (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, …) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Tableau 13 : Niveaux de service de l'eau potable dans les établissements scolaires

Élémentaire	De l'eau potable provenant d'une source améliorée et de l'eau est disponible à l'école au moment de l'enquête
Limité	Boire de l'eau d'une source améliorée mais l'eau n'est pas disponible à l'école au moment de l'enquête
Pas de service	Boire de l'eau d'une source non améliorée ou pas de source d'eau à l'école

Le **Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable** : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'écoles primaires et secondaires avec une source d'eau potable améliorée fonctionnelle, sur place et disponible pendant les heures d'école (pendant l'enquête) et le nombre total d'écoles (primaires et secondaires) de la zone considérée.

Tableau 14: Niveaux de service de l'eau potable dans les formations sanitaires

Élémentaire	L'eau est disponible à partir d'une source améliorée située sur les lieux.
Limité	Une source d'eau améliorée se trouve à moins de 500 mètres de l'installation, mais toutes les exigences du service de base ne sont pas satisfaites.
Pas de service	L'eau provient de puits ou de sources creusés non protégés, ou des sources d'eau de surface ; ou une source améliorée située à plus de 500 m de l'installation ; ou l'installation n'a pas de source d'eau.

Le **Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable** : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre de formations sanitaires ayant accès à une source améliorée d'eau potable fonctionnelle, sur place et fonctionnel à tout moment (disponible au moment de l'enquête) et le nombre total de formations sanitaires de la zone considérée.

2.1.2 Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'Assainissement

L'**assainissement** désigne l'ensemble des mesures, des techniques et des infrastructures mises en œuvre pour collecter, évacuer, traiter et éliminer les eaux usées, les excréta et les déchets solides, afin de protéger la santé publique, préserver l'environnement et améliorer les conditions de vie des populations.

De manière plus spécifique, l'assainissement comprend :

- **L'assainissement des eaux usées domestiques** : gestion des eaux provenant des ménages (toilettes, cuisine, lessive, bain) par des systèmes tels que latrines, fosses septiques, réseaux d'égouts et stations d'épuration.
- **L'assainissement pluvial** : évacuation des eaux de pluie pour prévenir les inondations, l'érosion et la stagnation d'eaux insalubres.
- **La gestion des boues de vidange et des déchets solides** : collecte, transport, traitement et élimination sécurisée des résidus issus des systèmes d'assainissement.
- **L'hygiène et la promotion des bonnes pratiques sanitaires** : lavage des mains, utilisation correcte des latrines, protection des points d'eau, sensibilisation communautaire.

Sous-Programme 2 : Hygiène et Assainissement

Cinq niveaux bien définis permettent de suivre l'évolution des services d'assainissement qui sont présentés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 15 : Niveaux de service de l'assainissement dans les ménages

Géré en toute sécurité	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées qui ne sont pas partagées par plusieurs familles et dans lesquelles les excréta sont stockés et traités sur place ou acheminés et traités hors site.
Service de base	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées qui ne sont pas partagées par plusieurs familles
Limité	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées partagées par deux ou plusieurs familles
Non amélioré	L'utilisation des latrines à fosse sans dalle ou plateforme, latrines suspendues et latrines à seau
Pas de service	Défécation l'air libre

Les taux d'accès prioritaires y relatifs sont définis comme suit :

Le **Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement (milieu rural/milieu urbain)** : c'est le rapport en pourcentage entre les ménages utilisant une installation sanitaire améliorée à domicile qui n'est pas partagée avec d'autres ménages et dont les excrétas sont traités et éliminés in situ, ou transportés et éliminés hors site et le nombre total des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des ménages utilisant une installation sanitaire améliorée à domicile qui n'est pas partagée avec d'autres ménages et le nombre total des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le Taux de défécation à l'air libre (proportion de personnes déféquant à l'air libre : La défécation à l'air libre regroupe l'ensemble des ménages qui ne disposent d'aucune installation d'assainissement. Leur lieu d'aisance reste la nature (brousse). Le taux de défécation est la proportion de personnes déféquant à l'air libre. C'est le rapport entre le nombre de personnes déféquant à l'air libre et le nombre total de personnes de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Tableau 16 : Niveaux de service de l'assainissement dans les établissements scolaires

Service de base	Installations sanitaires améliorées à l'école non mixtes et utilisables (disponibles, fonctionnelles et privées) au moment de l'enquête
Limité	Installations sanitaires améliorées à l'école qui ne sont pas non mixtes ou qui ne sont pas utilisables au moment de l'enquête
Pas de service	Installations sanitaires non améliorées ou pas d'installations sanitaires à l'école

Le Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'assainissement (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'écoles primaires et secondaires ayant accès à des toilettes améliorées séparées filles/garçons sur place ou à proximité de l'établissement et le nombre total d'écoles (primaires et secondaires) de la zone considérée.

Tableau 17 : Niveaux de service de l'assainissement dans les formations sanitaires

Service de base	Des installations sanitaires améliorées sont utilisables avec au moins une toilette dédiée au personnel, au moins une toilette séparée par sexe

	avec des installations d'hygiène menstruelle et au moins une toilette accessible aux personnes à mobilité réduite.
Limité	Au moins une installation sanitaire améliorée, mais toutes les exigences du service de base ne sont pas satisfaites.
Pas de service	Les installations sanitaires ne sont pas améliorées (latrines à fosse sans dalle ni plate-forme, latrines suspendues et latrines à seau), ou il n'y a pas de toilettes ou de latrines dans l'installation.

Le Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'assainissement (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre d'établissements de santé (Centre de Soin Intégré et cases de santé, hôpitaux) dotés d'installations sanitaires améliorées et utilisables, avec au moins une toilette dédiée au personnel, au moins une toilette séparée par sexe avec des installations d'hygiène menstruelle et au moins une toilette accessible aux utilisateurs à mobilité réduite et le nombre total de formations sanitaires de la zone considérée.

Tableau 18 : niveaux de Service Hygiène

Niveau de Service	Définition
Élémentaire	**Installation de lavage des mains avec savon et eau**
Limité	**Installation de lavage des mains sans eau ou sans savon**
Pas de service	**Pas d'installation de lavage des mains**

2.1.3 Rappel

Il faut rappeler qu'en 1981 au lancement de la Décennie Internationale de l'Eau Potable et de l'Assainissement (DIEPA), le Gouvernement de l'époque a adopté comme critère d'attribution de point d'eau moderne (un puits cimenté ou un forage équipé de pompe à motricité humaine), selon les règles suivantes :

- Pour 250 habitants (autant de tranches de 250 habitants dans un village autant de point d'eau modernes à réaliser) ;
- Pour tout village administratif
- Pour toute localité située à plus de 5 km d'un point d'eau moderne.

En novembre 2008, le Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement (MH/E) a défini trois (3) nouveaux indicateurs (TCg, Tat, et TP) et la notion d'équivalent Point d'Eau Moderne (EqPEM = 1 FE-PMH = 1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).

C'est en 2008, qu'il a été établi qu'une Mini-AEPS équivaut pour 10 EqPEM autrement dit pour une localité ayant au minimum 2500 habitants.

Une Mini-AEP multi-villages pour une grappe de 5 à 10 villages ayant une population d'environ 5.000 habitants.

En 2016, le MH/A a élaboré le Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement (PROSEHA) pour la période 2016-2030, dans lequel, la notion de Ménage Desservi (MD) est développée comme principale unité de planification des besoins en nouveaux ouvrages de distribution d'eau potable. Les caractéristiques d'un MD sont les suivantes :

- Nombre d'usagers : 10 personnes[2] ;
- Consommation spécifique : 20 litres par personne par jour en zones rurales ; 75 litres par personne par jour en zones urbaines ;
- 1 EqPEM = 25 MD = 250 personnes desservies ;
- 1 Borne Fontaine (BF) = 2 robinets = 2 EqPEM = 50 MD = 500 personnes desservies.

Pour le sous-secteur de l'assainissement, conformément au PROSEHA 2016-2030, les indicateurs de produits sont formulés en termes de nombre de:

- Villages déclenchés/certifiés Fin de Défécation à l'Air Libre (FDAL) et population touchée ;
- Ménages accédant au service basique et optimal d'assainissement.

Certains de ces indicateurs de produits sont définis en référence au PROSEHA et aux Objectifs de Développement Durable (ODD), selon le passage des échelles imagées ci-après de : « pas de service » à « service basique » dans le cadre des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), à service optimal (dans le cadre des ODD).

2.2 Rappel des indicateurs de performance prioritaires du PROSEHA

En 2017, le Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement (MH/A) a défini une liste prioritaire des indicateurs à renseigner dans le cadre de l'exécution du PROSEHA.

Ces indicateurs sont présentés comme suit :

- ❖ Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable ;
- ❖ Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable ;
- ❖ Taux d'Accès théorique ;
- ❖ Taux de Couverture géographique (TCg) ;

[2] **Source** : Note explicative sur le Taux de Desserte 2016

- ❖ Taux de panne (TP) ;
- ❖ Taux de Desserte (TD) ;
- ❖ Nouveaux EqPEM en milieu villageois ;
- ❖ Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement ;
- ❖ Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement ;
- ❖ Pourcentage de la population défèquant à l'air libre ;
- ❖ Pourcentage des villages/ quartiers déclarés FDAL ;
- ❖ Taux de mobilisation des financements du PROSEHA ;
- ❖ Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers ;
- ❖ Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publiques AEPHA ;
- ❖ Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation ;
- ❖ Proportion des points d'eau pastoraux gérés de façon inclusive ;
- ❖ Taux de couverture des besoins en eau pour le bétail selon les normes nationales ;
- ❖ Proportion des points d'eau pastoraux n'ayant fait l'objet d'aucun conflit ;
- ❖ Nombre de nouveaux EqPEM pastoraux.

2.3 Indicateurs de performance nouvellement renseignés du PROSEHA

Le Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement a défini une liste d'indicateurs supplémentaires à mesurer en 2021 pour avoir une situation de référence et faire un meilleur suivi pour l'atteinte des ODD en 2030. Il s'agit du :

- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable ;
- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'assainissement ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'assainissement ;
- ❖ Taux d'accès des établissements scolaires au service d'hygiène de base ;
- ❖ Taux d'accès des formations sanitaires au service d'hygiène de base
- ❖ Le taux d'accès des ménages aux services d'hygiène de base ;
- ❖ Le nombre de communes FDAL ;
- ❖ Le nombre de STBV réalisées.

2.4 Situation des indicateurs en 2025 du PROSEHA

2.4.1 Sous-programme 1 : Alimentation en eau potable

2.4.1.1 Indicateurs dans les ménages

Le tableau ci-dessous présente l'évolution des indicateurs au 31 décembre 2025.

Tableau 19 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » de 2018 à 2025 selon le milieu de résidence (en %)

Indicateurs	**Désagrégation**	**Valeur et année de référence (2018)**	***Réalisé 2019***	***Réalisé 2020***	***Réalisé 2021***	***Réalisé 2022***	***Réalisé 2023***	***Réalisé 2024***	***Réalisé 2025***	***Cible 2025***
Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable	Milieu rural	1,01	3,8	1,8	7 ,8	3,9	-	2,7	4,4	9
	Milieu urbain	35,48	42,7	48,8	54,50	52,7	-	48	59,7	61
Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable	Milieu rural	20,95	35,7	50,4	40	44,5	-	50,1	50	57
	Milieu urbain	55,93	46,3	45,4	30,50	38,4	-	43,1	34,5	36

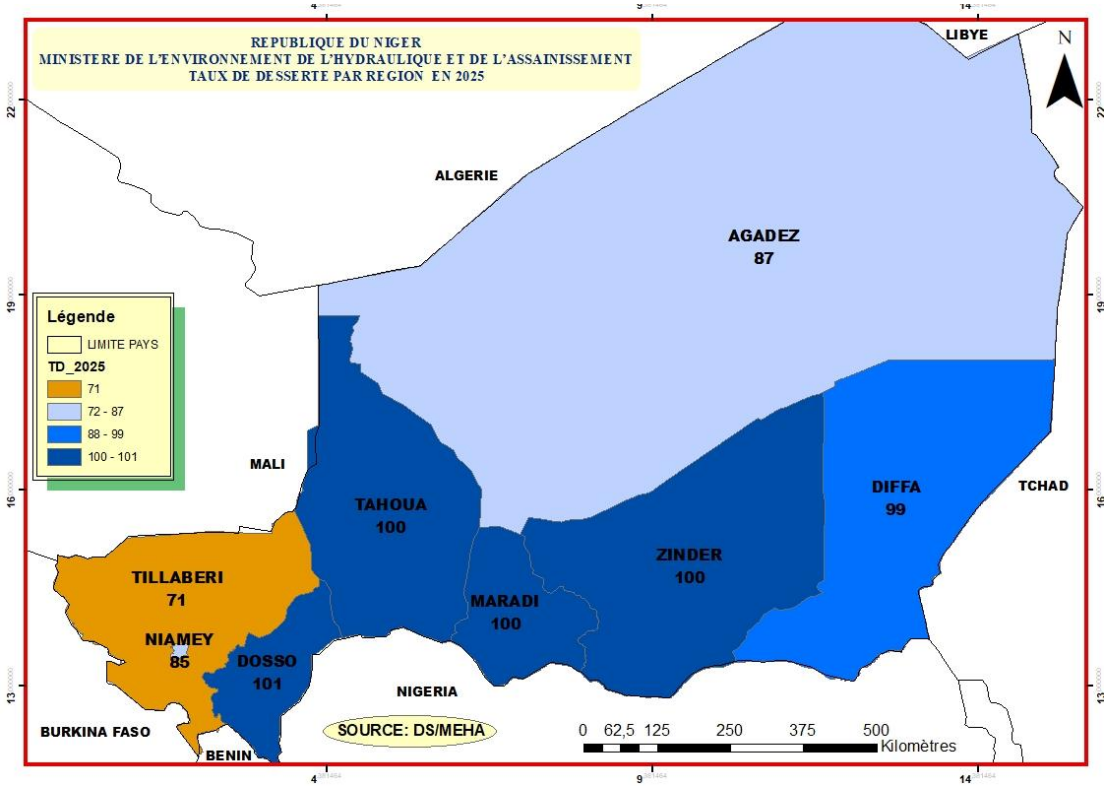
Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Tableau 20 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2025

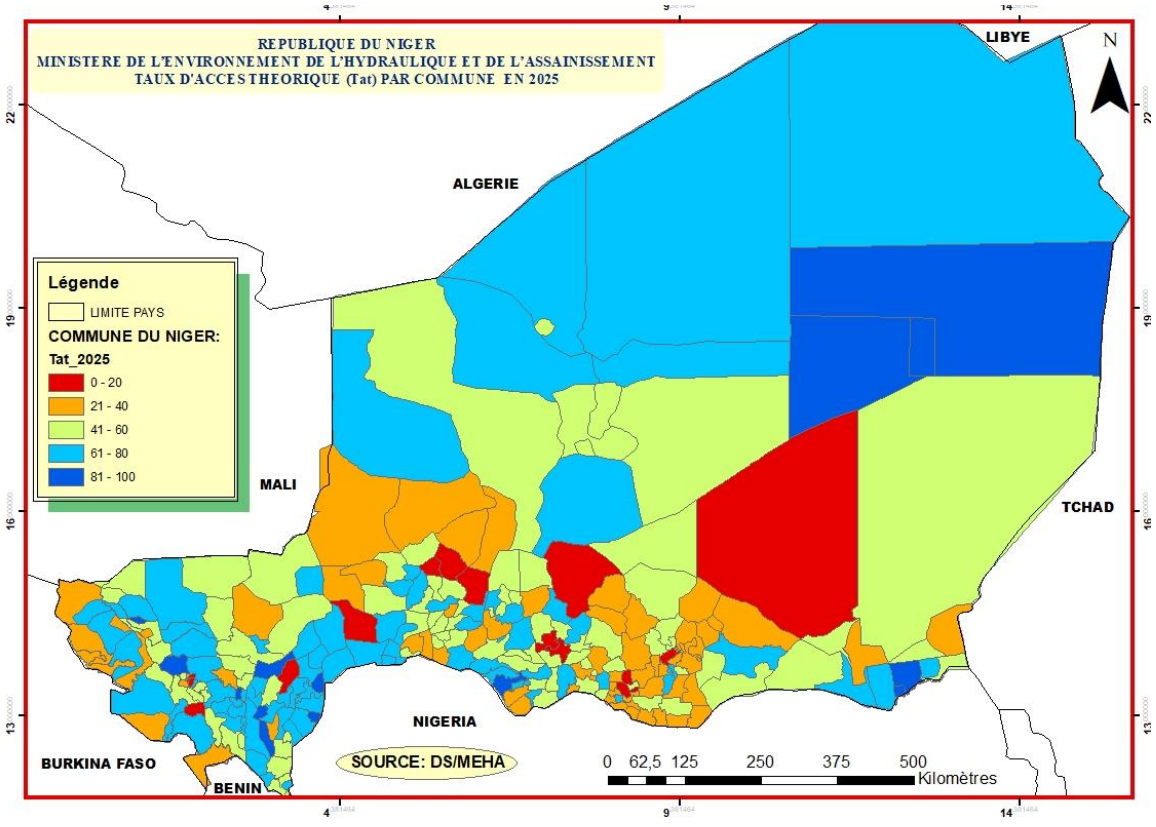
Indicateurs	***Unité***	**Valeur et année de référence (2017)**	***Réalisé 2018***	***Réalisé 2019***	***Réalisé 2020***	***Réalisé 2021***	***Réalisé 2022***	***Réalisé 2023***	***Réalisé 2024***	***Réalisé 2025***	***Cible 2025***
Taux d'Accès théorique	**%**	44,2	46,31	46,85	47,24	48,59	49,26	49,93	49,69	49.37	55
Taux de Couverture géographique	**%**	68,6	71,14	71,77	72,39	73	73,45	74,10	74,20	74.30	95
Taux de panne	**%**	9,1	8,37	7,9	7,96	7,23	7,49	7,11	6,77	6.47	
Taux de Desserte	**%**	90,14	95,22	95,62	98,41	98,82	98,06	97,11	97,15	97,24	99,85
Nouveaux EqPEM en milieu villageois	**Nbr**	5417	8 309	10 650	2 818	4 457	4 288	3319	2896	2 520	

***Source**: ROH/MEH/A/BILAN/SPEN, 2025*

Le tableau ci-dessus nous renseigne que malgré la fluctuation des différents investissements d'une année à une autre, les nouveaux Equivalents Points d'Eau Modernes (EqPEM) est de 2520 en 2025 contre 2896 en 2024, les taux de desserte et de couverture géographique augmentent chaque année. Le taux d'accès théorique et le taux de panne ont diminué en 2025.



Carte 1 : Taux de desserte par région en 2025



Carte 2 : Taux d'accès Théorique par commune en 2025

La situation des indicateurs d'accès des ménages selon les échelles de service d'eau potable est présentée dans le tableau ci-après :

Tableau 21 : Taux d'accès des ménages aux différents services en 2025 par milieu (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	1,7	28,2	15,7	50	4,4
Milieu urbain	0	1,9	3,9	34,5	59,7
Ensemble	1,5	**23,7**	**13,6**	**47,3**	**13,9**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Globalement, c'est 13,9 % contre 9,2 % en 2024 de la population au Niger qui ont accès au service optimal d'eau avec une très forte variation selon le milieu de résidence et la région. En milieu urbain, cette proportion est de 59,7 % contre 4,4 % en milieu rural.

Dans l'ensemble, 47,3 % de la population ont accès aux services basiques de l'eau contre 49,1 % en 2024. Selon le milieu de résidence, cette proportion est de 50 % en milieu rural et 34,5 % en milieu urbain.

Le Taux d'accès des ménages aux différents services en 2025 par région est présenté dans le tableau ci-dessous :

Tableau 22 : Taux d'accès des ménages aux différents services en 2025 par région (en %)

Régions	Pas de service	Service non amélioré	Service limité	Service basique	Service optimal
Agadez	3	33,3	3,7	30,8	29,2
Diffa	0,1	38,5	14,5	33,3	13,6
Dosso	0	37	3,5	44,2	15,3
Maradi	0,2	18,4	23	50,3	8,1
Niamey	0	1,9	1,2	27,6	69,3
Tahoua	0	27,3	15,4	49,3	8
Tillabéri	8,2	25,3	6,7	51,9	7,9
Zinder	0	18,8	18,7	50,5	12,1
Niger	1,5	**23,7**	**13,6**	**47,3**	**13,9**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Suivant les régions, ce sont les régions de Niamey et Agadez qui enregistrent les proportions élevées des populations qui consomment une eau issue d'une source classée dans les services optimaux, avec respectivement 69,3 % et 29,2 %. Par contre, les régions de Tillabéri, Tahoua et Maradi enregistrent les plus faibles proportions avec respectivement 7.9 %, 8 % et 8,1 %.

Tableau 23 : Situation en 2025 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD par région (en %)

Régions	TCg	TAt	TP	TD	Nouveau EqPEM
Agadez	71,51	58,35	5,63	86,74	185
Diffa	71,43	57,88	6,75	99,19	343
Dosso	82,61	66,97	10,98	100,52	439
Maradi	82,40	54,70	3,38	100,00	524
Niamey	71,72	38,65	7,27	84,98	37
Tahoua	74,15	45,18	5,58	100,00	389
Tillabéri	75,95	53,16	7,91	71,10	439
Zinder	63,84	36,69	5,42	100,00	213
Niger	**74,30**	**49,37**	**6,47**	97,24	2569

Sources*: ROH/MEH/A/BILAN/SPEN, 2025*

D'après ce tableau, la région de Dosso a le plus grand taux d'accès théorique (66.97 %) et le plus faible taux est observé dans la région de Zinder avec 36,69 %.

Le taux de desserte est de 100 % dans les régions suivantes : Dosso, Maradi, Tahoua et Zinder et les régions de Tillabéri, Niamey et Agadez enregistrent respectivement les taux de 71,10 %, 84,98 % et 86,74 %.

Tableau 24 : Situation en 2025 de taux de panne par région selon le type d'ouvrage **en %**

Régions	TAUX DE PANNE en (%)					
	PC	FPMH	Mini AEP	PEA	SPP	RÉGIONAL
Agadez	8,11	28,86	1,67	2,71	0,33	5,63
Diffa	6,87	2,75	8,08	6,93	0,00	6,75
Dosso	5,00	23,00	10,00	12,00	12,00	10,98
Maradi	7,98	7,32	0,41	0,11	0,81	3,38
Niamey	4,26	5,77	3,23	11,11	-	7,27

Tahoua	11,82	39,45	1,13	4,82	0,00	5,58
Tillabéri	**14,62**	**14,36**	**0,92**	**1,33**	**8,11**	7,91
Zinder	8,38	12,26	0,29	1,33	0,00	5,42
Niger	8,38	16,72	3,22	5,04	3,04	**6,47**

Source *: ROH/MEH/A, 2025*

Il ressort de ce tableau que le plus fort taux de panne est observé à Dosso (10,98%), suivi de Tillabéri (7,91 %) et de Niamey (7,27 %) et le plus faible est enregistré à Maradi (3,38 %).

Tableau 25 : Nombre d'équivalents points d'eau par région et par type d'ouvrage en 2025

Régions	**Nombre**					
	PC	**FPMH**	**MINI AEP-Nombre de robinet**	**PEA-Nombre de robinet**	**SPP-Nombre de robinet**	**RÉGIONAL**
Agadez	937	246	956	369	601	3109
Diffa	1 602	437	1 931	1 212	180	5362
Dosso	3 217	1 989	4 926	678	69	10879
Maradi	4 285	1 763	6 897	1 769	123	14837
Niamey	47	52	31	90	-	220
Tahoua	2 918	512	7 261	643	490	11824
Tillabéri	3 214	3 705	5 101	1 656	148	13820
Zinder	1 968	3 272	4 445	1 049	127	10861
Niger	**18 188**	**11 976**	**31 548**	**7 466**	**1 738**	**70912**

Source *: ROH/MEH/A, 2025*

Ce tableau présente le nombre d'équivalents points d'eau par région et par type d'ouvrage au Niger en 2025. Le Niger comptait 70 912 EqPEM en 2025, dont la plus grande partie est enregistrée au niveau des Mini-AEP (31 541 robinets) et les puits cimentés PC (18 188 unités). La région de Maradi, Tillabéri et Tahoua sont les mieux desservies avec respectivement 14 837 EqPEM, 13 820 EqPEM, et 11 824 EqPEM. Les régions les moins desservies sont Niamey et Agadez avec respectivement 220 EqPEM et 3 109 EqPEM. Ce tableau met en lumière les inégalités régionales d'accès à l'eau potable via les infrastructures hydrauliques.

Tableau 26 : Nombre d'équivalents point d'eau en panne par région en 2025

REGION	Total équivalent PEM en panne
AGADEZ	175
DIFFA	362
DOSSO	1 194
MARADI	502
NIAMEY	16
TAHOUA	660
TILLABÉRI	1 093
ZINDER	589
NIGER	**4 591**

Source *: ROH/MEH/A, 2025*

Un total de 4 591 EqPEM sont en pannes. Les régions qui ont enregistrées plus de pannes sont les régions de Dosso (1 194 EqPEM en panne) et Tillabéri (1093 EqPEM en panne). Les régions de Niamey (16 EqPEM en panne) et Agadez (175 EqPEM en panne) ont enregistré le plus faible nombre des EqPEM en panne.

Tableau 27 : Nombre d'ouvrages réalisés en 2025

Région	PC		FPMH	SPP	PEA	Mini AEP Multi village	Mini AEP Simple
	PCV	PCP					
Agadez	-	-	-	1	14	-	6
Diffa	-	17	3	5	34	-	4
Dosso	2	3	-	-	25	8	23
Maradi	-	1	-	-	39	4	11
Niamey	-	-	-	-	5	-	1
Tahoua	-	1	1	-	43	5	3
Tillabéri	4	-	3	-	44	1	16
Zinder	2	9	-	4	7	5	1
Niger	**8**	**31**	**7**	**10**	**211**	**23**	**65**

Source : *DRHA, 2025*

Ce tableau renseigne les nouveaux ouvrages hydrauliques en 2025. Les PEA sont les plus réalisés (211), ensuite vient les Mini AEP **Simple (**65).

Tableau 28 : Répartition par région des communes y compris les arrondissements communaux ayant un taux d'accès théorique inférieur à 50 en milieu rural en 2025.

REGIONS	Nombre de communes avec Tat < à 50 %	Nombre total de communes	Taux de communes avec Tat < à 50 %
Agadez	2	15	13,33
Diffa	5	12	41,67
Dosso	5	43	11,63
Maradi	21	47	44,68
Niamey	5	5	100,00
Tahoua	24	44	54,55
Tillabéri	9	45	20,00
Zinder	48	55	87,27
Niger	**119**	**266**	44,74

Source *: ROH/MEH/A, 2025*

Excepté la région de Niamey qui a un statut un peu particulier, c'est la région de Zinder qui compte plus de communes ayant un fort taux de moins de 50 % du Tat plus élevé (87,27).

II.4.1.2 Situation des indicateurs dans les établissements scolaires

Le tableau suivant présente la situation des indicateurs dans les établissements scolaires

Tableau 29 : Taux d'accès des écoles aux différents services en 2025 par milieu en (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	54,5	4,5	41
Milieu urbain	15,8	6,6	77,6
Ensemble	**41,8**	**5,2**	**53**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

L'absence de service est beaucoup plus élevée dans les écoles en milieu rural (54,5 %) qu'en milieu urbain (15,8 %). Quant au service basique, 41 % des écoles en milieu rural disposent

de ce service contre 77,6 % en milieu urbain. Il en résulte que les efforts devraient être plus orientés vers le monde rural afin de booster le taux national.

Tableau 30 : Taux d'accès des écoles aux différents services en 2025 par région en (%)

REGIONS	Pas de service	Service limité	Service élémentaire
Agadez	35,3	5,9	58,8
Diffa	60	3,3	36,7
Dosso	32	-	68
Maradi	30	13,3	56,7
Niamey	10,7	3,6	85,7
Tahoua	50	7,1	42,9
Tillabéri	56,3	3,1	40,6
Zinder	60	4	36
Niger	**41,8**	**5,2**	**53**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Pour ce qui est des écoles enquêtées, 41,8 % n'ont pas accès au service d'eau potable contre 41,5 % en 2024.

S'agissant des régions, Niamey a la meilleure couverture 85,7 % de service élémentaire tandis que Zinder et Diffa ont les plus faible taux 36 % et 36,7 %.

2.4.1.3 Situation des indicateurs dans les formations sanitaires

Tableau 31 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2025 (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	22,4	19	58,6
Milieu urbain	1,9	5,7	92,5
Ensemble	**16**	**14,8**	**69,2**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Tableau 32 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services en 2025 par région en (%)

REGIONS	Pas de service	Service limité	Service élémentaire
Agadez	27,8	38,9	33,3
Diffa	12,5	31,3	56,3
Dosso	14,8	14,8	70,4
Maradi	20,7	6,9	72,4
Niamey	-	-	100
Tahoua	18,2	13,6	68,2
Tillabéri	8	16	76
Zinder	25	-	75
Niger	**16**	**14,8**	**69,2**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Excepté les régions d'Agadez, Diffa et Tahoua, toutes les autres régions ont des taux élémentaires au-dessus du taux national.

II.4.1.4 Analyse des résultats

- **Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable en 2025**

Globalement, c'est environ 14 % (contre 9,2 % en 2024) de la population au Niger qui a accès à cette eau avec une très forte variation selon le milieu de résidence et la région. En milieu urbain, cette proportion est de 59,7 % contre 4,4 % en milieu rural.

Suivant les régions, ce sont les régions de Niamey et Agadez qui enregistrent les plus fortes proportions des populations qui consomment une eau issue d'une source classée dans les services optimaux, avec respectivement 69,3 % et 29,2 %. Par contre, les régions de Tillabéri, Tahoua et Maradi enregistrent les plus faibles proportions avec respectivement 7,9 % ,8,0 % et 8,1 %.

- **Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable en 2025**

Dans l'ensemble, 47,3 de la population a accès aux services basiques de l'eau contre 49,1 % en 2024. Selon le milieu de résidence, cette proportion est de 50 % en milieu rural et 34,5 % en milieu urbain. Par ailleurs, selon les régions, la plus forte proportion est enregistrée à Tillabéri où 51,9 % des personnes ont accès à ce service contre 27,6 % pour la région de Niamey où la plus faible proportion est observée.

- **Taux d'Accès théorique en 2025**

Dans l'ensemble, le taux d'accès théorique à l'eau potable est passé de 49,69 % en 2024 à 49,37 % en 2025.

Ce sont ces trois régions (Zinder, Niamey et Tahoua) qui occupent les derniers rangs en matière de taux d'accès à l'eau potable.

En 2025, le nombre de communes ayant un taux d'accès à l'eau potable inférieur à 50 % est de 119 contre 125 en 2024 soit une diminution de 6 communes. Les communes ayant les plus grand Tat inférieur à 50 % sont surtout localisées dans les régions de Niamey (toutes les communes ont un taux inférieur à 50 %), Zinder (48 des communes ayant un taux inférieur à 50 %), Tahoua (24 des communes ayant un taux inférieur à 50 %) et de Maradi (21 des communes ayant un taux inférieur à 50 %).

- **Taux de couverture géographique en 2025**

En 2025, le TCg est de 74,30 % contre 74,20 % en 2024 soit une augmentation de 0,10 points. Ce taux est plus élevé à Dosso et moins à Zinder (82,61 % contre 63,84 %).

- **Taux de panne en 2025**

Le taux de panne (TP) régresse de 6,77 % en 2024 à 6 ,47 % en 2025 soit une diminution de 0,3 %. Ce taux a eu de variation significative cette année. C'est la région de Dosso qui a le plus fort taux de panne suivi de la région de Zinder respectivement 10,98 % et 5,42 %. Ce taux de panne de la région de Dosso est plus important aux niveaux des FPMH.

Taux de desserte en 2025

Le TD est de 97,24 % en 2025 pour une population urbaine desservie de 4 649 200 Habitants contre 97,15 % en 2024 pour une population de 4 541 410, soit une augmentation de 0,9 points.

- **Nombre d'EqPEM réalisés en 2025**

En matière d'eau potable en milieu rural, 2 520 équivalents Points d'Eaux Modernes (EqPEM.) ont été réalisés contre **2896** EqPEM en 2024. En ce qui concerne l'Hydraulique pastorale, 96 EqPEM ont été réalisés contre157 EqPEM en 2024.

Par rapport à l'année 2024, on constate une baisse du nombre des EqPEM réalisés en 2025. Cette situation est consécutive à la suspension de certains financements du secteur sur lesquels les prévisions initiales ont été établies.

- **Taux d'accès des établissements scolaires au service basique d'eau potable en 2025**

Dans l'ensemble des établissements scolaires, 41,8 % ne disposent d'aucune installation de service d'eau potable. L'accès au service basique concerne 53 % des établissements scolaires.

Cette proportion varie selon la région et le milieu de résidence. Pour le service basique de l'eau potable par exemple, la proportion des écoles ayant accès est de 77,6 % en milieu urbain contre 41 % en milieu rural.

- **Taux d'accès des formations sanitaires au service basique d'eau potable en 2025**

Il ressort des résultats de l'enquête que 69,8 % des formations sanitaires disposent d'un service basique d'eau potable contre 68,8 % en 2024. On constate également une disparité entre les régions et selon le milieu de résidence. Par exemple, 100 % des centres de santé enquêtés dans la région de Niamey disposent d'un service basique contre 33,3 % à Agadez. Cette proportion est de 58,6 % en milieu urbain contre 92,5 % en milieu rural.

Pour ce qui est de l'accès au service limité et pas de service, ils sont utilisés à des proportions respectives de 14,8 % et 16,0 %.

II.4.2 Sous-programme 2 : Hygiène et Assainissement

II.4.2.1 Indicateurs dans les ménages

L'évolution des indicateurs dans les ménages est présentée dans les tableaux ci-dessous

Tableau 33 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » de 2021 au 31/12/2025 (en %)

Indicateurs	*Désagrégation*	*Valeur atteinte*					
		2021	***2022***	***2023***	***2024***	***2025***	***Cible***
Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement	Milieu rural :	2,3	1,6	…	1,4	1,4	29.61
	Milieu urbain :	23,5	19,8	…	22,4	26	45.75
Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement	Milieu rural :	8,3	5,1	…	3,7	5,7	28.07
	Milieu urbain :	25,9	25,4	…	21,7	29,7	44.52

Pourcentage de la population déféquant à l'air libre	Milieu rural :	67.0	80.7	…	84,2	79,2	42.23
	Milieu urbain :	11,6	8.4	…	12,9	9,9	

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS et bilan 2025*

Tableau 34 : Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2025 et par milieu (en %)

Milieu de résidence	Défécation à l'air libre	Service non amélioré	Service limité	Service Élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	79,2	5,8	7,9	5,7	1,4
Milieu urbain	9,9	4	30,4	29,7	26
Ensemble	**67,3**	**5,5**	**11,7**	**9,8**	**5,6**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

- **Taux d'accès des ménages aux services optimaux en assainissement**

Pour l'ensemble du pays ce service optimal a augmenté passant de 4,4% en 2024 à 5.6% en 2025.

En milieu urbain ce taux est passé de 22,4 % en 2024 à 26 % en 2025 soit une augmentation de 3,6 %. Quant au service optimum en milieu rural le taux de 2024 est égal à celui de 2025 (1,4 %).

- **Taux d'accès des ménages aux services basiques en assainissement**

On observe une augmentation du taux globale de 6,3 % en 2024 à 9,8 % en 2025 et des améliorations des taux tant en milieu rural qu'en milieu urbain. Ce taux en milieu rural passe de 3,7 % en 2024 à 5,7 % en 2025 et celui du milieu urbain de 21,7 % à 29,7 %.

- **Taux de défécation à l'air libre**

Au niveau national, le taux de défécation à l'air libre a connu une réduction de 74 % en 2024 à 67,3 % en 2025. Ce taux en milieu rural a connu une baisse de 84,2 % en 2024 à 79,2 % en 2025.

Tableau 35 : Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2025 par région (%)

Régions	Défécation à l'air libre	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimal)
Agadez	57,2	0,8	19,3	9,1	13,6
Diffa	57	14,7	7,7	14,9	5,7
Dosso	70,2	0,5	16,6	6	6,7
Maradi	73,3	2,6	9	12,5	2,7
Niamey	4,8	5,8	36,1	29,9	23,4
Tahoua	71	11,2	4,8	9,3	3,8
Tillabéri	73,5	4,4	15,8	4,5	1,7
Zinder	71,4	5,7	8	8	6,8
Niger	**67,3**	**5,5**	**11,7**	**9,8**	**5,6**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

- **Taux d'accès des ménages aux services optimaux en assainissement**

Selon les régions, la plus forte proportion est enregistrée à Niamey (23,4 %) et la plus faible proportion à Tillabéri (1,7 %).

- **Taux d'accès des ménages aux services basiques en assainissement**

Au niveau des régions, le plus fort taux est observé à Niamey (29,9 %) et le plus faible à Tillabéri (4,5 %).

- **Taux de défécation à l'air libre**

La région de Niamey enregistre la plus faible proportion (4,8 %) et Tillabéri la plus élevée (73,5 %). Cependant cette proportion est élevée dans toutes les autres régions. Elle est supérieure ou égale à 57 %.

Tableau 36 : Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains par milieu en (%)

Indicateurs	2022			2023			2024			2025		
Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires (de base) de lavage des mains	**Ensemble**	Milieu Urbain	Milieu Rural	**Ensemble**	Milieu Urbain	Milieu Rural	**Ensemble**	Milieu Urbain	Milieu Rural	**Ensemble**	Milieu Urbain	Milieu Rural
	12,7	16,7	12	**12,7**	16,7	12	**12,7**	16,7	12	**22,7**	23,3	22,5

Source *: Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

On note dans l'ensemble que 22,7 % de la population utilise les installations élémentaires de lavage des mains en 2025 contre 18,1 % en 2024.

Selon le milieu de résidence cette proportion est de 22,5 % en milieu rural contre 23,3 % en milieu urbain.

Tableau 37 : Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2025 par milieu (en %)

Milieu de résidence	Pas de service	Limité	Élémentaire
Milieu rural	34,7	42,8	22,5
Milieu urbain	42,4	34,3	23,3
Ensemble	36	41,3	22,7

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

- **Ménages utilisant des installations de lavage des mains**

On constate d'après le tableau ci-dessus que la majorité des ménages disposent des dispositifs de lavage de main (DLM) mais sans eau ou sans savon, il est de 41,3 % au niveau national. Selon le milieu de résidence cette proportion est de 34,3 % en milieu urbain et de 42,8 % en milieu rural.

Tableau 38 : Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains par région en 2025 (en %)

Régions	Pas de service	Limité	Élémentaire
Agadez	23,7	66,5	9,8
Diffa	43,5	40,9	15,6
Dosso	39,3	33,8	26,9
Maradi	39,2	25,9	34,9
Niamey	52,4	25,8	21,8
Tahoua	20,3	57,4	22,3
Tillabéri	45,2	38,8	16
Zinder	34,6	48,6	16,8
Niger	**36**	**41,3**	**22,7**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Concernant les régions, globalement le service élémentaire est à 22,7 %.

Selon les régions la proportion la plus élevée (34,9 %) est observée à Maradi et la plus faible à Agadez (9,8 %)

II.4.2.2 Approche ATPC au Niger

La mise en œuvre de l'approche ATPC en 2025 a permis de certifier 664 Villages FDAL.

Tableau 39 : Evolution du nombre des villages déclenchés et certifiés FDAL de 2009 à 2025

Indicateurs	2009-2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Total	Taux 2025 en (%)
Villages déclenchés	6495	1740	4552	4 864	5634	3007	1 741	23170	68
Villages certifiés FDAL	2951	833	1167	443	524	1327	664	7909	23
Communes FDAL	1	8	9	3	12	8	-	41	15

Source *: Bilan 2025 du MEH/A*

Le tableau ci-dessus donne le cumul de **23170** villages déclenchés et **7909** villages certifiés FDAL depuis l'introduction de l'ATPC en 2009 jusqu'en 2025. Le nombre des localités selon le RGPH/2012 est de 34 054, ce qui donne en 2025 respectivement un taux de 62,92 % de villages déclenchés et 21,28 % de localités certifiées FDAL.

Le taux des villages déclenchés est passé de 62,92 en 2024 à 68,04 en 2025. Celui des villages certifiés est quant à lui passé de 21,28 en 2024 à 23,22 en 2025. Cette augmentation des villages certifiés est due à la poursuite de la mise en œuvre de l'approche communale WASH qui facilite et accélère la mise à l'échelle communale de l'ATPC en impliquant tous les acteurs concernés.

II.4.2.3 Réalisation des ouvrages d'assainissement

Le tableau suivant présente l'évolution des réalisations des ouvrages d'assainissement de 2020 à 2025

Tableau 40 : Evolution des réalisations des ouvrages d'assainissement de 2020 à 2025

Type d'ouvrage	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Latrines familiales	3 121	3 711	6 328	6 008	1900	**3714**
Latrines dans les formations sanitaires	2087	295	344	473	278	**218**
Latrines dans les établissements scolaires		1 308	1 102	723	606	**498**
Latrines dans les lieux publics		21	78	194	66	**86**
Kits de lavages des mains	4 613	409	-	4	10	**-**

Source *: Bilan 2025 du MEH/A*

Tableau 41 : Réalisation des ouvrages d'assainissement par région en 2025

Régions	Latrines familiales	Latrines dans les formations sanitaires	Latrines dans les établissements scolaires	Latrines dans les lieux publics	Kits de lavages des mains
Agadez	29	12	6	60	-
Diffa	1143	-	66	2	-
Dosso	0	4	98	14	-
Maradi	998	46	120	-	-
Niamey	-	-	-	-	-
Tahoua	180	86	104	8	-
Tillabéri	1364	24	58	-	-
Zinder	-	46	46	2	-
Niger	3714	218	498	86	-

Source *: Bilan 2025 du MEH/A*

Tableau 42 : Villages Certifiés FDAL par région en 2025

Région	Nombre de villages Déclenchés	Nombre de villages Certifiés FDAL	Population Villages FDAL
Agadez	-	-	-
Diffa	-	-	-
Dosso	175	56	136804
Maradi	529	529	146879
Niamey	-	-	-

Tahoua	580	79	818595
Tillabéri	-	-	-
Zinder	458	-	560538
Niger	1742	664	1662816

Source *: DRHA, 2025*

Tableau 43 : Situation des Communes Certifiées FDAL par région en 2025

Région	Nombre total de Commune	Nombre de communes Certifiés FDAL	Pourcentage des communes Certifiés FDAL
AGADEZ	15	-	-
DIFFA	12	2	16,67
DOSSO	43	2	5
MARADI	47	18	27,27
NIAMEY	5	-	-
TAHOUA	44	12	21,82
TILLABÉRI	45	-	-
ZINDER	55	9	16,36
TOTAL	**266**	43	16,17

Source *: DRHA, 2025*

Selon le tableau, aucune région n'a certifié de communes FDAL en 2025.

II.4.2.4 Situation des indicateurs dans les écoles

Tableau 44 : Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2025 par milieu en (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Milieu rural	59,6	21,2	19,2
Milieu urbain	23,7	31,6	44,7
Ensemble	**47,8**	**24,6**	**27,6**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Le tableau met en évidence de fortes disparités d'accès des écoles aux services d'assainissement selon le milieu de résidence en 2025. En milieu urbain, la situation apparaît relativement plus favorable : près de la moitié des écoles (44,7 %) disposent d'un service élémentaire, tandis que 31,6 % bénéficient d'un service limité et 23,7 % ne disposent d'aucun service.

À l'inverse, en milieu rural, la proportion d'écoles sans service d'assainissement est particulièrement élevée (59,6 %), ce qui constitue un résultat préoccupant. Seules 19,2 % des écoles rurales disposent d'un service élémentaire, soit plus de deux fois moins qu'en milieu urbain, et 21,2 % ont un service limité. Cette situation se justifie par une insuffisance de financement et de sensibilisation et à l'accroissement demographique.

Au niveau global, moins d'un tiers des écoles (27,6 %) disposent d'un service élémentaire d'assainissement, tandis que près de la moitié (47,8 %) restent sans service. Ces résultats traduisent un déficit significatif d'accès aux infrastructures d'assainissement scolaire et soulignent la nécessité de renforcer les investissements, en particulier dans les zones rurales où la vulnérabilité apparaît la plus marquée.

En somme, le tableau révèle une situation contrastée mais globalement insuffisante, appelant à des interventions ciblées pour améliorer durablement l'accès des écoles aux services d'assainissement de base.

Tableau 45 : Taux d'accès des écoles aux différents services d'assainissement en 2025 par région en (%)

Régions	Défécation à l'air libre	Service limité	Service élémentaire (basique)
AGADEZ	38,2	26,5	35,3
DIFFA	43,3	20	36,7
DOSSO	40	24	36
MARADI	50	33,3	16,7
NIAMEY	21,4	32,1	46,4
TAHOUA	46,4	39,3	14,3
TILLABÉRI	65,6	9,4	25
ZINDER	80	12	8
Niger	**47,8**	**24,6**	**27,6**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Au niveau national, près de 47,8 % des écoles pratiquent la défécation à l'air libre, tandis que 27,6 % disposent d'un service élémentaire (basique).

Selon les régions Zinder enregistre le plus faible taux d'accès au service basique (8 %) et le plus fort taux est observé à Niamey (46,4 %). Quant à la défécation à l'air libre, Zinder présente le plus fort taux (80 %) suivi de Tillabéri (65,6 %).

Tableau 46 : Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2025 par milieu de résidence en (%)

	Milieu de résidence	Absence	Limité	Élémentaire
Ecoles	Milieu rural	89,7	5,1	4,5
	Milieu Urbain	71,1	7,9	21,1
	Ensemble	**83,6**	**6**	**9,9**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

S'agissant du lavage des mains dans les écoles, les résultats de l'enquête révèlent que 83,6 % des écoles primaires n'ont aucun dispositif de lavage des mains. Cette proportion est 89,7 % en milieu rural tandis qu'elle est de 71,1 % en milieu urbain.

Tableau 47 : Proportion des écoles utilisant des installations de lavage des mains en 2025 par région en (%)

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
AGADEZ	85,3	5,9	8,8
DIFFA	90	-	10
DOSSO	76	12	12
MARADI	80	13,3	3,3
NIAMEY	75	3,6	21,4
TAHOUA	85,7	7,1	7,1
TILLABÉRI	96,9	-	3,1
ZINDER	76	8	16
Niger	**83,6**	**6**	**9,9**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

À l'échelle nationale **83,6 %** des établissements scolaires ne disposent d'aucun service d'installation de lavage des mains par contre **9,9 %** bénéficient d'un service élémentaire (basique). Cette situation traduit un déficit critique au niveau des installations d'hygiène scolaire, susceptible d'accroître les risques sanitaires et de compromettre les efforts de prévention des maladies.

L'accès aux installations de lavage des mains dans les écoles demeure très insuffisant en 2025 et constitue un enjeu prioritaire pour l'amélioration des conditions de vie en milieu scolaire.

II.4.2.5 Situation des indicateurs dans les formations sanitaires

Tableau 48 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par types de formations sanitaires en (%)

Types de formations sanitaires	**Pas de service**	**Service limité**	**Service élémentaire (basique)**
CSI/Case de santé	1,9	56,6	41,5
Hôpitaux	21,6	63,8	14,7
Ensemble	**15,4**	**61,5**	**23,1**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Ce tableau met en évidence des disparités importantes dans l'accès des formations sanitaires aux services d'assainissement selon leur type en 2025. Les CSI/Case de santé présentent une situation relativement plus favorable, avec 41,5 % disposant d'un service élémentaire (basique) et une proportion très faible sans service (1,9 %). Toutefois, la majorité de ces structures (56,6 %) a un service d'assainissement limité, ce qui traduit un besoin d'amélioration qualitative plutôt que d'extension de l'accès.

À l'inverse, les hôpitaux affichent une situation plus préoccupante : seulement 14,7 % bénéficient d'un service élémentaire, tandis que 63,8 % disposent d'un service limité et 21,6 % n'ont aucun service d'assainissement. Cette proportion relativement élevée d'absence totale de service dans des structures de référence constitue un enjeu majeur de santé publique et de prévention des infections.

Globalement, toutes les formations sanitaires confondues, la majorité (61,5 %) fonctionne avec un service limité, 23,1 % seulement disposent d'un service élémentaire et 15,4 % sont dépourvues de tout service. Ces résultats traduisent un niveau d'accès global encore insuffisant et soulignent la nécessité de renforcer prioritairement la mise à niveau des hôpitaux tout en améliorant la qualité des services dans les CSI/Case de santé afin d'atteindre les standards d'assainissement requis pour la sécurité sanitaire des patients et du personnel.

Tableau 49 : Taux d'accès des formations sanitaires aux différents services d'assainissement par région en (%)

Régions	**Pas de service**	**Service limité**	**Service élémentaire (basique)**
Agadez	16,7	61,1	22,2
Diffa	25	56,3	18,8

Dosso	18,5	59,3	22,2
Maradi	3,4	86,2	10,3
Niamey	6,3	75	18,8
Tahoua	22,7	45,5	31,8
Tillabéri	16	68	16
Zinder	18,8	25	56,3
Niger	**15,4**	**61,5**	**23,1**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025/INS*

Le taux d'accès au service basique d'assainissement des formations sanitaires enquêtées est de 23,1 % contre 25,6 % en 2024.

On constate également une disparité entre les régions allant de 10,3 % à Maradi à 56,3 % à Zinder.

Quant à l'accès au service limité des formations sanitaires, la proportion est de 61,5 % contre 57,2 % en 2024. Des disparités sont observées entre les régions. En effet, la région de Zinder enregistre une proportion de 25,0 % et Maradi 86,2 %.

On note cependant, que 15,4 % des formations sanitaires n'ont aucune installation d'assainissement (pas de latrines), contre 17,2 % en 2024.

Tableau 50 : Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains en 2025 en (%)

	Type de formation sanitaire	**Absence**	**Limité**	**Élémentaire**
Formations Sanitaires	**CSI/Case de santé**	54,3	25,9	19,8
	Hôpitaux	24,5	24.5	50,9
	Ensemble	**45**	**25,4**	**29,6**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025*

Par rapport au lavage des mains, il ressort qu'environ 45 % des structures enquêtées ne disposent d'aucun dispositif de lavage des mains. Le service basique est accessible par 29,6 % des structures avec des variantes selon le type de formation sanitaire. En effet, la proportion des

hôpitaux qui ont accès aux services basiques de lavage des mains est de 50,9 % contre 19,8 % dans les CSI et les cases de santé.

Tableau 51 : Proportion des formations sanitaires utilisant des installations de lavage des mains par région en (%)

Régions	Pas de service	Service limité	Service élémentaire (basique)
Agadez	44,4	38,9	16,7
Diffa	50	12,5	37,5
Dosso	48,1	18,5	33,3
Maradi	65,5	6,9	27,6
Niamey	12,5	37,5	50
Tahoua	54,5	45,5	-
Tillabéri	36	36	28
Zinder	31,3	12,5	56,3
Niger	**45**	**25,4**	**29,6**

Source : *Rapport de l'enquête de suivi des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2025*

Par rapport au lavage des mains, il ressort qu'environ 45,0 % des formations sanitaires enquêtées ne disposent d'aucun dispositif de lavage des mains contre 53,0 % en 2024. Cette proportion varie de 12,5 % à Niamey à 65,5 % à Maradi. Selon le milieu de résidence, cette proportion est de 54,3 % en milieu rural contre 24,5 % en milieu urbain.

Le service basique est accessible à 29,6 % des formations sanitaires contre 24,7 % en 2024. Les résultats en région font ressortir la plus grande proportion à Niamey (50,0 %) et la plus faible à Tahoua (0%). Par milieu de résidence, cette proportion est de 19,8 % en milieu rural et 50,9 % en milieu urbain.

S'agissant du service limité 25,4 % des formations sanitaires en ont accès (contre 22,3 % en 2024). La région de Maradi enregistre la plus faible proportion (6,9 %) et Tahoua la proportion la plus élevée (45,5 %). Pour le milieu de résidence cette proportion est de 25,9 % en milieu rural contre 24,5 % en milieu urbain.

2.4.3 Sous- programme 3 : Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau (CSPRE)

2.4.3.1 Plan d'Action National de Gestion Intégrée des Ressources en Eau (PANGIRE)

Le taux d'exécution des plans d'actions des UGE / bassins / sous-bassins est le seul indicateur prioritaire retenu pour la phase 2 de ce sous-programme.

Tableau 52 : Indicateurs de suivi de la mise en œuvre de la GIRE par UGE en 2025

Régions hydro géographiques	**Doté d'organes 2025**	**Doté de plan d'action**	**CLE mis en place**	**AUE mis en place**	**Taux d'exécution des plans d'actions des UGE**
Dallols Ader Doutchi Maggia	Dallol Maouri	Oui	19	195	-
Fleuve Liptako Gourma	Mékrou	Oui	3	14	25%
Goulbi Tarka	Tarka et Gouli N Maradi	Oui	18	180	10%
Koramas Damagaram Monio	Korama	Oui	19	195	10%
Koris de l'Air Azaouagh	-	Non	-	-	-
Ténéré Djado	-	Non	-	-	-
Manga	-	Non	-	-	-
Ensemble					

Sources : *PANGIRE,2025*

Tableau 53 : Nombre d'équipements de suivi de ressources en eau par région installés/créés en 2025

Région	**Piézomètre**	**Limnigraphe**	**Enregistreur automatique**	**Station Hydrométrique**	**Station suivie de la qualité de l'eau**
Agadez	-	-	-	-	-
Diffa	-	-	-	-	-
Dosso	-	-	4	-	-
Maradi	-	-	-	3	6
Niamey	-	-	-	-	-

Tahoua	-	-	2	-	-
Tillabéri	-	-	-	-	2
Zinder	-	-	-	-	-
Niger	**-**	**-**	**6**	**3**	**8**

Source : *DRHA,2025*

Ce tableau donne le nombre d'équipements réalisés ou installés en 2025 au Niger. On constate la mise en place des équipements de suivi de la qualité de l'eau et surveillance hydrologique. Il a été installé au total 8 stations de qualité de l'eau dont 6 à Maradi et 2 à Tillabéri, 3 station hydrométrique à Maradi. Il a été aussi réalisé des enregistreurs automatiques dont 4 à Dosso et 2 Tahoua.

2.4.3.2 Situation hydrologique du fleuve Niger à Niamey au 06 janvier 2026

Le fleuve Niger connait, au cours de la période du 01 décembre 2025 au 06 janvier 2026, une montée des eaux liée principalement à la crue guinéenne.

Il faut rappeler que la crue guinéenne reflète la situation moyenne des précipitations enregistrées sur le Niger Supérieur (en Guinée et au Mali). C'est la résultante des apports venant du haut bassin du Niger depuis la Guinée en passant par le Mali pour se diriger vers l'aval au Niger, au Bénin et au Nigeria.

Les hydrogrammes de la crue du fleuve dans le Niger Moyen, particulièrement à la station hydrométrique de Niamey, se caractérisent par deux pointes, celle de la crue locale et celle de la crue guinéenne. Cette particularité du Niger Moyen observée à la station de Niamey au Niger, s'explique par le fait que les écoulements dans cette partie du fleuve sont successivement influencés par les précipitations locales au Burkina Faso, au Niger, au Bénin et au Nigeria pendant la période d'hivernage allant de juillet à septembre, puis par les écoulements en provenance du haut bassin (en Guinée et au Mali) pendant la période allant d'octobre à février. La première pointe de la crue enregistrée dans la période de juillet à septembre est appelée "crue rouge" ou "crue locale", alors que la seconde qui survient entre octobre et février est appelée « crue guinéenne ».

L'analyse des débits moyens journaliers à la station hydrométrique de Niamey montre qu'à **la date du 06 janvier 2026** la montée des eaux se poursuit. Les débits moyens journaliers observés à la station de Niamey sont passés **de 1712 m^3/s (hauteur d'eau 572 cm) le 01 décembre2025**

à 1896 m^3/s (hauteur d'eau 599 cm) le 06 janvier 2026 contre 2068 m^3/s (hauteur d'eau 623 cm) l'année passée à la même date du 06 janvier 2025.
Les valeurs de débits observées au cours de la période du 01 décembre 2025 au 06 janvier 2026 sont inférieures à celles de l'année passée. Elles sont toutefois supérieures à celles de la moyenne décennale (2015-2024) et à celles des années humides 2012 et 2020 sur la même période (cf. figure n°1 et n°2 ci-dessous).
Par ailleurs, **un volume d'eau moyen d'environ 24,055 milliards de m^3** a transité à la station hydrométrique de Niamey sur la période allant **du 01 juin 2025 (début de l'hivernage) au 06 janvier 2026,** soit environ sur une période de 07 mois**.**

Ce volume d'eau est **inférieur** à celui observé l'année passée en 2025 qui était de 25,490 milliards de m^3et à celui de l'année humide 2020 qui était de 25,656 milliards de m^3. Il est toutefois **supérieur** à celui de la moyenne décennale interannuelle (2015-2024) qui était de 20,832 milliards de m^3 et à celui de l'année humide 2012 qui était de 23,495 milliards de m^3sur la même période.

D'une manière générale, pour l'année hydrologique 2025-2026, selon la tendance actuelle de la montée des eaux, le volume total de la crue guinéenne qui transitera dans les sous bassins du Niger moyen pourrait largement satisfaire les différents usages pour les mois à venir.

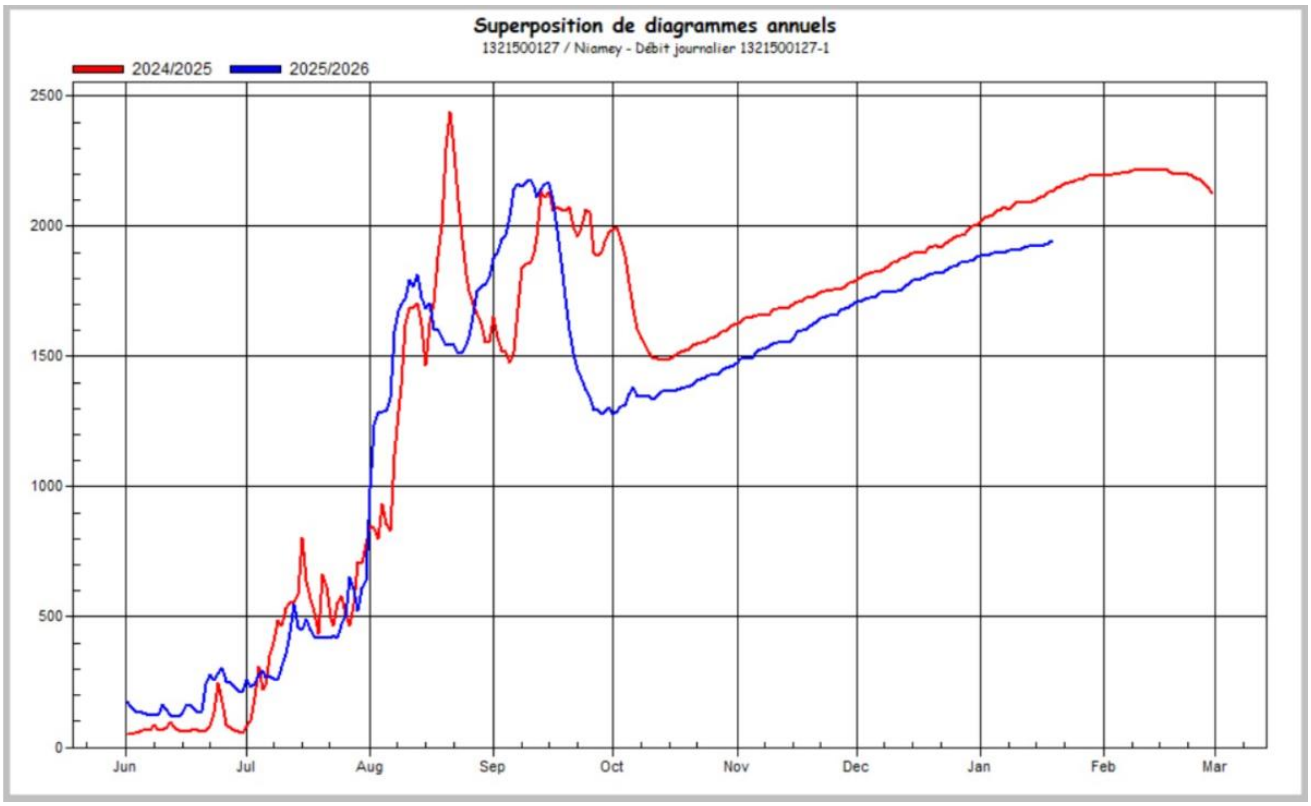


Figure 1 : Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey sur les années hydrologiques 2024/2025 et 2025/2026.

H = 607 cm à Niamey à 07 heures le 21 01 2026. L'année passée à la même date 21 01 2025 H = 635 cm.

Pour rappel Crue locale 2020 exceptionnelle. Pour H = 700 cm Q = 2 662 m3/s le 08 09 2020.

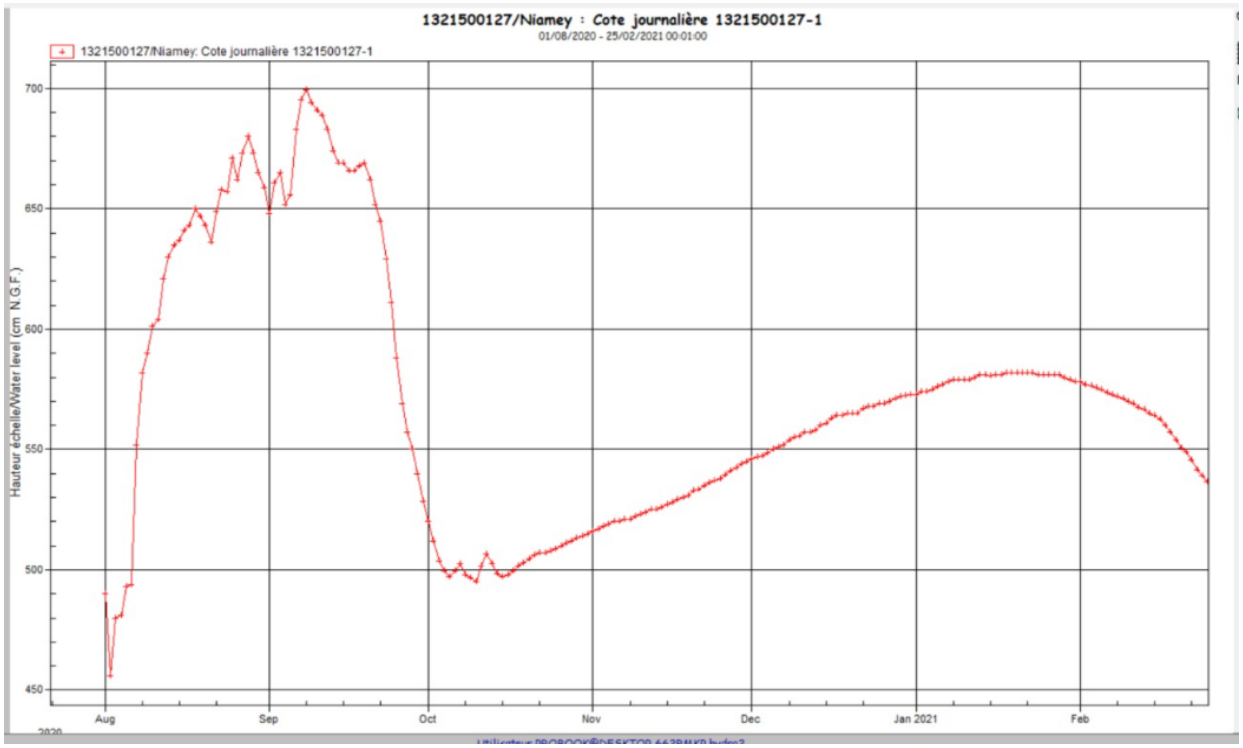


Figure 2 : Cote journalière de la station de Niamey

Au cours de ce mois de janvier 2026, au vu de la montée des eaux qui progresse vers le seuil d'alerte rouge fixée à 620 cm pour un débit de 2046 m3/s une vigilance particulière doit être observée pour les populations insulaires et riveraines du fleuve, principalement celles qui sont situées jusqu'ici dans les zones inondables (cf. sur le tableau n°1 l'échelle standard de classification des seuils d'alertes).

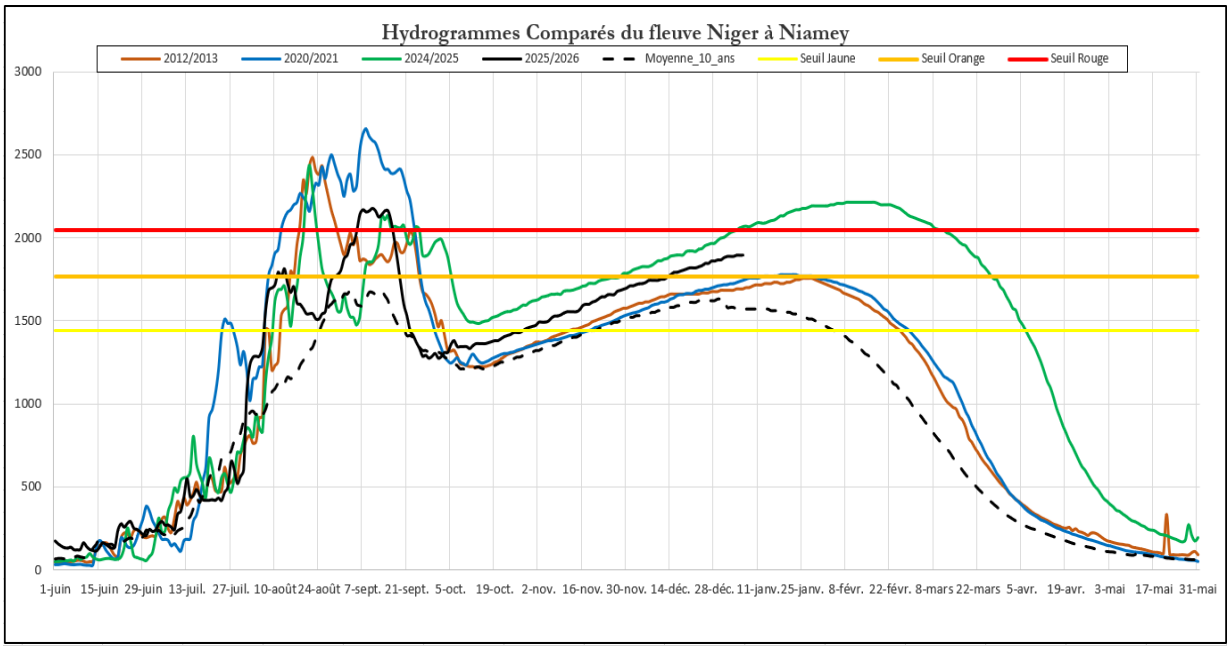


Figure 3 : Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey du 01 juin au 31 mai sur les années hydrologiques 2012/2013, 2020/2021, 2024/2025, la moyenne (2015/2025) et du 01 juin 2025 au 06 janvier 2026 sur l'année hydrologique 2025/2026 en cours.

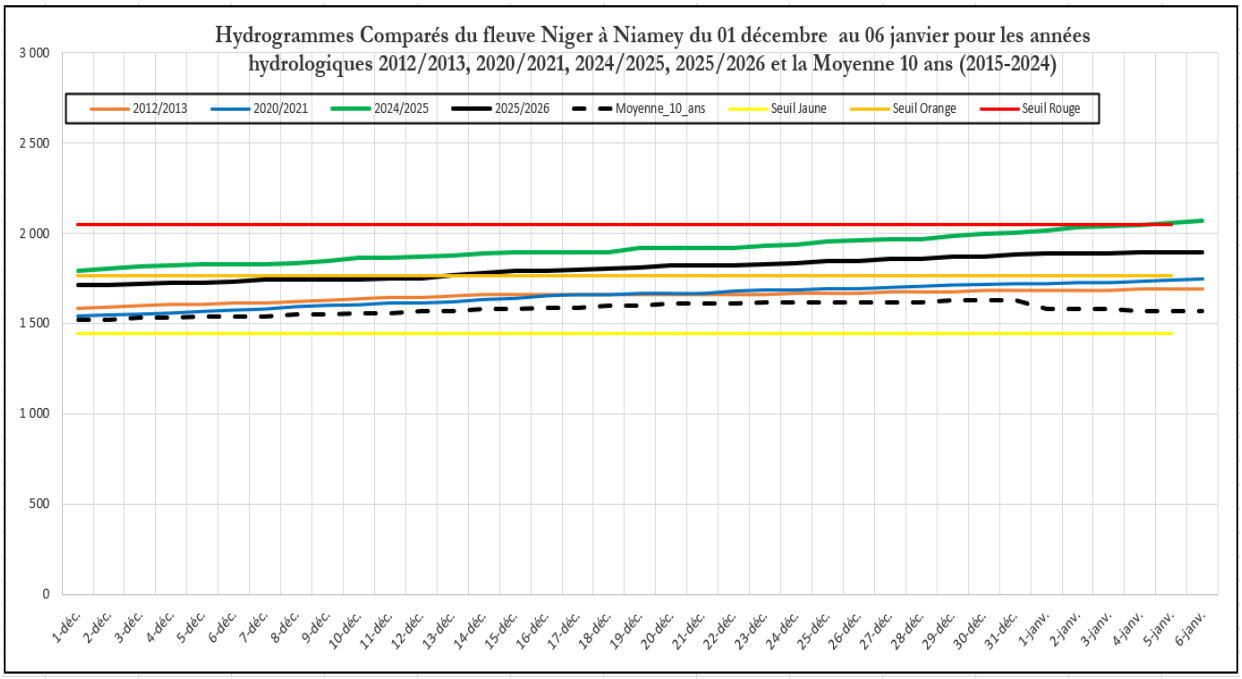


Figure 4 : Hydrogrammes comparés du fleuve Niger à Niamey : Zoom sur les mois de décembre au 06 janvier pour les années hydrologiques 2012/2013, 2020/2021, 2024/2025, 2025/2026 et la Moyenne 10 ans (2015-2024).

***Sources* : DGH/DRE**

2.4.4 Sous- programme 5 : Hydraulique pastorale

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs de ce sous-programme de 2018 au 31 décembre 2025.

Tableau 54 : Evolution des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale »

Indicateurs	*Unité*	*Valeur atteinte*								*Valeur cible 2025*	*Observations*
		2018	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*	*2023*	*2024*	*2025*		
Proportion des points d'eau pastoraux gérés de façon inclusive[3]	%	4	8	16,32	33,02	15	16	21	…		
Proportion des points d'eau pastoraux n'ayant	%	…	…	…	…	…	…	…	…		

[3]Cet indicateur est un proxy : pour le calculer, on fait le rapport des ouvrages pastoraux gérés de façon inclusif sur l'ensemble des ouvrages pastoraux réalisés dans l'année n.

fait l'objet d'aucun conflit											
Nombre de nouveaux EqPEM pastoraux	Nbre	402	627	851	1149	1377	1553	1712	1808		

Source *: Bilan 2025du MEH/A*

- **Nombre d'EqPEM** pastoraux **réalisés**

Le nombre d'EqPEM pastoraux réalisés en 2025 est de 96 qui s'y ajoutent aux réalisations de la période 2016-2024 pour donner un cumul de 1808 EqPEM au cours de la période 2016-2025.

CHAPITRE III : GOUVERNANCE

Les tableaux ci-dessous présentent la situation des indicateurs de ce sous-programme au 31 décembre 2025.

III. Gouvernance

3.1-Volet Environnement

Il s'agit ici de présenter le domaine socio-économique et quelques indicateurs du Bureau National de l'Evaluation Environnementale (BNEE) et de la Direction des Normes Environnementales et de la Prévention des Risques (DNEPR).

3.1.1 Domaine Socio-économique

Sept (7) indicateurs sont renseignés dans le tableau ci-dessous :

Tableau 55 : Indicateurs du domaine socio-économique par région en 2025

REGIONS	Nombre d'homme/jour (Hj) des activités de haute intensité de mains d'œuvre (HIMO)	Nombre d'emplois temporaires créés à travers les activités de haute intensité de mains d'œuvre (HIMO)	Revenu généré par les activités de haute intensité de mains d'œuvre (HIMO) en F CFA	Recettes forestières en F CFA	Recettes piscicoles en F CFA	Recettes fauniques en F CFA
AGADEZ	182 543	1 382	492 969 000	78 542 790	-	809 000
DIFFA	690 681	5 233	1 754 575 000	75 616 650	140 709 000	-
DOSSO	541 247	4 099	1 451 851 000	112 020 910	3 190 000	-
MARADI	1 144 820	8 673	3 063 116 000	110 832 995	1 399 000	655 000
NIAMEY	625	5	63 000	27 389 000	2 145 000	-
TAHOUA	1 531 182	11 601	4 199 454 000	51 243 585	5 140 000	80 000
ILLABERI	1 113 901	8 437	2 681 901 000	208 725 888	8 200 000	-
ZINDER	816 318	6 184	2 060 067 000	90 404 435	4 427 000	545 000
Total	**6 021 317**	**45 614**	**15 703 996 000**	**754 776 253**	**165 210 000**	**2 089 000**

Source : Rapport CAPEG MEHA, 2025

Les activités HIMO ont mobilisé 6 021 317 hommes/jour au niveau national, ce qui a permis de créer 45 614 emplois temporaires. Tahoua domine largement ce groupe avec 1 531 182 H/j et 11 601 emplois créés, soit un quart du total national. Elle génère aussi le plus de revenus

HIMO avec 4,2 milliards F CFA. Maradi et Tillabéri suivent avec plus d'un million de H/j chacune et plus de 8 000 emplois créés. Ces trois régions, Tahoua, Maradi et Tillabéri, concentrent à elles seules 63 % de tous les H/j du pays et 63,5 % des revenus HIMO.

Le ratio H/j par emploi est stable à 132 dans 7 régions sur 8, ce qui montre une norme d'exécution uniforme. La rémunération moyenne est de 2 609 F CFA par H/j. Tahoua paie le mieux avec 2 743 F CFA/H/j. Agadez est aussi au-dessus de la moyenne avec 2 701 F CFA/H/j malgré de faibles volumes. Niamey est complètement à part avec seulement 625 H/j, 5 emplois créés et 63 000 F CFA de revenus. Sa rémunération de 101 F CFA/H/j est 25 fois inférieure à la moyenne nationale, ce qui signale une anomalie ou une erreur de saisie.

Les recettes forestières atteignent 754 776 253 F CFA pour l'ensemble du Niger. Tillabéri est la première région avec 208 725 888 F CFA, ce qui représente 27,7% du total national. Elle est suivie par Dosso avec 112 millions et Maradi avec 110,8 millions. Ces trois régions dépassent la moyenne nationale de 94,3 millions et cumulent 57,2% des recettes forestières du pays. Zinder est juste sous la moyenne avec 90,4 millions. Tahoua et Niamey sont les plus faibles avec respectivement 51,2 millions et 27,4 millions. Tillabéri génère 7,6 fois plus de recettes forestières que Niamey. Toutes les régions ont des recettes forestières.

Les recettes piscicoles totalisent 165 210 000 F CFA au niveau national. Diffa écrase complètement ce secteur avec 140 709 000 F CFA, soit 85,2 % du total. Aucune autre région n'atteint 10 millions. Tillabéri arrive deuxième mais très loin avec 8,2 millions seulement. Diffa fait 17 fois plus de recettes piscicoles que Tillabéri. Sept (7) régions sur huit (8) sont sous la moyenne de 20,6 millions. Agadez est la seule région à zéro (0) recette piscicole déclarée. Ce groupe est le plus concentré de tout le tableau.

Les recettes fauniques sont marginales avec seulement 2 089 000 F CFA pour tout le Niger. Agadez est première avec 809 000 F CFA, soit 38,7 % du total. Maradi suit avec 655 000 F CFA et Zinder avec 545 000 F CFA. Ces trois (3) régions font 96,2 % des recettes fauniques nationales. Tahoua déclare 80 000 F CFA. Les quatre autres régions, Diffa, Dosso, Niamey et Tillabéri, sont à zéro (0).

III.1.2- Indicateurs de la gouvernance du BNEE et DNEPR

Le tableau suivant présente certains indicateurs de la gouvernance du bureau National d'Evaluation Environnementale et de la Direction des Normes Environnementales et de la Prévision des Risques.

Tableau 56 : Autres Indicateurs de la gouvernance du BNEE

Indicateurs	Valeurs

Nombre de certificats de conformité environnemental délivré	52
Nombre de missions d'inspection environnementale	-
Nombre d'ateliers de validation de rapports d'évaluation environnementale organisés et animés	52
Nombre des Personnes formées en évaluation environnementale	313
Nombre de missions de suivi contrôle effectuées	29

Source : BNEE, 2025

Tableau 57 : Indicateurs de la gouvernance du *DNEPR*

Indicateurs	**Valeurs**
Recettes issues des taxes sur les déchets dangereux	228 220 000 FCFA

Source : DNEPR, 2025

3.2 Volet Hydraulique/Assainissement

3.2.1 Indicateurs prioritaires du PROSEHA pour le sous-programme Gouvernance

Tableau 58 : Situation des indicateurs prioritaires du PROSEHA du sous-programme « Gouvernance »

Indicateurs	***Valeur atteinte***								***Valeur Cible 2025***	***Observations***
	2018	***2019***	***2020***	***2021***	***2022***	***2023***	***2024***	***2025***		
Taux de mobilisation des financements	21	26	31	40	32	41	41	41		
Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers	24	39	46	45	50	47	47	47		
Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publiques AEPHA	16	22	28	37	31	36	33	33		
Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation	72	76	70	72	70	59,95	59,82	**59,04**	**72,88**	

Sources : *DEP/MEH/A DRHA, 2025*

- **Taux de mobilisation des financements**

Le tableau suivant présente les financements du Volet Eau et Assainissement acquis dans le cadre de la mise en œuvre du PROSEHA sur la période 2021-2025(Phase 2) à travers des conventions signées entre le gouvernement du Niger et les coopérations bi et multilatérales. Ces conventions sont matérialisées par les projets en charges de l'hydraulique et de l'assainissement.

En dehors de ce financement, il existe aussi d'autres financements du secteur qui sont pris en compte par d'autres partenaires.

Tableau 59 : Taux de mobilisation de la Phase 2 du PROSEHA

Sous programmes	Budget Phase 2 PROSEHA 2021-2025	Montant acquis 2021-2025	Taux de mobilisation	Montant à rechercher
Total	**1 095 500 000 000**	445 949 329 031	41	649 550 670 969

Source *: DEP/MEH/A, 2025*

Remarque : Ce montant ne concerne que les projets et programmes sous tutelle du Ministère en charge de l'Hydraulique et de l'Assainissement inscrits dans les différentes lois de finances du Niger.

Le besoin financier de la phase 2 du PROSEHA s'élève à 1 095 500 000 000 FCFA.

Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers

- Il s'agit d'un cadre créé par la commune pour discuter du secteur de l'Eau et de l'Assainissement en dehors des différents comités prévus par les textes du MEH/A. Ce cadre est exclusivement relatif au sous-secteur de l'Eau et de l'Assainissement de la commune. Il doit être fonctionnel avec au moins la tenue d'une réunion par an. Cependant, l'absence d'un compte rendu et de l'arrêté communal de ce cadre ne nous permet pas de confirmer la création et la fonctionnalité de ce cadre de concertation.

Tableau 60 : Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région

Région	Nombre de Commune	Nombre de Communes avec cadre de concertation	% Communes avec cadre de concertation
AGADEZ	15	15	100
DIFFA	12	-	-
DOSSO	43	3	6,98
MARADI	47	28	59,57
NIAMEY	5	1	20
TAHOUA	44	39	88,64
TILLABÉRI	45	-	-
ZINDER	55	41	74,55
TOTAL	**266**	**127**	**44,74**

Source *: DRHA, 2025*

Ainsi, sur les 266 Communes que compte le pays 127 ont un cadre de concertation impliquant les usagers, soit un taux de 44,74 % contre 47 % en 2024.

Il faut noter que seules les Communes de Diffa et Tillabéri ne disposent pas de cadre de concertation mais un diagnostic est en train d'être fait pour leur mise en place.

- **Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA**

Les critères suivants sont retenus pour assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA d'une commune (voir tableau n° 7.1 du PROSEHA adopté) :

- ✓ Existence d'un cadre de concertation impliquant les usagers de la commune ;
- ✓ Existence d'un Plan Local de l'Eau et de l'Assainissement (PLEA) de la Commune ;
- ✓ Existence d'un agent Communal Eau et Assainissement ;
- ✓ 100 % de systèmes d'AEP de la Commune sont en gestion déléguée.

Tableau 61 : Nombre de Communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA par région

Régions	Nombre des communes avec AEP en gestion délégué > ou = 100 %	Existence d'Agent EHA	Existence de PLEA	Existence de cadre de concertation	Commune ayant obtenu score min = 3
Agadez	-	1	5	15	1
Diffa	12	1	12	-	1
Dosso	-	12	43	3	1
Maradi	21	37	44	28	34
Niamey	-	-	5	1	-
Tahoua	24	24	44	39	33
Tillabéri	1	14	44	-	1
Zinder	12	16	54	41	21
Total	70	105	251	127	92

Source : *DRH/A, 2025*

Une commune est jugée assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA lorsqu'elle remplit au moins trois des quatre (3/4) critères. Ainsi sur les 266 communes que compte le pays, 92 communes contre 90 en 2024 remplissent au moins trois des quatre critères ci-dessus indiqués, soit une proportion de 35 %.

IV. Contraintes et problèmes rencontrés

Les contraintes et problèmes rencontrés sont :

- ❖ L'insuffisance du suivi de proximité de l'équipe nationale chargée de renseigner les indicateurs au niveau régional ;
- ❖ L'insuffisance des moyens financiers et logistiques ;
- ❖ L'insuffisance de formation des agents qui sont concernés par la collecte et le traitement des données à tous les niveaux ;
- ❖ La lenteur dans la transmission des données par les structures productrices des données ;
- ❖ Le manque d'inventaire exhaustif des ouvrages pastoraux pour mieux renseigner les indicateurs du sous-programme d'hydraulique pastorale.

V. Conclusion et recommandations

De manière globale on constate une augmentation significative de réalisation d'activités en 2025 par rapport à 2024. Ceci est dû à la mise en œuvre effective par l'Etat du Niger de deux (02) grands programmes structurant dans le secteur, notamment le PISEN et le PGIP et l'appui de ses partenaires (ONG et PTFs).

Au regard des contraintes et des problèmes évoqués ci-haut, le comité recommande :

A l'endroit du MEH/A

- ❖ Assurer davantage les renforcements des capacités des cadres dans la collecte et les traitements des données ;
- ❖ Réaliser un inventaire exhaustif des ouvrages hydrauliques pastoraux ;
- ❖ Adopter une méthodologie nationale pour mieux renseigner les indicateurs sur l'hydraulique pastorale ;
- ❖ Mettre en œuvre la stratégie de collecte de données ;
- ❖ Prendre en compte les données sur les déchets municipaux et les espaces verts dans les rapports des services communaux de l'environnement et de la lutte contre la désertification.

ANNEXES

ANNEXE I : Taux de desserte dans le milieu urbain

Centres	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Niamey Expl.	80,91	81,29	82,80	83,80	82,69	83,21	85,22	85,07	84,66	83,86	83,77
Filingué	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Kollo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Say	91,68	91,93	98,42	100,00	98,43	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Torodi	67,86	67,14	68,44	66,20	64,04	61,95	60,76	59,65	51,25	57,16	53,48
Sous Total 1	**82,08**	**82,43**	**84,01**	**84,94**	**83,98**	**84,77**	**86,98**	**86,75**	**86,09**	**85,22**	**84,98**
Tillabéry	100,00	100,00	100,00	98,13	96,07	83,42	72,91	70,17	68,97	92,31	92,65
Téra	73,92	72,15	73,17	74,65	74,27	76,66	71,86	63,95	63,47	70,37	71,56
Ouallam	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	85,82	82,83	102,84	102,39
Gotheye	82,46	95,25	94,09	87,02	85,96	100,00	47,04	46,19	46,36	46,67	47,03
Famalé			38,06	57,49	55,67	52,77	51,13	49,60	47,86	46,19	44,69
Sous Total 2	**96,09**	**100,00**	**100,00**	**95,03**	**93,52**	**70,45**	**65,95**	**62,18**	**61,47**	**70,67**	**71,10**
Maradi	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tessaoua	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Dakoro	95,82	95,40	94,95	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tibiri	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Mayahi	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
G. Roumji	80,70	81,51	81,47	85,22	96,80	95,98	93,84	95,51	94,04	93,22	94,40
Aguié	90,10	92,82	91,73	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Gazaoua	93,06	92,73	95,94	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Madarounfa	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	86,26	83,97	100,00	45,86
Dan Issa	65,83	69,76	74,28	60,31	61,83	63,10	61,73	60,23	58,36	58,17	138,50
Sous Total 3	**92,58**	**92,58**	**92,58**	**92,58**	**92,58**	**92,58**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**
Zinder	99,77	100,00	100,00	100,00	82,96	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Magaria	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Mirriah	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	101,18
Matamèye	80,44	87,77	88,85	95,11	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	96,18
Tanout	92,79	93,41	92,63	95,52	99,93	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Gouré	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Sous Total 4	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**90,67**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**
Tahoua	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Konni	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Madaoua	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Abalack	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tamaské	73,48	73,51	72,75	76,34	75,80	81,55	80,84	86,13	85,16	84,27	87,52
Bouza	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Keita	100,00	100,00	99,89	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tchinta.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Illéla	62,59	71,83	78,22	100,00	100,00	97,54	107,37	100,00	100,00	100,00	100,00
Ibohamane	100,00	99,68	97,86	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Bagaroua	73,38	72,60	75,94	75,15	90,76	100,00	100,00	83,68	81,36	100,00	100,00
Doguéraoua	53,60	55,29	54,25	55,61	55,39	63,48	74,10	72,17	70,36	68,34	70,48
Tillia	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tassara	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Takanamat	100,00	100,00	20,25	20,52	100,00	100,00	27,88	29,02	28,52	27,79	27,72
Sous Total 5	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**
Dosso	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Doutchi	97,25	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Gaya	82,12	81,55	83,10	87,39	87,57	89,87	88,49	87,58	85,97	83,68	84,51
Loga	66,97	79,10	81,98	87,07	87,09	92,65	86,38	84,19	82,69	82,97	79,74
Matankari	65,03	69,73	72,36	74,59	74,54	74,50	72,79	72,33	71,10	69,02	62,59
Dioundiou	77,50	81,60	84,65	84,02	90,17	91,90	93,67	95,18	94,03	91,53	90,35
Birni N'Gaouré	71,75	72,24	74,64	78,38	78,58	78,72	76,97	75,82	78,44	77,20	78,39
Sous Total 6	**93,86**	**96,56**	**99,17**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,52**
Diffa	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	91,91	90,93	90,41	92,70
N'Guigmi	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Mainé Soroa	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Goudoumaria	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	86,88	71,77	72,01
Sous Total 7	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,68**	**97,50**	**96,65**	**99,19**
Agadez	59,76	87,82	90,06	98,03	98,38	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Arlit	27,41	38,53	38,68	45,09	47,44	52,05	57,44	60,37	59,97	59,27	59,52
In'Gall	20,31	35,50	35,98	44,67	45,78	50,11	53,68	54,31	53,09	53,17	53,73
Sous Total 8	**43,86**	**64,20**	**65,57**	**73,07**	**74,39**	**77,91**	**82,06**	**84,68**	**85,11**	**85,59**	**86,74**
Total Général	**90,21**	**93,23**	88,60	95,22	95,62	98,41	**98,82**	**98,06**	**97,11**	**97,15**	**97,24**

ANNEXE II : Listing par Région en milieu rural

REGION	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	Population rurale	INDICATEURS ruraux		
	PC	FPMH	Mini-AEP (nb robinet)	PEA (nb robinet)	SPP (nb robinet)					Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM TP (non compris les PEM abandonnés)
REGION DE AGADEZ	937	246	956	369	601	3 109	175	2 934	459 694	71,51%	58,35%	5,63%
REGION DE DIFFA	1 602	437	1 931	1 212	180	5 362	362	5 000	953 207	71,43%	57,88%	6,75%
REGION DE DOSSO	3 217	1 989	4 926	678	69	10 879	1 194	9 685	2 612 265	82,61%	66,97%	10,98 %
REGION DE MARADI	4 285	1 763	6 897	1 769	123	14 837	502	14 335	4 714 349	82,40%	54,70%	3,38%
REGION DE NIAMEY	47	52	31	90	0	220	16	204	69 290	71,72%	38,65%	7,27%
REGION DE TAHOUA	2 918	512	7 261	643	490	11 824	660	11 164	5 573 162	74,15%	45,18%	5,58%
REGION DE TILLABÉRI	3 214	3 705	5 101	1 656	148	13 820	1 093	12 727	3 914 832	75,95%	53,16%	7,91%
REGION DE ZINDER	1 968	3 272	4 445	1 049	127	10 861	589	10 272	5 849 239	63,84%	36,69%	5,42%
NIGER	**18 188**	**11 976**	**31 548**	**7 466**	**1 738**	**70 912**	**4 591**	**66 321**	**24 146 039**	**74,30 %**	**49,37 %**	**6,47%**

ANNEXE III : Listing par département en milieu rural

REGION		Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	Population totale	Population rurale	INDICATEURS		
	DEPARTEMENT	PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP						Taux de couverture	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)
AGADEZ	ADERBISSINAT	139	39	91	113	35	417	38	379	59 550	59 550	73,1 %	64,4 %	9,1 %
AGADEZ	ARLIT	109	6	67	73	123	378	5	373	152 297	38 245	85,1 %	73,9 %	1,3 %
AGADEZ	BILMA	56	11	105	0	0	172	14	158	18 407	18 407	98,2 %	98,2 %	8,1 %
AGADEZ	IFEROUANE	195	66	135	25	359	780	37	743	47 463	47 463	79,3 %	77,4 %	4,7 %
AGADEZ	INGALL	81	55	207	31	66	440	32	408	87 509	74 292	62,3 %	50,2 %	7,3 %
AGADEZ	TCHIROZERINE	357	69	351	127	18	922	49	873	412 576	221 737	67,9 %	49,4 %	5,3 %
DIFFA	BOSSO	128	6	278	26	0	438	51	387	127 769	127 769	70,2 %	48,9 %	11,6 %
DIFFA	DIFFA	338	223	1 042	520	26	2 149	148	2 001	265 949	199 413	90,9 %	80,2 %	6,9 %
DIFFA	GOUDOUMARIA	214	104	185	203	18	724	40	684	173 827	165 794	65,5 %	59,1 %	5,5 %
DIFFA	MAINE-SOROA	446	64	225	209	36	980	93	887	227 595	204 888	66,0 %	54,5 %	9,5 %
DIFFA	N'GOURTI	320	11	32	70	84	517	24	493	130 951	130 951	69,0 %	52,9 %	4,6 %
DIFFA	N'GUIGMI	156	29	169	184	16	554	6	548	185 608	124 392	60,7 %	40,6 %	1,1 %
DOSSO	BOBOYE	482	230	532	170	0	1 414	229	1 185	343 817	324 176	80,5 %	67,4 %	16,2 %
DOSSO	DIOUNDIOU	208	108	216	79	0	611	54	557	169 292	159 942	80,8 %	62,8 %	8,8 %
DOSSO	DOGONDOUTCHI	560	422	1 415	85	49	2 531	125	2 406	502 961	433 787	84,0 %	77,0 %	4,9 %
DOSSO	DOSSO	723	577	633	99	12	2 044	481	1 563	714 264	625 853	81,5 %	61,3 %	23,5 %
DOSSO	FALMEY	93	62	200	46	0	401	10	391	140 565	140 565	60,2 %	46,4 %	2,5 %
DOSSO	GAYA	330	105	517	49	0	1 001	40	961	404 080	333 863	82,5 %	58,4 %	4,0 %
DOSSO	LOGA	377	220	494	47	8	1 146	187	959	238 937	231 191	94,6 %	79,9 %	16,3 %
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	444	265	919	103	0	1 731	68	1 663	362 888	362 888	86,7 %	73,9 %	3,9 %
MARADI	AGUIE	225	267	366	127	0	985	39	946	378 540	354 979	88,6 %	57,1 %	4,0 %
MARADI	BERMO	87	3	47	46	67	250	6	244	87 040	87 040	46,9 %	38,2 %	2,4 %
MARADI	DAKORO	1 114	186	1 217	469	35	3 021	62	2 959	1 049 697	1 000 922	79,4 %	50,7 %	2,1 %
MARADI	GAZAOUA	154	159	237	45	0	595	33	562	247 936	225 273	83,4 %	54,7 %	5,5 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	888	356	2 256	433	3	3 936	64	3 872	829 418	760 172	88,6 %	70,2 %	1,6 %
MARADI	MADAROUNFA	490	410	907	73	8	1 888	124	1 764	775 907	729 964	85,6 %	52,2 %	6,6 %
MARADI	MAYAHI	782	155	1 109	450	0	2 496	61	2 435	827 953	807 784	86,2 %	56,4 %	2,4 %

MARADI	TESSAOUA	545	227	758	126	10	1 666	113	1 553	816 962	748 215	73,8 %	45,8 %	6,8 %
MARADI	VILLE DE MARADI	0	0	0	0	0	0	0	0	461 968	0	0,0%	0,0%	0,0 %
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	47	52	31	90	0	220	16	204	1 488 766	69 290	71,7 %	38,7 %	7,3 %
TAHOUA	ABALAK	61	6	427	14	64	572	17	555	938 475	858 491	36,1 %	14,4 %	3,0 %
TAHOUA	BAGAROUA	59	33	160	131	0	383	13	370	117 398	101 976	90,9 %	71,2 %	3,4 %
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	336	115	549	44	10	1 054	134	920	495 522	384 431	91,5 %	60,1 %	12,7 %
TAHOUA	BOUZA	435	47	1 006	107	0	1 595	124	1 471	760 317	742 617	84,7 %	49,1 %	7,8 %
TAHOUA	ILLELA	326	82	1 210	77	0	1 695	74	1 621	545 289	510 932	90,8 %	70,2 %	4,4 %
TAHOUA	KEITA	288	13	691	15	0	1 007	45	962	547 421	472 651	86,8 %	49,5 %	4,5 %
TAHOUA	MADAOUA	495	163	966	141	10	1 775	125	1 650	991 133	940 232	76,6 %	41,2 %	7,0 %
TAHOUA	MALBAZA	130	27	448	0	0	605	35	570	367 862	332 132	75,6 %	42,4 %	5,8 %
TAHOUA	TAHOUA	576	25	1 524	72	0	2 197	67	2 130	993 849	749 319	86,3 %	63,0 %	3,0 %
TAHOUA	TASSARA	35	1	20	4	74	134	4	130	62 620	57 589	63,4 %	44,1 %	3,0 %
TAHOUA	TCHINTABARADEN	116	0	156	30	46	348	19	329	371 480	332 119	48,6 %	21,3 %	5,5 %
TAHOUA	TILLIA	61	0	104	8	286	459	3	456	99 841	90 674	66,1 %	40,8 %	0,7 %
TILLABÉRI	ABALA	249	39	480	64	16	848	40	808	204 006	204 006	81,5 %	61,0 %	4,7 %
TILLABÉRI	AYEROU	8	82	193	86	0	369	4	365	75 677	75 677	57,0 %	46,3 %	1,1 %
TILLABÉRI	BALLEYARA	267	96	81	61	0	505	25	480	151 476	151 476	82,5 %	53,0 %	5,0 %
TILLABÉRI	BANIBANGOU	109	35	338	78	35	595	56	539	95 864	95 864	83,5 %	67,4 %	9,4 %
TILLABÉRI	BANKILARE	14	90	66	109	2	281	12	269	139 596	139 596	59,9 %	34,6 %	4,1 %
TILLABÉRI	FILINGUE	715	244	721	124	60	1 864	126	1 738	433 677	416 394	84,0 %	64,6 %	6,9 %
TILLABÉRI	GOTHEYE	17	294	247	77	2	637	38	599	396 366	384 014	61,0 %	31,9 %	6,0 %
TILLABÉRI	KOLLO	600	592	789	289	13	2 283	155	2 128	692 131	670 201	82,5 %	58,2 %	6,7 %
TILLABÉRI	OUALLAM	775	405	846	289	12	2 327	243	2 084	468 550	453 174	82,4 %	65,4 %	10,4 %
TILLABÉRI	SAY	111	222	276	78	4	691	112	579	288 794	266 440	67,4 %	40,1 %	16,2 %
TILLABÉRI	TERA	152	578	421	136	4	1 291	194	1 097	552 852	505 662	71,3 %	46,5 %	15,0 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	87	338	404	131	0	960	51	909	301 690	271 469	68,6 %	49,9 %	5,3 %
TILLABÉRI	TORODI	110	690	239	134	0	1 173	37	1 136	300 285	280 860	84,9 %	61,5 %	3,2 %
ZINDER	BELBEDJI	130	100	138	31	9	408	26	382	162 482	162 482	64,0 %	48,1 %	6,4 %
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	112	343	251	54	8	768	57	711	438 156	438 156	58,5 %	34,0 %	7,4 %
ZINDER	DUNGASS	153	613	302	184	1	1 253	69	1 184	718 573	718 573	68,7 %	37,1 %	5,5 %
ZINDER	GOURE	333	340	269	166	11	1 119	95	1 024	566 668	535 054	58,8 %	37,5 %	8,5 %
ZINDER	KANTCHE	147	333	668	101	0	1 249	40	1 209	690 027	642 291	63,9 %	38,0 %	3,2 %
ZINDER	MAGARIA	281	509	629	167	0	1 586	89	1 497	1 173 183	1 120 532	65,5 %	31,6 %	5,6 %

ZINDER	MIRRIAH	133	614	632	136	0	1 515	75	1 440	922 024	866 589	65,6 %	36,9 %	5,0 %
ZINDER	TAKEITA	145	245	405	45	0	840	42	798	448 995	448 995	65,8 %	38,6 %	5,0 %
ZINDER	TANOUT	353	90	1 043	132	40	1 658	83	1 575	731 085	696 793	59,4 %	40,4 %	5,0 %
ZINDER	TESKER	145	3	34	21	58	261	5	256	64 187	64 187	63,5 %	53,2 %	1,9 %
ZINDER	VILLE DE ZINDER	36	82	74	12	0	204	12	192	586 708	155 587	65,2 %	29,3 %	5,9 %
NIGER		**18 188**	**11 976**	**31 548**	**7 466**	**1 738**	**70 916**	**4 595**	**66 321**	**28 624 753**	**24 146 039**	**74,3 %**	**49,4 %**	**6,5 %**

ANNEXE IV : Listing par commune en milieu rural

REGION			Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					Total PEM (non abandonnés)	Total PEM en panne	Total PEM fonctionnels	Population totale	Population rurale	INDICATEURS		
	DEPARTEMENT		PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP						Taux de couverture	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)
AGADEZ	ADERBISSINAT	ADERBISSINAT	139	39	91	113	35	417	38	379	59 550	59 550	73,1%	64,4%	9,1 %
AGADEZ	ARLIT	ARLIT	0	0	3	0	0	3	0	3	115 610	1 557	62,1%	48,2%	0,0 %
AGADEZ	ARLIT	DANNET	69	4	34	37	66	210	3	207	21 699	21 699	91,9%	74,7%	1,4 %
AGADEZ	ARLIT	GOUGARAM	40	2	30	36	57	165	2	163	14 988	14 988	77,8%	75,4%	1,2 %
AGADEZ	BILMA	BILMA	5	1	31	0	0	37	4	33	4 525	4 525	100,0%	100,0%	10,8%
AGADEZ	BILMA	DIRKOU	35	2	38	0	0	75	10	65	10 710	10 710	99,0%	99,0%	13,3%
AGADEZ	BILMA	DJADO	7	8	16	0	0	31	0	31	899	899	76,4%	76,4%	0,0 %
AGADEZ	BILMA	FACHI	9	0	20	0	0	29	0	29	2 273	2 273	100,0%	100,0%	0,0 %
AGADEZ	IFEROUANE	IFEROUANE	88	36	31	8	290	453	24	429	19 801	19 801	75,5%	74,8%	5,3 %
AGADEZ	IFEROUANE	TIMIA	107	30	104	17	69	327	13	314	27 662	27 662	82,0%	79,3%	4,0 %
AGADEZ	INGALL	INGALL	81	55	207	31	66	440	32	408	87 509	74 292	62,3%	50,2%	7,3 %
AGADEZ	TCHIROZERINE	AGADEZ	11	8	25	4	0	48	0	48	199 354	8 514	93,0%	55,7%	0,0 %
AGADEZ	TCHIROZERINE	DABAGA	75	4	65	29	0	173	10	163	40 412	40 412	67,6%	52,9%	5,8 %
AGADEZ	TCHIROZERINE	TABELOT	106	13	47	15	18	199	22	177	65 744	65 744	60,8%	41,3%	11,1%
AGADEZ	TCHIROZERINE	TCHIROZERINE	165	44	214	79	0	502	17	485	107 067	107 067	70,4%	52,5%	3,4 %
DIFFA	BOSSO	BOSSO	106	6	160	8	0	280	46	234	108 266	108 266	64,9%	44,4%	16,4%
DIFFA	BOSSO	TOUMOUR	22	0	118	18	0	158	5	153	19 503	19 503	100,0%	74,2%	3,2 %
DIFFA	DIFFA	CHETIMARI	163	99	481	181	18	942	23	919	108 977	108 977	85,0%	74,7%	2,4 %
DIFFA	DIFFA	DIFFA	45	41	148	131	0	365	26	339	93 972	27 435	96,1%	84,9%	7,1 %
DIFFA	DIFFA	GUESKEROU	130	83	413	208	8	842	99	743	63 000	63 000	98,9%	87,6%	11,8%

DIFFA	GOUDOUMARIA	GOUDOUMARIA	214	104	185	203	18	724	40	684	173 827	165 794	65,5%	59,1%	5,5%
DIFFA	MAINE-SOROA	FOULATARI	132	5	12	12	20	181	4	177	53 506	53 506	43,1%	37,7%	2,2%
DIFFA	MAINE-SOROA	MAINE SOROA	214	58	205	173	0	650	86	564	136 102	113 395	79,6%	65,3%	13,2%
DIFFA	MAINE-SOROA	N'GUELBELY	100	1	8	24	16	149	3	146	37 988	37 988	58,0%	45,8%	2,0%
DIFFA	N'GOURTI	N'GOURTI	320	11	32	70	84	517	24	493	130 951	130 951	69,0%	52,9%	4,6%
DIFFA	N'GUIGMI	KABLEWA	80	8	91	7	8	194	1	193	66 215	66 215	55,9%	40,7%	0,5%
DIFFA	N'GUIGMI	N'GUIGMI	76	21	78	177	8	360	5	355	119 393	58 176	66,1%	40,4%	1,4%
DOSSO	BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	56	59	38	38	0	191	23	168	71 549	51 908	72,9%	63,5%	12,0%
DOSSO	BOBOYE	FABIDJI	47	56	100	44	0	247	22	225	54 055	54 055	75,3%	67,6%	8,9%
DOSSO	BOBOYE	FAKARA	26	24	70	17	0	137	24	113	25 966	25 966	85,7%	75,9%	17,5%
DOSSO	BOBOYE	HARIKANASSOU	82	19	40	5	0	146	20	126	32 078	32 078	94,1%	81,0%	13,7%
DOSSO	BOBOYE	KANKANDI	32	21	84	14	0	151	15	136	22 547	22 547	76,3%	63,8%	9,9%
DOSSO	BOBOYE	KIOTA	111	8	40	8	0	167	23	144	34 412	34 412	96,1%	75,2%	13,8%
DOSSO	BOBOYE	KOYGOLO	80	13	78	16	0	187	80	107	65 631	65 631	79,0%	59,2%	42,8%
DOSSO	BOBOYE	N'GONGA	48	30	82	28	0	188	22	166	37 579	37 579	74,3%	64,1%	11,7%
DOSSO	DIOUNDIOU	DIOUNDIOU	99	52	65	27	0	243	22	221	83 641	74 292	84,0%	57,8%	9,1%
DOSSO	DIOUNDIOU	KARAKARA	80	47	117	50	0	294	28	266	68 469	68 469	79,6%	68,4%	9,5%
DOSSO	DIOUNDIOU	ZABORI	29	9	34	2	0	74	4	70	17 182	17 182	71,2%	62,0%	5,4%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DAN-KASSARI	116	111	241	23	10	501	30	471	105 006	105 006	81,4%	70,4%	6,0%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DOGONDOUTCHI	79	39	174	16	11	319	24	295	96 350	46 342	93,7%	88,7%	7,5%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	DOGONKIRIA	70	97	271	14	16	468	22	446	89 107	89 107	82,2%	74,0%	4,7%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	KIECHE	117	60	204	3	0	384	12	372	65 827	65 827	85,2%	80,0%	3,1%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	MATANKARI	116	58	329	11	8	522	22	500	92 704	73 538	79,4%	75,4%	4,2%
DOSSO	DOGONDOUTCHI	SOUCOUCOUTANE	62	57	196	18	4	337	15	322	53 968	53 968	88,6%	83,7%	4,5%
DOSSO	DOSSO	DOSSO	65	30	84	10	0	189	115	74	129 251	40 839	87,4%	81,7%	60,8%
DOSSO	DOSSO	FAREY	60	73	48	0	8	189	48	141	58 442	58 442	85,3%	63,0%	25,4%
DOSSO	DOSSO	GARANKEDEY	58	53	82	20	0	213	47	166	50 767	50 767	80,8%	75,8%	22,1%
DOSSO	DOSSO	GOLLE	60	29	64	10	0	163	53	110	40 400	40 400	83,2%	67,5%	32,5%
DOSSO	DOSSO	GOROUBANKASSAM	58	50	73	0	0	181	37	144	48 035	48 035	81,9%	63,5%	20,4%
DOSSO	DOSSO	KARGUIBANGOU	84	58	42	9	0	193	22	171	65 696	65 696	87,5%	59,8%	11,4%
DOSSO	DOSSO	MOKKO	68	76	120	4	4	272	61	211	75 597	75 597	84,4%	64,5%	22,4%
DOSSO	DOSSO	SAMBERA	55	40	16	18	0	129	21	108	73 694	73 694	65,9%	39,8%	16,3%
DOSSO	DOSSO	TESSA	52	56	26	13	0	147	20	127	38 671	38 671	89,8%	74,5%	13,6%

DOSSO	DOSSO	TOMBOKOIREY I	51	45	20	4	0	120	20	100	42 088	42 088	88,1%	62,1%	16,7%
DOSSO	DOSSO	TOMBOKOIREY II	112	67	58	11	0	248	37	211	91 624	91 624	75,1%	48,8%	14,9%
DOSSO	FALMEY	FALMEY	74	37	138	34	0	283	8	275	102 241	102 241	55,4%	45,7%	2,8%
DOSSO	FALMEY	GUILLADJE	19	25	62	12	0	118	2	116	38 324	38 324	73,1%	48,3%	1,7%
DOSSO	GAYA	BANA	28	5	72	0	0	105	2	103	27 997	27 997	91,4%	70,5%	1,9%
DOSSO	GAYA	BENGOU	18	8	56	3	0	85	2	83	28 524	28 524	98,1%	56,3%	2,4%
DOSSO	GAYA	GAYA	25	11	64	2	0	102	4	98	98 558	28 340	79,9%	73,0%	3,9%
DOSSO	GAYA	TANDA	76	22	109	11	0	218	9	209	77 180	77 180	78,4%	55,7%	4,1%
DOSSO	GAYA	TOUNOUGA	47	9	92	0	0	148	6	142	66 177	66 177	85,2%	48,8%	4,1%
DOSSO	GAYA	YELOU	136	50	124	33	0	343	17	326	105 645	105 645	78,0%	59,7%	5,0%
DOSSO	LOGA	FALWEL	120	88	235	27	6	476	65	411	78 352	78 352	96,6%	86,7%	13,7%
DOSSO	LOGA	LOGA	177	94	133	20	2	426	69	357	112 157	104 411	92,8%	73,8%	16,2%
DOSSO	LOGA	SOKORBE	80	38	126	0	0	244	53	191	48 428	48 428	95,4%	82,1%	21,7%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	DOUMEGA	32	20	121	10	0	183	6	177	39 551	39 551	88,9%	73,6%	3,3%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	GUECHEME	155	104	464	50	0	773	26	747	146 192	146 192	86,7%	76,5%	3,4%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	KORE MAIROUA	94	74	126	10	0	304	20	284	72 911	72 911	85,7%	70,7%	6,6%
DOSSO	TIBIRI (DOUTCHI)	TIBIRI (DOUTCHI)	163	67	208	33	0	471	16	455	104 234	104 234	86,6%	72,5%	3,4%
MARADI	AGUIE	AGUIE	128	141	208	105	0	582	33	549	235 970	212 408	83,6%	56,6%	5,7%
MARADI	AGUIE	TCHADOUA	97	126	158	22	0	403	6	397	142 571	142 571	95,0%	57,4%	1,5%
MARADI	BERMO	BERMO	50	1	20	32	63	166	1	165	51 219	51 219	51,2%	43,0%	0,6%
MARADI	BERMO	GADABEDJI	37	2	27	14	4	84	5	79	35 821	35 821	40,7%	31,3%	6,0%
MARADI	DAKORO	ADJEKORIA	116	7	166	65	4	358	7	351	131 721	131 721	82,8%	45,2%	2,0%
MARADI	DAKORO	AZAGOR	30	0	16	36	6	88	3	85	9 266	9 266	80,3%	61,8%	3,4%
MARADI	DAKORO	BADER GOULA	133	6	30	89	2	260	7	253	113 563	113 563	74,9%	40,9%	2,7%
MARADI	DAKORO	BIRNI LALLE	54	7	50	9	0	120	3	117	51 361	51 361	78,7%	40,4%	2,5%
MARADI	DAKORO	DAKORO	78	1	106	30	18	233	4	229	118 555	69 780	78,6%	55,0%	1,7%
MARADI	DAKORO	DAN-GOULBI	110	62	62	53	0	287	6	281	95 289	95 289	85,1%	58,9%	2,1%
MARADI	DAKORO	KORAHANE	27	4	79	4	3	117	4	113	20 942	20 942	82,3%	74,4%	3,4%
MARADI	DAKORO	KORNAKA	266	26	357	121	0	770	16	754	233 125	233 125	78,1%	52,7%	2,1%
MARADI	DAKORO	MAIYARA	109	42	154	26	0	331	5	326	103 969	103 969	81,8%	54,1%	1,5%
MARADI	DAKORO	ROUMBOU I	30	1	16	10	0	57	1	56	22 195	22 195	74,6%	42,5%	1,8%
MARADI	DAKORO	SABON MACHI	52	28	118	20	0	218	3	215	59 923	59 923	90,6%	70,6%	1,4%
MARADI	DAKORO	TAGRISS	109	2	63	6	2	182	3	179	89 789	89 789	69,0%	38,2%	1,6%

MARADI	GAZAOUA	GANGARA (AGUIE)	52	59	108	11	0	230	5	225	80 202	80 202	83,1%	54,7%	2,2 %
MARADI	GAZAOUA	GAZAOUA	102	100	129	34	0	365	28	337	167 734	145 071	83,5%	54,8%	7,7 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	CHADAKORI	208	82	825	84	3	1 202	12	1 190	172 167	172 167	90,5%	76,2%	1,0 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN ROUMDJI	159	65	226	80	0	530	16	514	151 706	123 951	89,7%	66,7%	3,0 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	GUIDAN SORI	185	117	239	88	0	629	13	616	148 506	148 506	93,6%	73,5%	2,1 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	SAE SABOUA	166	52	793	139	0	1 150	11	1 139	157 798	157 798	94,7%	86,5%	1,0 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	TIBIRI (MARADI)	170	40	173	42	0	425	12	413	199 241	157 749	74,8%	46,9%	2,8 %
MARADI	MADAROUNFA	DAN-ISSA	42	75	60	9	0	186	6	180	163 943	139 123	68,0%	28,3%	3,2 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	DJIRATAWA	122	71	263	24	0	480	31	449	148 619	148 619	92,4%	67,6%	6,5 %
MARADI	MADAROUNFA	GABI	75	91	220	22	0	408	23	385	143 825	143 825	82,6%	48,0%	5,6 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	MADAROUNFA	58	50	72	0	0	180	15	165	124 169	103 046	86,0%	39,0%	8,3 %
MARADI	MADAROUNFA	SAFO	121	70	210	12	8	421	39	382	132 159	132 159	96,0%	66,3%	9,3 %
MARADI	GUIDAN-ROUMDJI	SARKIN YAMMA	72	53	82	6	0	213	10	203	63 193	63 193	93,1%	70,3%	4,7 %
MARADI	MAYAHI	ATTANTANE	103	12	44	85	0	244	10	234	106 970	106 970	81,6%	46,9%	4,1 %
MARADI	MAYAHI	EL ALLASSANE MAIREYREY	96	17	64	30	0	207	6	201	94 770	94 770	83,3%	47,8%	2,9 %
MARADI	MAYAHI	GUIDAN AMOUMOUNE	143	12	256	49	0	460	8	452	131 168	131 168	79,7%	54,8%	1,7 %
MARADI	MAYAHI	ISSAWANE	49	8	76	17	0	150	5	145	59 718	59 718	90,0%	54,1%	3,3 %
MARADI	MAYAHI	KANAN-BAKACHE	111	32	230	40	0	413	12	401	126 956	126 956	94,7%	71,9%	2,9 %
MARADI	MAYAHI	MAYAHI	115	31	235	117	0	498	8	490	134 649	114 480	82,5%	59,1%	1,6 %
MARADI	MAYAHI	SARKIN HAOUSSA	104	32	116	70	0	322	8	314	113 489	113 489	92,3%	57,0%	2,5 %
MARADI	MAYAHI	TCHAKE	61	11	88	42	0	202	4	198	60 234	60 234	87,5%	53,4%	2,0 %
MARADI	TESSAOUA	BAOUDETTA	13	7	46	0	0	66	1	65	18 794	18 794	56,7%	43,3%	1,5 %
MARADI	MAYAHI	HAWANDAWAKI	27	9	78	2	0	116	2	114	62 935	62 935	59,0%	36,1%	1,7 %
MARADI	TESSAOUA	KOONA	19	7	46	0	0	72	3	69	23 578	23 578	87,6%	68,7%	4,2 %
MARADI	MAYAHI	KORGOM	71	22	68	0	0	161	14	147	107 783	107 783	57,9%	30,5%	8,7 %
MARADI	TESSAOUA	MAIJIRGUI	87	39	88	16	8	238	19	219	111 897	111 897	79,0%	47,6%	8,0 %
MARADI	MAYAHI	OURAFANE	183	36	184	68	2	473	32	441	218 315	218 315	77,3%	44,0%	6,8 %
MARADI	TESSAOUA	TESSAOUA	145	107	248	40	0	540	42	498	273 659	204 912	80,2%	55,3%	7,8 %
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRONDISSEMENT 1	0	0	0	0	0	0	0	0	197 592	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %
MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRONDISSEMENT 2	0	0	0	0	0	0	0	0	115 346	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %

MARADI	VILLE DE MARADI	MARADI ARRONDISSEMENT 3	0	0	0	0	0	0	0	0	149 030	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 1	8	17	1	0	0	26	2	24	326 750	19 598	88,5%	39,6%	7,7 %
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 2	0	1	0	60	0	61	6	55	334 848	0	0,0 %	0,0 %	9,8 %
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 3	2	0	0	4	0	6	0	6	237 330	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 4	6	9	0	9	0	24	6	18	398 031	12 971	56,8%	36,7%	25,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 5	31	25	30	17	0	103	2	101	191 807	36 721	68,1%	38,9%	1,9 %
TAHOUA	ABALAK	ABALAK	15	1	76	10	33	135	4	131	273 615	193 632	31,1%	14,7%	3,0 %
TAHOUA	ABALAK	AKOUBOUNOU	6	0	18	0	13	37	1	36	175 630	175 630	19,8%	5,3 %	2,7 %
TAHOUA	ABALAK	AZEYE	21	1	50	0	8	80	8	72	220 166	220 166	35,4%	8,6 %	10,0%
TAHOUA	ABALAK	TABALAK	10	4	222	0	5	241	1	240	155 705	155 705	68,7%	35,2%	0,4 %
TAHOUA	ABALAK	TAMAYA	9	0	61	4	5	79	3	76	113 359	113 359	26,4%	10,8%	3,8 %
TAHOUA	BAGAROUA	BAGAROUA	59	33	160	131	0	383	13	370	117 398	101 976	90,9%	71,2%	3,4 %
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	ALLELA	94	42	124	13	10	283	38	245	82 664	82 664	96,2%	67,0%	13,4%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	BAZAGA	83	20	92	11	0	206	27	179	59 502	59 502	94,3%	75,9%	13,1%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	BIRNI N'KONNI	93	32	161	8	0	294	44	250	236 629	125 538	92,0%	51,6%	15,0%
TAHOUA	BIRNI N'KONNI	TSERNAOUA	66	21	172	12	0	271	25	246	116 728	116 728	86,2%	56,4%	9,2 %
TAHOUA	BOUZA	ALLAKAYE	51	1	359	0	0	411	26	385	137 053	137 053	91,5%	65,3%	6,3 %
TAHOUA	BOUZA	BABANKATAMI	64	16	92	81	0	253	23	230	112 514	112 514	82,7%	50,4%	9,1 %
TAHOUA	BOUZA	BOUZA	67	10	152	0	0	229	18	211	173 185	155 485	78,9%	35,4%	7,9 %
TAHOUA	BOUZA	DEOULE	42	2	54	4	0	102	20	82	35 866	35 866	87,9%	65,8%	19,6%
TAHOUA	BOUZA	KAROFANE	106	17	111	22	0	256	18	238	132 812	132 812	81,1%	44,1%	7,0 %
TAHOUA	BOUZA	TABOTAKI	49	1	126	0	0	176	8	168	78 985	78 985	85,4%	49,7%	4,5 %
TAHOUA	BOUZA	TAMA	56	0	112	0	0	168	11	157	89 902	89 902	89,9%	46,6%	6,5 %
TAHOUA	ILLELA	BADAGUICHIRI	90	19	450	15	0	574	32	542	203 616	203 616	93,3%	64,5%	5,6 %
TAHOUA	ILLELA	ILLELA	168	46	472	33	0	719	28	691	229 969	195 611	90,5%	75,3%	3,9 %
TAHOUA	ILLELA	TAJAE	68	17	288	29	0	402	14	388	111 705	111 705	86,7%	71,9%	3,5 %
TAHOUA	KEITA	GARHANGA	65	7	158	0	0	230	10	220	113 207	113 207	87,0%	48,2%	4,3 %
TAHOUA	KEITA	IBOHAMANE	87	3	158	8	0	256	8	248	144 081	128 811	85,7%	43,7%	3,1 %
TAHOUA	KEITA	KEITA	70	0	143	0	0	213	13	200	109 297	92 471	83,2%	52,8%	6,1 %
TAHOUA	KEITA	TAMASKE	66	3	232	7	0	308	14	294	180 837	138 162	90,1%	53,7%	4,5 %
TAHOUA	MADAOUA	AZARORI	21	12	80	0	0	113	9	104	33 760	33 760	94,7%	68,9%	8,0 %
TAHOUA	MADAOUA	BANGUI	171	70	206	54	0	501	40	461	255 162	255 162	75,5%	42,2%	8,0 %

TAHOUA	MADAOUA	GALMA KOUDAWATCHE	30	23	233	4	0	290	24	266	104 021	104 021	89,8%	57,8%	8,3 %
TAHOUA	MADAOUA	MADAOUA	76	22	172	16	0	286	22	264	231 195	180 294	80,0%	34,7%	7,7 %
TAHOUA	MADAOUA	OURNO	108	34	118	55	0	315	19	296	179 443	179 443	70,0%	38,8%	6,0 %
TAHOUA	MADAOUA	SABON GUIDA	89	2	157	12	10	270	11	259	187 552	187 552	70,6%	34,2%	4,1 %
TAHOUA	MALBAZA	DOGUERAWA	62	16	132	0	0	210	17	193	186 839	151 109	70,7%	34,1%	8,1 %
TAHOUA	MALBAZA	MALBAZA	68	11	316	0	0	395	18	377	181 023	181 023	79,6%	49,3%	4,6 %
TAHOUA	TAHOUA	AFFALA	60	1	238	0	0	299	9	290	116 473	116 473	78,5%	54,9%	3,0 %
TAHOUA	TAHOUA	BAMBEYE	155	9	399	35	0	598	10	588	192 847	192 847	95,6%	69,8%	1,7 %
TAHOUA	TAHOUA	BARMOU	72	1	158	0	0	231	0	231	74 870	74 870	96,3%	67,6%	0,0 %
TAHOUA	TAHOUA	KALFOU	167	1	475	0	0	643	17	626	189 965	189 965	93,1%	71,9%	2,6 %
TAHOUA	TAHOUA	TAHOUA 1	3	0	2	0	0	5	1	4	91 452	2 388	36,5%	21,0%	20,0%
TAHOUA	TAHOUA	TAHOUA 2	22	1	0	8	0	31	2	29	163 768	17 198	45,9%	29,1%	6,5 %
TAHOUA	TAHOUA	TAKANAMAT	31	1	74	4	0	110	5	105	75 200	66 304	51,1%	33,0%	4,5 %
TAHOUA	TAHOUA	TEBARAM	66	11	178	25	0	280	23	257	89 274	89 274	88,6%	65,8%	8,2 %
TAHOUA	TASSARA	TASSARA	35	1	20	4	74	134	4	130	62 620	57 589	63,4%	44,1%	3,0 %
TAHOUA	TCHINTABARADEN	KAO	56	0	112	0	2	170	8	162	166 931	166 931	48,7%	20,7%	4,7 %
TAHOUA	TCHINTABARADEN	TCHINTABARADEN	60	0	44	30	44	178	11	167	204 549	165 188	48,5%	22,0%	6,2 %
TAHOUA	TILLIA	TILLIA	61	0	104	8	286	459	3	456	99 841	90 674	66,1%	40,8%	0,7 %
TILLABÉRI	ABALA	ABALA	147	19	356	40	16	578	18	560	107 203	107 203	80,0%	66,4%	3,1 %
TILLABÉRI	ABALA	SANAM	102	20	124	24	0	270	22	248	96 803	96 803	83,1%	55,1%	8,1 %
TILLABÉRI	AYEROU	AYEROU	1	43	121	55	0	220	0	220	44 489	44 489	58,5%	49,5%	0,0 %
TILLABÉRI	AYEROU	INATES	7	39	72	31	0	149	4	145	31 188	31 188	55,0%	41,7%	2,7 %
TILLABÉRI	BALLEYARA	TAGAZAR	267	96	81	61	0	505	25	480	151 476	151 476	82,5%	53,0%	5,0 %
TILLABÉRI	BANIBANGOU	BANIBANGOU	109	35	338	78	35	595	56	539	95 864	95 864	83,5%	67,4%	9,4 %
TILLABÉRI	BANKILARE	BANKILARE	14	90	66	109	2	281	12	269	139 596	139 596	59,9%	34,6%	4,1 %
TILLABÉRI	FILINGUE	FILINGUE	222	77	292	78	33	702	35	667	130 215	112 932	92,9%	80,0%	5,2 %
TILLABÉRI	FILINGUE	IMANAN	96	43	53	6	0	198	18	180	54 835	54 835	73,0%	52,9%	9,1 %
TILLABÉRI	FILINGUE	KOURFEYE CENTRE	158	29	154	12	5	358	25	333	94 526	94 526	83,6%	59,4%	7,0 %
TILLABÉRI	FILINGUE	TONDIKANDIA	239	95	222	28	22	606	48	558	154 101	154 101	81,5%	60,6%	7,9 %
TILLABÉRI	GOTHEYE	DARGOL	7	160	86	33	0	286	24	262	243 005	243 005	53,6%	26,6%	8,4 %
TILLABÉRI	GOTHEYE	GOTHEYE	10	134	161	44	2	351	14	337	153 361	141 009	73,7%	40,9%	4,0 %
TILLABÉRI	KOLLO	BITINKODJI	32	28	17	0	0	77	11	66	43 228	43 228	75,5%	35,9%	13,1%
TILLABÉRI	KOLLO	DIANTCHANDOU	77	53	125	44	0	299	21	278	55 113	55 113	78,8%	67,6%	7,0 %

TILLABÉRI	KOLLO	HAMDALLAYE	119	87	155	70	0	431	22	409	84 772	84 772	97,7%	81,3%	5,1 %
TILLABÉRI	KOLLO	KARMA	72	151	101	86	4	414	11	403	131 205	131 205	88,7%	57,1%	2,6 %
TILLABÉRI	KOLLO	KIRTACHI	61	39	18	6	8	132	17	115	59 031	59 031	66,1%	49,1%	12,9%
TILLABÉRI	KOLLO	KOLLO	29	31	54	28	0	142	12	130	48 823	26 893	93,5%	78,9%	8,5 %
TILLABÉRI	KOLLO	KOURE	71	55	119	27	1	273	25	248	68 780	68 780	85,0%	66,5%	9,2 %
TILLABÉRI	KOLLO	LIBORE	43	29	37	14	0	123	7	116	39 028	39 028	84,7%	58,4%	5,7 %
TILLABÉRI	KOLLO	NAMARO	32	66	79	0	0	177	11	166	81 935	81 935	71,5%	41,7%	6,2 %
TILLABÉRI	KOLLO	N'DOUNGA	26	34	22	7	0	89	7	82	33 225	33 225	81,8%	50,7%	7,9 %
TILLABÉRI	KOLLO	YOURI	38	19	62	7	0	126	11	115	46 992	46 992	77,3%	51,0%	8,7 %
TILLABÉRI	OUALLAM	DINGAZI	110	69	54	0	0	233	22	211	63 699	63 699	84,4%	63,2%	9,4 %
TILLABÉRI	OUALLAM	OUALLAM	128	75	298	94	6	601	46	555	97 642	82 267	78,5%	73,3%	7,7 %
TILLABÉRI	OUALLAM	SIMIRI	277	135	248	116	0	776	47	729	147 567	147 567	76,7%	60,8%	6,1 %
TILLABÉRI	OUALLAM	TONDIKIWINDI	260	126	246	79	6	717	128	589	159 642	159 642	88,9%	66,5%	17,9%
TILLABÉRI	SAY	OURO GUELADJO	27	43	22	2	0	94	34	60	45 308	45 308	79,9%	34,6%	36,2%
TILLABÉRI	SAY	SAY	72	64	183	28	2	349	40	309	95 851	73 497	83,0%	64,6%	11,5%
TILLABÉRI	SAY	TAMOU	12	115	71	48	2	248	38	210	147 636	147 636	55,9%	29,5%	15,3%
TILLABÉRI	TERA	DIAGOUROU	19	114	35	3	4	175	38	137	101 083	101 083	63,8%	37,0%	21,7%
TILLABÉRI	TERA	GOROUOL	106	146	152	20	0	424	77	347	108 983	108 983	89,7%	70,3%	18,2%
TILLABÉRI	TERA	KOKOROU	17	151	89	63	0	320	39	281	158 219	158 219	57,9%	34,5%	12,2%
TILLABÉRI	TERA	MEHANA	3	63	8	9	0	83	17	66	66 750	66 750	70,8%	30,1%	20,5%
TILLABÉRI	TERA	TERA	7	104	137	41	0	289	23	266	117 817	70 626	84,2%	65,8%	8,0 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	ANZOUROU	49	64	44	21	0	178	14	164	38 320	38 320	91,7%	82,0%	7,9 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	BIBIYERGOU	2	8	2	21	0	33	1	32	2 459	2 459	74,7%	74,7%	3,0 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	DESSA	7	41	107	17	0	172	9	163	42 904	42 904	62,1%	45,8%	5,2 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	KOURTEYE	16	106	183	32	0	337	8	329	81 834	81 834	59,9%	49,9%	2,4 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	SAKOIRA	10	50	37	17	0	114	8	106	35 531	35 531	81,8%	55,1%	7,0 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	SINDER	0	33	19	20	0	72	4	68	37 374	37 374	59,6%	30,1%	5,6 %
TILLABÉRI	TILLABÉRI	TILLABÉRI	3	36	12	3	0	54	7	47	63 267	33 047	67,8%	33,1%	13,0%
TILLABÉRI	TORODI	MAKALONDI	21	385	68	63	0	537	23	514	120 485	120 485	91,5%	66,4%	4,3 %
TILLABÉRI	TORODI	TORODI	89	305	171	71	0	636	14	622	179 800	160 375	79,9%	57,9%	2,2 %
ZINDER	BELBEDJI	TARKA	130	100	138	31	9	408	26	382	162 482	162 482	64,0%	48,1%	6,4 %
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	ALBARKARAM	4	40	0	0	0	44	4	40	32 010	32 010	72,3%	32,2%	9,1 %
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	DAMAGARAM TAKAYA	25	86	106	20	0	237	13	224	111 878	111 878	51,0%	37,4%	5,5 %

ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	GUIDIMOUNI	28	61	40	28	0	157	7	150	126 426	126 426	43,7%	25,0%	4,5 %
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	MAZAMNI	9	43	0	4	0	56	6	50	40 302	40 302	84,5%	33,1%	10,7%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	MOA	21	48	35	0	0	104	12	92	48 385	48 385	63,8%	43,0%	11,5%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	WAME	25	65	70	2	8	170	15	155	79 154	79 154	70,8%	39,3%	8,8 %
ZINDER	DUNGASS	DOGO-DOGO	36	108	94	28	0	266	11	255	133 096	133 096	71,4%	43,0%	4,1 %
ZINDER	DUNGASS	DUNGASS	40	257	128	76	0	501	20	481	259 427	259 427	75,0%	39,7%	4,0 %
ZINDER	DUNGASS	GOUCHI	20	86	22	24	0	152	15	137	145 418	145 418	58,2%	23,2%	9,9 %
ZINDER	DUNGASS	MALAWA	57	162	58	56	1	334	23	311	180 633	180 633	66,1%	40,3%	6,9 %
ZINDER	GOURE	ALAKOSS	40	10	10	4	1	65	6	59	33 188	33 188	72,6%	43,8%	9,2 %
ZINDER	GOURE	BOUNE	57	117	55	8	10	247	22	225	128 804	128 804	58,6%	34,9%	8,9 %
ZINDER	GOURE	GAMOU	29	30	80	20	0	159	6	153	40 135	40 135	93,6%	73,0%	3,8 %
ZINDER	GOURE	GOURE	64	92	6	83	0	245	27	218	127 454	95 839	67,8%	42,8%	11,0%
ZINDER	GOURE	GUIDIGUIR	54	52	52	44	0	202	10	192	108 437	108 437	44,6%	31,5%	5,0 %
ZINDER	GOURE	KELLE	89	39	66	7	0	201	24	177	128 651	128 651	50,0%	28,4%	11,9%
ZINDER	KANTCHE	DAN BARTO	11	17	32	0	0	60	3	57	70 700	70 700	56,4%	20,8%	5,0 %
ZINDER	KANTCHE	DAOUCHE	18	43	100	11	0	172	5	167	65 262	65 262	71,9%	49,4%	2,9 %
ZINDER	KANTCHE	DOUNGOU	9	23	8	6	0	46	2	44	67 469	67 469	50,4%	17,0%	4,3 %
ZINDER	KANTCHE	ICHIRNAWA	17	42	22	12	0	93	7	86	73 607	73 607	65,3%	24,9%	7,5 %
ZINDER	KANTCHE	KANTCHE	26	60	224	24	0	334	9	325	97 611	97 611	81,8%	67,0%	2,7 %
ZINDER	KANTCHE	KOURNI	9	22	38	3	0	72	4	68	49 908	49 908	53,4%	18,5%	5,6 %
ZINDER	KANTCHE	MATAMEY	21	32	44	19	0	116	4	112	112 339	64 603	59,6%	37,2%	3,4 %
ZINDER	KANTCHE	TSAOUNI	16	45	28	0	0	89	3	86	65 435	65 435	59,4%	30,6%	3,4 %
ZINDER	KANTCHE	YAOURI	20	49	172	26	0	267	3	264	87 696	87 696	66,1%	55,4%	1,1 %
ZINDER	MAGARIA	BANDE	63	91	34	25	0	213	8	205	231 983	231 983	59,9%	21,4%	3,8 %
ZINDER	MAGARIA	DANTCHIAO	65	92	93	40	0	290	15	275	144 211	144 211	77,3%	40,2%	5,2 %
ZINDER	MAGARIA	KWAYA	9	20	40	24	0	93	4	89	66 016	66 016	60,1%	30,4%	4,3 %
ZINDER	MAGARIA	MAGARIA	76	94	124	42	0	336	11	325	265 418	212 767	66,2%	36,5%	3,3 %
ZINDER	MAGARIA	SASSOUMBROUM	15	41	136	26	0	218	13	205	158 720	158 720	57,5%	30,6%	6,0 %
ZINDER	MAGARIA	WACHA	25	140	96	0	0	261	26	235	189 848	189 848	70,2%	31,6%	10,0%
ZINDER	MAGARIA	YEKOUA	28	31	106	10	0	175	12	163	116 987	116 987	67,6%	34,5%	6,9 %
ZINDER	MIRRIAH	DOGO	43	84	133	60	0	320	16	304	206 110	206 110	59,8%	32,7%	5,0 %
ZINDER	MIRRIAH	DROUM	18	95	9	20	0	142	9	133	185 869	185 869	52,7%	18,1%	6,3 %
ZINDER	MIRRIAH	GAFFATI	7	92	165	4	0	268	14	254	84 261	84 261	74,2%	61,8%	5,2 %

ZINDER	MIRRIAH	GOUNA	29	74	119	0	0	222	12	210	115 545	115 545	72,8%	42,4%	5,4 %
ZINDER	MIRRIAH	HAMDARA	5	72	46	12	0	135	4	131	71 898	71 898	60,3%	33,1%	3,0 %
ZINDER	MIRRIAH	KOLLERAM	13	23	117	8	0	161	2	159	53 746	49 922	94,6%	68,4%	1,2 %
ZINDER	MIRRIAH	MIRRIAH	11	91	18	32	0	152	11	141	145 573	93 963	71,1%	36,2%	7,2 %
ZINDER	MIRRIAH	ZERMOU	7	83	25	0	0	115	7	108	59 021	59 021	73,4%	42,9%	6,1 %
ZINDER	TAKEITA	DAKOUSSA	27	86	129	5	0	247	19	228	112 240	112 240	67,2%	40,5%	7,7 %
ZINDER	TAKEITA	GARAGOUMSA	40	43	99	3	0	185	9	176	125 986	125 986	61,3%	33,9%	4,9 %
ZINDER	TAKEITA	TIRMINI	78	116	177	37	0	408	14	394	210 769	210 769	67,7%	40,3%	3,4 %
ZINDER	TANOUT	FALENKO	9	0	38	0	0	47	3	44	23 592	23 592	50,4%	31,5%	6,4 %
ZINDER	TANOUT	GANGARA	100	15	231	23	8	377	27	350	190 463	190 463	48,0%	32,0%	7,2 %
ZINDER	TANOUT	OLLELEWA	104	39	373	93	0	609	12	597	197 086	197 086	75,1%	53,7%	2,0 %
ZINDER	TANOUT	TANOUT	113	34	401	8	20	576	37	539	267 581	233 289	63,2%	42,3%	6,4 %
ZINDER	TANOUT	TENHYA	27	2	0	8	12	49	4	45	52 362	52 362	28,8%	16,5%	8,2 %
ZINDER	TESKER	TESKER	145	3	34	21	58	261	5	256	64 187	64 187	63,5%	53,2%	1,9 %
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER I	7	8	0	0	0	15	1	14	153 719	19 934	39,0%	17,3%	6,7 %
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER II	0	14	0	0	0	14	2	12	125 330	8 908	67,1%	39,0%	14,3%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER III	4	12	0	0	0	16	2	14	101 732	19 776	47,2%	19,3%	12,5%
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER IV	21	21	0	8	0	50	4	46	147 021	48 063	64,4%	22,9%	8,0 %
ZINDER	VILLE DE ZINDER	ZINDER V	4	27	74	4	0	109	3	106	58 906	58 906	80,4%	40,5%	2,8 %
NIGER			**18 188**	**11 976**	**31 548**	**7 466**	**1 738**	**70 916**	**4 595**	**66 321**	**28 624 753**	**24 146 039**	**74,3%**	**49,4%**	**6,5 %**